

0032 Holzwärmeverbund Caslano, AIL

Progetto di riduzione delle emissioni in Svizzera

Intervallo di monitoraggio monitoraggio dal 01.01.2021 al 31.12.2021
verificato:

Ciclo di certificazione: 4^a verifica

Versione documento: 1

Data: 13.04.2022

Organismo di controllo EBP Schweiz AG, Mühlebachstrasse 11, 8032, Zürich

Indice

Valutazione globale del rapporto di monitoraggio, riepilogo e FAR	2
1 Dati della verifica.....	4
1.1 Documenti utilizzati.....	4
1.2 Procedura per la verifica.....	4
1.3 Dichiarazione d'indipendenza.....	5
1.4 Dichiarazione di esclusione della responsabilità	6
2 Dati generali del progetto/programma	7
2.1 Organizzazione del progetto/programma	7
2.2 Informazioni sul progetto/programma.....	7
2.3 Valutazione della documentazione della domanda	7
3 Risultati della verifica dei contenuti del rapporto di monitoraggio	9
3.1 Dati del progetto/programma.....	9
3.2 Delimitazione da strumenti di politica climatica o energetica e prevenzione di doppi conteggi	11
3.3 Attuazione del monitoraggio	14
3.4 Calcolo ex post delle riduzioni delle emissioni computabili.....	19
3.5 Riduzioni delle emissioni e modifiche sostanziali.....	20
3.6 Valutazione finale	23

Allegati

A1 Elenco dei documenti utilizzati

A2 Lista di controllo per la verifica

Valutazione globale del rapporto di monitoraggio, riepilogo e FAR

I documenti di domanda e i metodi applicati sono corretti e coerenti con i requisiti legali. Il monitoraggio si basa sulla legge in vigore al momento della presentazione della domanda nel 2014.

I documenti sono completi e coerenti.

Non ci sono state modifiche sostanziali rispetto all'ultimo periodo di monitoraggio.

Non ci sono cambiamenti nel calcolo delle emissioni ridotte e nei confini del sistema.

██████████ non ha più richiesto un'esenzione dalle tasse sul CO₂ per il periodo di monitoraggio 2021.

Le riduzioni delle emissioni sono superiori a quelle stimate ex-ante del 50%. Il valore è però plausibile dal momento che è in linea con le riduzioni del 2020. Esse vengono quindi accettate dal verificatore.

Nell'ambito delle 8 CR/CARs che sono state poste, sono stati fatti aggiustamenti al rapporto di monitoraggio, sono stati chiesti ulteriori documenti e sono stati chiariti aspetti formali.

Secondo la Decisione sul rilascio di attestati per il 2020 non ci sono FAR per questo periodo di monitoraggio. Non sono state raccomandate FAR neanche per il prossimo periodo di monitoraggio.

Con la presente, l'organismo di controllo conferma che il seguente progetto o programma è stato verificato conformemente alle comunicazioni UV-1315¹ e UV-2001² dell'UFAM (2021) quale autorità esecutiva, con l'ausilio del rapporto di monitoraggio e di tutti i documenti supplementari necessari secondo l'allegato A1:

0032 Holzwärmeverbund Caslano

La valutazione del progetto o del programma ha evidenziato la seguente riduzione di emissioni:

	[t CO ₂ eq]	Osservazione
Riduzione totale delle emissioni conseguita	1'813	Monitoring 2021
Di cui riduzioni delle emissioni da considerare in modo particolare come da paragrafo 3.2	-	██████████ non è più esentata dalla tassa sul CO ₂ (vedi CR 5)
Riduzioni delle emissioni raccomandate dall'organismo di controllo per il rilascio di attestati [t CO ₂ eq]	1'813	

Per il monitoraggio successivo, l'organismo di controllo raccomanda le seguenti Forward Action Request (FAR):





- Nessuna

	Cognome e nome, n. di telefono e indirizzo e-mail	Luogo e data:	Firme

¹ www.bafu.admin.ch/uv-1315-i

² www.bafu.admin.ch/uv-2001-i

Rapporto di verifica

Esperta	Veronica Bozzini, +41 44 395 19 53, veronica.bozzini@ebp.ch	Zurigo, 13.04.2022	
Responsabile generale	Denise Fussen, +41 44 395 11 45, denise.fussen@ebp.ch	Zurigo, 13.04.2022	
Responsabile della qualità	Christoph Hauser, +41 44 395 11 94, christoph.hauser@ebp.ch	Zurigo, 13.04.2022	
Collaboratrice Esperta	Valentina Nesa, 044 395 19 48, valentina.nesa@ebp.ch	Zurigo, 13.04.2022	

1 Dati della verifica

1.1 Documenti utilizzati

Versione e data della descrizione del progetto/programma	V7, 7.2.2014
Versione e data del rapporto di convalida	28.02.2014
Versione e data del rapporto di monitoraggio	V1, 08.04.2022
Decisione d'idoneità: data	05.06.2014
Data dell'ispezione in loco	Vista la visita di controllo effettuata in data 20.09.2020 e visto che non ci sono stati cambiamenti da un punto di vista tecnico si rinuncia alla visita per questo periodo di monitoraggio.
Elenco utilizzato per le imprese esentate dalla tassa: stato	2022.01.31 Liste CO2-abgabebefreite Unternehmen inkl. Standorte.xlsx, Versione del 31.01.2022

Altri documenti utilizzati sui quali si basa la verifica sono riportati nell'allegato A1 del rapporto.

1.2 Procedura per la verifica

Obiettivi della verifica

Durante la verifica, è stato controllato se le informazioni sul progetto sono complete e coerenti, se la metodologia di monitoraggio e la raccolta dei dati sono implementate correttamente e se le riduzioni effettive delle emissioni raggiunte sono calcolate correttamente.

L'obiettivo della verifica è di:

- Verificare se le riduzioni di emissioni verificate soddisfano i requisiti degli articoli 5 e 5a dell'ordinanza sul CO2.
- Verificare della completezza e la coerenza delle informazioni sul progetto effettivamente realizzato
- Verificare la corretta raccolta e presentazione di tutti i dati rilevanti secondo il piano di monitoraggio
- Verifica dell'attrezzatura di misurazione utilizzata durante il monitoraggio (registri di calibrazione e manutenzione)
- Verifica che le tecnologie, le attrezzature, ecc. utilizzate siano conformi al concetto di monitoraggio.
- Verifica del calcolo dell'effettiva riduzione delle emissioni raggiunta

Descrizione dei metodi selezionati

La verifica è stata effettuata sulla base delle informazioni fornite nella comunicazione dell'Ufficio di compensazione, stato 2021. Altri documenti utilizzati sono elencati nell'allegato A1.

Descrizione della procedura / delle fasi svolte

La verifica è stata implementata con i seguenti passaggi:

1. revisione dei documenti e dei calcoli (vedi allegato A1).
2. preparazione della prima bozza del rapporto di verifica, compresa la lista di controllo
3. identificazione di questioni aperte e ambiguità (CRs / CARs)
4. discussione delle domande e ambiguità con il richiedente per telefono e per iscritto
5. controllo dei documenti e dei calcoli adattati e chiarimento di qualsiasi altra domanda
6. finalizzazione del rapporto di verifica

Descrizione della procedura per il controllo qualità

La garanzia di qualità interna è assicurata attraverso tutte le fasi di verifica sopra menzionate. Oltre a monitorare il team del progetto durante tutta la fase di verifica, la lista di controllo e il rapporto di verifica sono stati specificamente controllati prima di essere inviati al richiedente. Il responsabile della qualità è indipendente dal team di verifica.

1.3 Dichiarazione d'indipendenza

L'esperto interno o esterno dell'organismo autorizzato dall'UFAM a nome dell'impresa ammessa come organismo di convalida / di verifica (OCC) EBP Schweiz AG svolge la verifica del presente progetto (0032 Holzwärmeverbund Caslano, AIL).

Per garantire la propria indipendenza, gli OCC si impegnano a:

- non convalidare progetti o rapporti di monitoraggio al cui sviluppo³ hanno partecipato;
- nel quadro della convalida o della verifica di un progetto, a non fare capo a esperti, responsabili della qualità o responsabili generali che avevano partecipato in qualsiasi forma allo sviluppo dello stesso progetto;
- nel quadro della verifica, a non fare capo a esperti, responsabili della qualità o responsabili generali che hanno partecipato in qualsiasi forma alla convalida del progetto;
- a non effettuare convalide o verifiche per i committenti a nome dei quali hanno partecipato allo sviluppo di progetti o programmi. Tali restrizioni si applicano solo ai tipi di progetto interessati da detti contributi⁴;
- a non convalidare o effettuare verifiche di progetti per committenti per i quali hanno svolto⁵ attività di consulenza o un audit al momento della definizione di obiettivi nel settore dell'esenzione dalla tassa sul CO₂;
- a non convalidare o effettuare verifiche di progetti per committenti per i quali hanno svolto attività di consulenza nell'ambito della piattaforma PEIK di SvizzeraEnergia⁶;
- non fornire consulenza all'organizzazione interessata nel quadro della convalida e della verifica, ma piuttosto a effettuare una verifica indipendente della documentazione. In particolare, le organizzazioni interessate non possono essere consigliate al fine di massimizzare sistematicamente le riduzioni delle emissioni computabili.

Nel quadro della convalida e della verifica, gli OCC garantiscono che gli esperti incaricati, il responsabile della qualità e il responsabile generale nonché l'esperto esterno incaricato soddisfano i requisiti menzionati in precedenza.

Apponendo la loro firma, l'esperto, il responsabile della qualità e il responsabile generale dell'organismo di convalida e di controllo confermano la loro indipendenza nei confronti del committente e dei suoi consulenti, tranne per quanto attiene ai compiti di convalida e di controllo loro affidati.

³ Sono considerati esplicitamente ma non esclusivamente come partecipazione allo sviluppo l'allestimento della documentazione di domanda e la consulenza agli autori della documentazione di domanda. L'allestimento di un rapporto di monitoraggio è altresì considerato sviluppo.

⁴ Un'impresa non può, per esempio, convalidare un progetto A del tipo di progetto 1.1 per il committente x se ha già sviluppato il progetto B del tipo di progetto 1.1 per il committente x. Per contro, può convalidare un progetto C del tipo di progetto 7.1 per il committente x.

⁵ Ciò concerne le imprese che forniscono consulenza al momento della definizione di obiettivi nel settore non SSQE con o senza conclusione di un contratto con l'AEnEC o l'ACT.

⁶

1.4 Dichiarazione di esclusione della responsabilità

Le informazioni utilizzate nella verifica provengono dallo sviluppatore del progetto o da fonti che il verificatore considera affidabili. Il verificatore non può essere ritenuto responsabile in alcun modo dell'accuratezza, correttezza, completezza, tempestività o adeguatezza delle informazioni utilizzate.

Il Verificatore declina quindi ogni responsabilità per gli errori e le loro conseguenze dirette o indirette nel contesto delle informazioni fornite, dei prodotti realizzati, delle conclusioni tratte e delle raccomandazioni fatte.

2 Dati generali del progetto/programma

2.1 Organizzazione del progetto/programma

Richiedente	Aziende Industriali di Lugano (AIL) SA, via ai Molini 2, 6933 Muzzano
Contatto	Michela Sormani, m.sormani@enermi.ch , 091 224 64 71

2.2 Informazioni sul progetto/programma

Breve descrizione del progetto/programma

Rete di riscaldamento a legna nel comune di Caslano. La rete di riscaldamento è gestita con due caldaie a legna e una caldaia a olio per coprire i momenti in cui c'è un picco nella domanda di calore.

Tipo di progetto secondo la descrizione del progetto/programma

3.2 Energie rinnovabili: Generazione di calore attraverso la combustione di biomassa.

Tecnologia impiegata

Due caldaie a legna da 1,2 MW e 2,4 MW, una caldaia a olio combustibile da 2-2,5 MW.

2.3 Valutazione della documentazione della domanda

Verifica formale

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
2.3.1 (parte di 1.1)	La domanda si fonda sulle basi rilevanti per il progetto/programma (basi legali, comunicazione e documenti integrativi).	x	
2.3.2	La pagina di copertina è completa e correttamente compilata.	x	CAR 1
2.3.3	I dati formali riguardanti il numero e il nome del progetto/programma nonché il periodo di monitoraggio sono completi, corretti e indicati in modo coerente nell'intero documento (pagina di copertina e dati formali).	x	
2.3.4	Le indicazioni temporali riguardanti il progetto/programma (decisione sull'idoneità, descrizione del progetto/programma e periodi di monitoraggio) sono complete, corrette e indicate in modo coerente nell'intero documento (pagina di copertina e dati formali).	x	
2.3.5 (1.3 ampliato)	Il richiedente è correttamente identificato e coincide con la persona che ha presentato la descrizione del progetto/programma convalidata oppure le variazioni relative al richiedente sono comprensibili e adeguatamente motivate.	x	

2.3.6	Le informazioni relative a tutti gli adeguamenti della descrizione del progetto/programma sono illustrate in modo comprensibile nonché documentate nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio (nota: la correttezza dei contenuti degli adeguamenti deve essere verificata nei rispettivi blocchi tematici).	x	CAR 2
2.3.7 (2.7a)	Le FAR derivanti dalla decisione sull' idoneità o dall'ultimo attestato sulle riduzioni delle emissioni conseguite sono riportate in modo completo nel capitolo 1.2 del rapporto di monitoraggio (nota: la correttezza dei contenuti degli adeguamenti deve essere verificata nei rispettivi blocchi tematici).	x	CAR 3

La documentazione è completa e coerente.

L'ultimo modello per il rapporto di monitoraggio è stato adottato.

Non si sono state modifiche alla descrizione del progetto/programma come descritto nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio. Con la CAR 1 sono state arrotondate le emissioni sulla pagina di copertina a una cifra dopo la virgola, così che siano consistenti.

Non ci sono FAR da considerare secondo la decisione sul rilascio degli attestati per il periodo 2019-2020, che è stata inviata al verificatore con la CAR 3.

Con la CAR 2 sono state modificate due risposte nel rapporto di monitoraggio. Queste correzioni sono marginali e non hanno influenza sul calcolo delle emissioni.

3 Risultati della verifica dei contenuti del rapporto di monitoraggio

3.1 Dati del progetto/programma

Descrizione e realizzazione del progetto/programma

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.1	La descrizione del progetto/programma effettivamente realizzato è comprensibile e giustificata e si capisce chiaramente se si tratta di un progetto, di un insieme di progetti o di un programma.	x	
3.1.2 (comprende 3.4.2a/b 3.4.3a/b)	I dati del progetto/programma (inizio della realizzazione, inizio degli effetti, inizio del monitoraggio e altri dati) corrispondono alla descrizione del progetto/programma o all'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati nella tabella corrispondente e appropriati.	x	
3.1.3 (3.4.1)	L'inizio della realizzazione e l'inizio degli effetti sono documentati.	x	
3.1.4 (3.4.4a)	Il monitoraggio è stato avviato in contemporanea con l'inizio degli effetti. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	CR 4
3.1.5	Il periodo di monitoraggio è interamente coperto da uno o più periodi di credito.	x	CR 4
	Domande specifiche sul programma	Esatto	Non esatto
3.1.6	Tutti i nuovi piani inseriti nel programma non sono stati realizzati prima della notifica. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.1.7	I dati sulla realizzazione dei nuovi, singoli piani inseriti sono descritti e opportunamente documentati. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.1.8	I dati relativi alla durata di efficacia dei piani sono completi. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.1.9	I nuovi piani inseriti nel programma durante il periodo di monitoraggio considerato soddisfano pienamente i criteri di inclusione; tale aspetto è opportunamente documentato.	n.a.	

C'è stato un ritardo nell'inizio della realizzazione e degli effetti rispetto alle informazioni della descrizione del progetto. La ragione di ciò è la difficoltà per AIL di trovare clienti a causa dei bassi prezzi del petrolio nel 2014-2017.

Con la CR 4 è stato verificato, che l'inizio del primo periodo di credito è iniziato il 22.03.2017. Il periodo di monitoraggio è quindi coperto dal primo periodo di credito. Questa data è anche confermata dall'ultima decisione sul rilascio degli attestati.

Ubicazione e limite di sistema

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.10	L'ubicazione del progetto/programma corrisponde a quella riportata nella descrizione del progetto/programma o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.1.11 (4.1.1a/b)	I limiti di sistema non hanno subito cambiamenti rispetto a quelli definiti nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
	Domande specifiche sul programma	Esatto	Non esatto
3.1.12	I limiti di sistema dei singoli nuovi piani inseriti corrispondono a quelli definiti nella descrizione del progetto/programma o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	

L'ubicazione e i limiti del sistema del progetto corrispondono a quelli della descrizione del progetto.

Tecnologia impiegata

Punto della lista di controllo (riferimento alla se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.13 (5.3.1a/b e 3.1.1a/b)	La descrizione tecnica del progetto/programma realizzato corrisponde a quella indicata nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati ⁷ .	x	
3.1.14 (3.1.2)	La tecnologia implementata corrisponde come minimo allo stato attuale della tecnica.	x	

La tecnologia utilizzata è la stessa dell'ultimo rapporto di monitoraggio e corrisponde allo stato attuale della tecnica.

Domande conclusive sui dati del progetto/programma (paragrafo 3.1 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.15	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.1 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	n.a.	
3.1.16 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	n.a.	

Il capitolo 1.1 non mostra cambiamenti rispetto all'ultimo rapporto di monitoraggio e alla descrizione del progetto.

3.2 Delimitazione da strumenti di politica climatica o energetica e prevenzione di doppi conteggi**Aiuti finanziari**

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto

⁷ Modifiche sostanziali sono trattate nel paragrafo 3.5.

3.2.1 (3.2.1)	Gli aiuti finanziari richiesti e attribuiti per il finanziamento nonché le «prestazioni in denaro non rimborsabili di Confederazione, Cantoni o Comuni volte a promuovere le energie rinnovabili, l'efficienza energetica o la protezione del clima», per le quali è necessaria una ripartizione degli effetti ⁸ , sono identificati (ammontare del contributo e provenienza) e documentati nell'allegato A4 del rapporto di monitoraggio.	x	
3.2.2	Il progetto/programma riceve la remunerazione per l'immissione di elettricità orientata ai costi, RIC ⁹ .	n.a.	
3.2.3 (3.2.2a/b)	Le indicazioni concernenti gli aiuti finanziari ricevuti (incl. RIC) corrispondono a quelle fornite nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati nella tabella corrispondente e appropriati.	x	

Non ci sono stati ulteriori aiuti finanziari rispetto a quelli indicati nel precedente rapporto di monitoraggio.

⁸ Cfr. comunicazione UV-1315, tabella 4

⁹ Cfr.

Delimitazione rispetto alle imprese esentate dalla tassa sul CO2

Punto della lista di controllo (riferimento alla se possibile)		Esatto	Non esatto
3.2.4	Il progetto/programma presenta delle interfacce rispetto a imprese esentate dalla tassa sul CO ₂ . Le imprese sono elencate con il loro indirizzo e idealmente le riduzioni delle emissioni collegate sono riportate separatamente.	x	CR 5

██████████ non ha più richiesto un'esenzione dalle tasse sul CO₂ per il periodo di monitoraggio 2021. L'impresa non si trova infatti più nell'elenco di imprese esentate dalla tassa a disposizione del verificatore. Questo aspetto è stato confermato da Mathieu Moggi di AIL SA (vedi CR 5). Il rapporto di monitoraggio è stato adattato tenendo conto di questo cambiamento.

Doppi conteggi a seguito di altri indennizzi del valore aggiunto ecologico

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.2.5	I dati sugli altri doppi conteggi corrispondono a quelli indicati nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati nella tabella corrispondente e appropriati.	x	
3.2.6	Le misure volte a prevenire i doppi conteggi a seguito di altri indennizzi del valore aggiunto ecologico vengono attuate in modo conforme ed eventuali scostamenti sono comprensibilmente descritti e motivati nella tabella corrispondente nonché appropriati.	x	
3.2.7	Le misure consentono effettivamente di prevenire i doppi conteggi dovuti ad altri indennizzi del valore aggiunto ecologico.	x	

Le informazioni su doppi conteggi a seguito di altri indennizzi del valore aggiunto ecologico corrispondono a quelle dell'ultimo rapporto di monitoraggio. Dato che la situazione del doppio conteggio non è cambiata, non è necessaria un'ulteriore giustificazione secondo i criteri dell'UFAM.

Domande conclusive sulla delimitazione da strumenti di politica climatica o energetica (paragrafo 3.2 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
---	--	--------	------------

3.2.8	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.2 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	x	
3.2.9 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

I cambiamenti rispetto alla descrizione del progetto sono chiaramente indicati nel rapporto. Non ci sono stati cambiamenti rispetto all'ultimo rapporto di monitoraggio.
Non c'è nessuna FAR che riguarda questa sezione.

3.3 Attuazione del monitoraggio

Metodo di rilevamento e rilevamento dei dati

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.1 (2.1 2.2a/b/c)	Il metodo di monitoraggio utilizzato corrisponde al metodo indicato nel piano di monitoraggio della descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.2 (parte di 2.1)	Il metodo di monitoraggio è descritto in modo comprensibile.	x	

Il metodo di monitoraggio non corrisponde al metodo di calcolo descritto nella descrizione del progetto. È stato concordato con l'UFAM di utilizzare uno strumento semplificato per facilitare la comprensione e il controllo dei calcoli. Il metodo corrisponde a quello dell'ultimo periodo di monitoraggio.

Formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni conseguite ex post

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto

3.3.3 (ampliamento di 2.3)	Le formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni conseguite ¹⁰ corrispondono ai dati indicati nel piano di monitoraggio della descrizione del progetto/programma o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.4 (ampliamento di 2.3)	Se le formule sono state modificate: le nuove formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni conseguite sono corrette e consentono la stima più accurata o conservativa possibile delle suddette riduzioni.	n.a.	

Non ci sono stati cambiamenti nel metodo per il calcolo delle riduzioni delle emissioni conseguite.

Parametri e rilevamento dei dati

Punto della lista di controllo (riferimento alla se possibile)	Parametri fissi	Esatto	Non esatto
3.3.5 (collegato con 4.2.1a)	Tutti i parametri fissi (derivati dalle formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni) sono riportati in modo completo.	x	
3.3.6 (collegato con 4.2.2)	Ogni parametro fisso è documentato in modo completo (i dati riguardanti descrizione, valore, unità e fonte dei dati sono compilati).	x	
3.3.7 (collegato con 4.2.1b)	I valori e le unità indicati per ogni parametro fisso corrispondono a quelli della descrizione del progetto/programma. Eventuali scostamenti sono motivati e appropriati (con descrizione del parametro).	x	
	Parametri dinamici	Esatto	Non esatto
3.3.8	Tutti i parametri dinamici (derivati dalle formule utilizzate per il calcolo delle riduzioni delle emissioni) sono riportati e documentati in modo completo (fonte dei dati / giustificativo nell'allegato A5).	x	CAR 6 CR 7
3.3.9	Eventuali tarature per ogni parametro dinamico sono ancora valide (con giustificativo o, se consentito, con plausibilizzazione).	x	CR 8
3.3.10	Ogni parametro dinamico nuovo o modificato (nuovo rispetto alla descrizione del progetto/programma o all'ultimo rapporto di monitoraggio) è documentato in modo completo e correttamente rilevato (i dati riguardanti descrizione, valore, unità, fonte dei dati, strumento di rilevamento/valutazione, descrizione di processo di misurazione, processo di taratura, precisione del metodo di misurazione, intervallo di misurazione e persona responsabile sono compilati).	n.a.	

¹⁰ Riguarda le emissioni del progetto e di riferimento nonché le riduzioni delle emissioni. Ciò vale anche per i seguenti punti.

3.3.11	Eventuali scostamenti rispetto al piano di monitoraggio della descrizione del progetto/programma o dell'ultimo rapporto di monitoraggio sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.3.12	La precisione del metodo di misurazione per ogni nuovo parametro dinamico è appropriata.	n.a.	
	Plausibilizzazione	Esatto	Non esatto
3.3.13	Ogni parametro utilizzato per plausibilizzare i valori misurati è completo e documentato (i dati riguardanti descrizione, valore, unità e fonte dei dati sono compilati).	x	
3.3.14	Le plausibilizzazioni sono corrette e comprensibili.	x	
	Fattori d'influenza	Esatto	Non esatto
3.3.15 (integrazione e riformulazione 4.1.2a/b)	Tutti i fattori d'influenza da esaminare secondo la descrizione del progetto/programma o l'ultimo rapporto di monitoraggio sono riportati e spiegati. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	CAR 2
3.3.16 (integrazione e riformulazione 4.1.2a/b)	Ogni fattore d'influenza è adeguatamente e comprensibilmente descritto nonché documentato (giustificativo o fonte dei dati).	n.a.	

Tutti i parametri fissi e dinamici sono chiaramente e correttamente elencati e documentati e corrispondono ai parametri dell'ultimo rapporto di monitoraggio.

Le perdite di calore ammontano al 16%. Confrontando questo valore con i precedenti si notano forti variazioni (nel 2019 15% e nel 2020 7%). Dal momento che un alto valore di perdita di calore si rispecchia in una minore riduzione delle emissioni, questo valore è accettato dal verificatore in quanto conservativo. Nei prossimi rapporti di monitoraggio questo valore sarà da controllare, per definire se si riesce a identificare una tendenza.

Con la CR 7 è stato confermato che la diminuzione della percentuale di calore coperta dall'olio combustibile è dovuta all'installazione della seconda caldaia a cippato.

Grazie alla CR 8 è stato verificato che la gestione della calibrazione/sostituzione dei contatori è corretta e che alcuni contatori dovranno essere tarati o sostituiti entro il prossimo periodo di monitoraggio.

Durante la verifica sono stati scelti alcuni valori dinamici a titolo di campione da verificare (CR 6):

- Lettura Contatore Caldaia Cippato 2.4MW alla fine del 2021
- Lettura Contatore Caldaia Olio alla fine del 2021

- [REDACTED]

Una tabella Excel con i dati letti dal sistema di telecontrollo è stata fornita per controllare i valori richiesti. Questi corrispondono ai dati inseriti nel calcolo per la riduzione delle emissioni, e sono quindi verificati. Un print screen del sistema di telecontrollo è anche stato inviato al verificatore.

Secondo la descrizione del progetto, non ci sono fattori di influenza da considerare.

Struttura di processo e di gestione

Punto della lista di controllo (riferimento alla se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.17 (2.4a/b/c)	Le strutture di processo e di gestione corrispondono a quelle definite nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio e sono correttamente descritte nonché attuate. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.18 (2.5a/b/c)	Le responsabilità per il rilevamento e l'archiviazione dei dati corrispondono ai dati indicati nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio e sono descritte in modo comprensibile. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.19 (2.6a/b/c)	Il controllo qualità (sistemi e procedure) corrisponde ai dati indicati nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio ed è appropriato nonché correttamente attuato. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	

La struttura di processo e di gestione è descritta correttamente e corrisponde a quella dell'ultimo rapporto di monitoraggio.

Struttura del programma

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.20	La struttura del programma corrisponde ai dati indicati nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio ed è appropriata nonché correttamente attuata. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.3.21	I processi per i nuovi piani corrispondono ai dati indicati nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio e sono appropriati nonché correttamente attuati. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.3.22	L'effettiva attuazione dei piani del programma è stata verificata e confermata.	n.a.	

Non si tratta di un programma.

Risultati del monitoraggio e dei dati misurati

Punto della lista di controllo (riferimento alla se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.23	I risultati del monitoraggio sono rappresentati in modo completo e comprensibile (Excel o simili).	x	
3.3.24	I sistemi e le procedure di monitoraggio effettivamente attuati corrispondono ai dati del piano di monitoraggio.	x	
	Domande specifiche sul programma	Esatto	Non esatto
3.3.25	I piani inclusi nel programma durante il relativo periodo di monitoraggio sono documentati in modo completo e comprensibile.	n.a.	
3.3.26	I dati misurati per i piani inclusi nel programma sono elencati e documentati in modo completo e comprensibile.	n.a.	
3.3.27	La durata di efficacia dei piani inclusi nel monitoraggio non è ancora scaduta.	n.a.	

I risultati del monitoraggio sono eseguiti in modo chiaro e coerente nel documento Excel allegato A5-6_ModuloDatiMonitoraggio_2021.

Domande conclusive sull'attuazione del monitoraggio (paragrafo 3.3 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.28	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.3 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	n.a.	
3.3.29	I dati contenuti nel rapporto di monitoraggio e nella documentazione di supporto sono conformi alle disposizioni dell'ordinanza sul CO ₂ .	x	
3.3.30 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

Non sono stati fatti aggiustamenti nell'attuazione del rapporto di monitoraggio rispetto all'ultimo rapporto di monitoraggio. Il monitoraggio è chiaro e coerente.

Non ci sono nuovi clienti che si sono allacciati alla rete nel 2021.

3.4 Calcolo ex post delle riduzioni delle emissioni computabili

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.4.1	I calcoli delle riduzioni delle emissioni conseguite sono documentati in modo comprensibile (nell'allegato A6 del rapporto di monitoraggio).	x	
3.4.2 (4.2.10a, 4.2.12, 4.3.6, 4.3.8 e 4.4.1)	I calcoli delle riduzioni delle emissioni conseguite sono svolti correttamente e sono conformi alle disposizioni delle condizioni quadro determinanti (comunicazione UV-1315, metodi standard obbligatori di cui all'ordinanza sul CO ₂).	x	
3.4.3 (4.4.2)	La ripartizione degli effetti a seguito della riscossione di prestazioni in denaro non rimborsabili (→ cfr. paragrafo 3.2) è calcolata correttamente e documentata nell'allegato A6 del rapporto di monitoraggio.	x	
3.4.4	Le riduzioni delle emissioni conseguite e computabili sono corrette e dichiarate per anno civile.	x	CAR 2
3.4.5	Le riduzioni delle emissioni imputabili alle imprese esentate dalla tassa sul CO ₂ sono riportate separatamente, incluso il parametro di misura originario (di solito quantità di calore in MWh).	x	
	Domande specifiche sul programma	Esatto	Non esatto
3.4.6	I calcoli delle riduzioni delle emissioni conseguite sono suddivisi per piano.	n.a.	
3.4.7	I calcoli delle riduzioni delle emissioni dei piani sono corretti.	n.a.	

I calcoli delle riduzioni di emissioni ottenute sono documentati in modo comprensibile.

Le emissioni del progetto (PE) sono state determinate dal consumo di olio combustibile del sistema di riscaldamento per la copertura dei momenti di picco della domanda. Esso ammonta al 3% nel 2021.

Le emissioni di CO₂ dello sviluppo di riferimento (RE) sono state calcolate a partire dalle quantità di calore consumato dai consumatori e misurato con i contatori. I fattori di emissione sono stati calcolati a partire dall'anno di monitoraggio M19 con lo strumento di addizionalità. Il fattore di emissione è differenziato tra i clienti chiave [REDACTED] (EF = 0,312) e la zona 1 secondo lo strumento di addizionalità (EF = 0,287 nel 2021).

Non ci sono riduzioni di emissioni attribuibili a imprese esentate dalla tassa sul CO₂. Questo è stato verificato con la CR 5.

Domande conclusive sul calcolo ex-post delle riduzioni delle emissioni computabili (paragrafo 3.4 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla se possibile)		Esatto	Non esatto
3.4.8	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.4 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	n.a.	
3.4.9 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull' idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

Le riduzioni di emissioni accreditabili sono state calcolate correttamente e possono essere trovate nella prima pagina del rapporto di monitoraggio.

3.5 Riduzioni delle emissioni e modifiche sostanziali

Riduzioni delle emissioni

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.5.1	I dati sulle riduzioni delle emissioni finora conseguite e sulle riduzioni delle emissioni attese ex ante sono indicati per anno civile.	x	
3.5.2 (5.2.1a/b)	Le riduzioni delle emissioni effettivamente conseguite corrispondono a quelle attese secondo la descrizione del progetto/programma. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.5.3 (5.2.1c)	Gli scostamenti delle riduzioni delle emissioni conseguite rispetto ai valori stabiliti nella descrizione del progetto/programma sono inferiori al 20 %. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.5.4 (riformulazione di 5.2.1d)	Non vi è alcuno scostamento sostanziale tra le riduzioni delle emissioni stimate ex ante e quelle quantificate ex post.	x	
3.5.5	Dal punto di vista del verificatore, non è necessaria alcuna nuova convalida per modifiche sostanziali legate a riduzioni di emissioni.	x	

Le riduzioni delle emissioni sono superiori rispetto a quelle stimate ex-ante del 51% (nella descrizione del progetto le riduzioni sono state distribuite equamente su tutti gli anni con un valore pari a 1200 tCO₂ all'anno). Questo valore, sebbene si discosti dal valore stimato nella descrizione del progetto, è in linea con quello del 2020 ed è quindi plausibile secondo il verificatore e quindi accettato.

Analisi della redditività, tecnologia impiegata, altre modifiche

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.5.6	Il richiedente conferma che non vi è alcuna modifica sostanziale e che l'organismo di controllo non ha motivo di dubitarne.	x	
3.5.7 (riformulazione di 5.1.1a/b)	Solo se il punto 3.5.6 non è applicabile: l'analisi della redditività si basa su costi e ricavi effettivi e giustificati. Eventuali scostamenti dalle ipotesi contenute nella descrizione del progetto/programma sono comprensibilmente motivati.	n.a.	
3.5.8 (riformulazione di 5.1.1c)	Solo se il punto 3.5.6 non è applicabile: gli scostamenti dei costi e ricavi effettivi rispetto ai valori stabiliti nella descrizione del progetto/programma sono inferiori al 20 %. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.5.9 (riformulazione di 5.1.1d)	Solo se il punto 3.5.6 non è applicabile: non vi è alcuno scostamento sostanziale rispetto all'analisi della redditività.	n.a.	
3.5.10	Dal punto di vista del verificatore, non è necessaria alcuna nuova convalida per modifiche sostanziali legate all'analisi della redditività.	x	
3.5.11 (riformulazione di 5.3.1a/b)	Solo per la prima verifica o se il punto 3.5.6 non è applicabile: la tecnologia impiegata corrisponde a quella indicata nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati nella tabella corrispondente e appropriati.	n.a.	
3.5.12	Solo per la prima verifica o se il punto 3.5.6 non è applicabile: non vi è alcuna modifica sostanziale riguardo alla tecnologia impiegata.	n.a.	
3.5.13	Dal punto di vista del verificatore, non è necessaria alcuna nuova convalida per modifiche sostanziali legate alla tecnologia impiegata.	x	
3.5.14	Non vi sono altre modifiche che potrebbero richiedere una nuova convalida (p.es. nel caso dei programmi, una modifica dei criteri di inclusione).	x	
3.5.15	Dal punto di vista del verificatore, non è necessaria alcuna nuova convalida per altre modifiche sostanziali.	x	

Non ci sono modifiche sostanziali nella tecnologia utilizzata.

Ci sono modifiche sostanziali nei costi di investimento rispetto all'ultimo periodo di monitoraggio.

Domande conclusive su modifiche sostanziali (paragrafo 3.5 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)	Domande conclusive	Esatto	Non esatto
3.5.16	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.5 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	x	
3.5.17 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

Non ci sono stati adeguamenti rispetto all'ultimo periodo di monitoraggio.

3.6 Valutazione finale

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.6.1	Tutti i dati contenuti nel capitolo «Varie» del rapporto di monitoraggio sono completi. Sulla base dei dati forniti, non è necessario alcun intervento per il periodo di monitoraggio in corso.	x	
3.6.2	Tutti gli allegati sono elencati in modo completo e adeguatamente documentati. Tutti i riferimenti nel rapporto sono verificabili, corretti e assegnati in modo chiaro.	x	
3.6.3	Il rapporto di monitoraggio e i documenti di supporto sono completi e coerenti.	x	
3.6.4	Tutti i punti in sospeso (FAR) derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio sono chiaramente elencati e risolti.	x	
3.6.5	Tutte le modifiche sono tracciabili e documentate in modo coerente.	x	
3.6.6	I dati del progetto/programma sono conformi alle disposizioni dell'ordinanza sul CO ₂ e alle raccomandazioni contenute nella comunicazione UV-1315 e UV-2001.	x	

Non ci sono state modifiche al progetto rispetto all'ultimo periodo di monitoraggio.

Non ci sono FAR per questo periodo di monitoraggio e non ne sono state raccomandate per il prossimo.

A1 Elenco dei documenti utilizzati

- BAFU, 2021: Projekte und Programme zur Emissionsverminderung im Inland. Ein Modul der Mitteilung des BAFU als Vollzugsbehörde zur CO2-Verordnung. 7 aktualisierte Ausgabe, Stand 2021
- BAFU, 2021: Validierung und Verifizierung von Projekten und Programmen zur Emissionsverminderung im Inland, Ein Modul der Mitteilung des BAFU als Vollzugsbehörde zur CO2-Verordnung 1. Ausgabe, Januar 2021
- BAFU: Liste Anlagen mit Verminderungsverpflichtung, 2022.01.31 Liste CO2-abgabebefreite Unternehmen inkl. Standorte.xlsx

- Rapporto di monitoraggio 2021, V1, 08.04.2022 e allegati
- Decisione rilascio attestati 2020, 14.09.2021
- Validierungsbericht, 28.02.2014
- Projektbeschreibung V7, 05.06.2014

A2 Lista di controllo per la verifica

CAR 1		Erledigt	x
2.3.2	La pagina di copertina è completa e correttamente compilata.		
Domanda (06.04.2022)			
Per favore arrotondare la riduzione dei clienti chiave in modo che la somma dei due clienti sia corretta.			
Antwort Gesuchsteller (07.04.2022)			
La somma non risulta corretta proprio perché abbiamo arrotondato a numeri interi:			
<ul style="list-style-type: none"> • [REDACTED] ■ [REDACTED] ■ [REDACTED] 			
Correzione: indicazione di questi valori con un decimale dopo la virgola, sulla prima pagina e a pagina 13 (pt. 6.1). Stessa cosa anche nel file "A5-6_ModuloDatiMonitoraggio_2021" celle R94 e R95.			
Fazit Verifizierer			
I valori delle emissioni ridotti sono stati arrotondati con una cifra dopo la virgola in modo da essere coerenti. CAR 1 è risolta.			

CAR 2		Erledigt	x
2.3.6	Le informazioni relative a tutti gli adeguamenti della descrizione del progetto/programma sono illustrate in modo comprensibile nonché documentate nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio (nota: la correttezza dei contenuti degli adeguamenti deve essere verificata nei rispettivi blocchi tematici).		
3.3.15	Tutti i fattori d'influenza da esaminare secondo la descrizione del progetto/programma o l'ultimo rapporto di monitoraggio sono riportati e spiegati. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.		
Domanda (06.04.2022)			
Per favore al punto 1.1 cambiare la prima crocetta su sì mentre al punto 4.3.4 su "verifica non prevista".			
Antwort Gesuchsteller (07.04.2022)			
Modifiche integrate come richiesto.			
Fazit Verifizierer			
Le risposte sono state adattate come richiesto dal verificatore. CAR 2 è risolta.			

CAR 3		Erledigt	x
2.3.7	Le FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dall'ultimo attestato sulle riduzioni delle emissioni conseguite sono riportate in modo completo nel capitolo 1.2 del rapporto di monitoraggio (nota: la correttezza dei contenuti degli adeguamenti deve essere verificata nei rispettivi blocchi tematici).		
Domanda (06.04.2022)			
Per favore mettere a disposizione del verificatore la "Decisione sul rilascio di attestati per 01.01.2019 – 31.12.2020".			

<p>Antwort Gesuchsteller (07.04.2022)</p> <p>Documento inviato per e-mail al verificatore in data 07.04.2022.</p>
<p>Fazit Verifizierer</p> <p>La Decisione sul rilascio degli attestati è stata inviata al verificatore.</p> <p>CAR 3 è risolta.</p>

CR 4	Erledigt	x
3.1.4	Il monitoraggio è stato avviato in contemporanea con l'inizio degli effetti. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	
3.1.5	Il periodo di monitoraggio è interamente coperto da uno o più periodi di credito.	
<p>Domanda (06.04.2022)</p> <p>La data di realizzazione del progetto è secondo la descrizione del progetto primavera del 2014. Per diversi motivi questa è stata spostata al 22.03.2017. Il periodo di credito parte quindi da questa data e dura fino al 21.03.2024? C'è un giustificativo dell'UFAM che conferma questa decisione?</p>		
<p>Antwort Gesuchsteller (07.04.2022)</p> <p>Contratti Klik e scambio di e-mail con UFAM inviati al verificatore in data 07.04.2022.</p>		
<p>Fazit Verifizierer</p> <p>È stato verificato che l'inizio della realizzazione è avvenuta il 22.03.2022.</p> <p>CR 4 è risolta.</p>		

CR 5	Erledigt	x
3.2.4	Il progetto/programma presenta delle interfacce rispetto a imprese esentate dalla tassa sul CO ₂ . Le imprese sono elencate con il loro indirizzo e idealmente le riduzioni delle emissioni collegate sono riportate separatamente.	
<p>Domanda (06.04.2022)</p> <p>Siete sicuri che ██████████ è ancora esentata dalla tassa sul CO₂? Se non fosse il caso per favore adattare il capitolo 3.2.</p>		
<p>Antwort Gesuchsteller (08.04.2022)</p> <p>██████████ non ha più richiesto l'esenzione dalla tassa sul CO₂. Nel nuovo contratto di fornitura di calore stipulato con AIL SA tale aspetto sarà indicato in modo esplicito (indicazioni fornite da Mathieu Moggi AIL SA).</p> <p>Consequente modifica del capitolo 3.2 del rapporto di monitoraggio.</p>		
<p>Fazit Verifizierer</p> <p>██████████ non ha più richiesto un'esenzione dalle tasse sul CO₂ per il periodo di monitoraggio 2021. L'impresa non si trova infatti più nell'elenco di imprese esentate dalla tassa a disposizione del verificatore. Questo aspetto è stato confermato da Mathieu Moggi di AIL SA. Il rapporto di monitoraggio è stato adattato tenendo conto di questo cambiamento.</p> <p>CR 5 è risolta.</p>		

CAR 6	Erledigt	x
3.3.8	Tutti i parametri dinamici (derivati dalle formule utilizzate per il calcolo delle riduzioni delle emissioni) sono riportati e documentati in modo completo (fonte dei dati / giustificativo nell'allegato A5).	

<p>Domanda (06.04.2022)</p> <p>Come vengono letti i valori dei contatori delle caldaie? A mano oppure in modo automatico? Potete inviarmi un giustificativo per i seguenti parametri? Per esempio una foto del contatore.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lettura Contatore Caldaia Cippato 2.4MW alla fine del 2021 - Lettura Contatore Caldaia Olio alla fine del 2021 - [REDACTED] - [REDACTED]
<p>Antwort Gesuchsteller (08.04.2022)</p> <p>I contatori delle caldaie e dei clienti vengono letti in modo automatico, attraverso un sistema di telecontrollo.</p> <p>Dettaglio delle letture giornaliere per gli oggetti sopraccitati riferiti al 2021 (direttamente estrapolati dalla banca dati del sistema di telecontrollo dell'impianto) e print screen del sistema di telecontrollo inviati per e-mail al verificatore in data 08.04.2022 (dati forniti da Luciano Serio, AIL SA).</p>
<p>Fazit Verifizierer</p> <p>Una tabella Excel con i dati letti dal sistema di telecontrollo è stata fornita per controllare i valori richiesti. Questi corrispondono ai dati inseriti nel calcolo per la riduzione delle emissioni. Un print screen del sistema di telecontrollo è anche stato inviato.</p> <p>CAR 6 è risolta.</p>

CR 7	Erledigt	x
3.3.8	Tutti i parametri dinamici (derivati dalle formule utilizzate per il calcolo delle riduzioni delle emissioni) sono riportati e documentati in modo completo (fonte dei dati / giustificativo nell'allegato A5).	
<p>Domanda (06.04.2022)</p> <p>Nel 2021 la percentuale di produzione di calore coperta dall'olio combustibile è diminuita rispetto agli anni precedenti (16% nel 2019 e 9% nel 2020). Ciò è dovuto alla messa in funzione della seconda caldaia a legna?</p>		
<p>Antwort Gesuchsteller (07.04.2022)</p> <p>Corretto, l'installazione della seconda caldaia ha permesso di aumentare il grado di copertura della produzione di calore con la legna.</p>		
<p>Fazit Verifizierer</p> <p>È stato confermato che la diminuzione della percentuale di calore coperta dall'olio combustibile è dovuta all'installazione della seconda caldaia a cippato.</p> <p>CR 7 è risolta.</p>		

CR 8	Erledigt	x
3.3.9	Eventuali tarature per ogni parametro dinamico sono ancora valide (con giustificativo o, se consentito, con plausibilizzazione).	
<p>Domanda (06.04.2022)</p> <p>I contatori di calore degli utenti collegati alla rete dall'inizio della realizzazione hanno ora 5 anni. Secondo prescrizioni dell'UFAM viene richiesta una calibrazione ogni 5 anni. È prevista una taratura di tutti i contatori entro quest'anno?</p>		
<p>Antwort Gesuchsteller (08.04.2022)</p>		

Il reparto "Impianti interni" di AIL SA si occupa della gestione e della sostituzione di tutti i contatori dell'azienda (acqua, gas ed elettricità). Ogni contatore è inserito nel sistema gestionale SAP, che comunica automaticamente quali contatori, a scadenza di 5 anni, devono essere tarati o sostituiti. Il prossimo anno alcuni numeri di contatore saranno quindi differenti da quelli inseriti nell'allegato "A5-6_ModuloDatiMonitoraggio_2021".

Fazit Verifizierer

È stato verificato che la gestione della calibrazione/sostituzione dei contatori è corretta e che alcuni contatori dovranno essere tarati o sostituiti entro il prossimo periodo di monitoraggio.
CR 8 è risolta.