

## 0032 Holzwärmeverbund Caslano, AIL

Progetto di riduzione delle emissioni in Svizzera

Intervallo di monitoraggio    monitoraggio dal 01.01.2019 al 31.12.2020  
verificato:

Ciclo di certificazione:        2<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup> verifica

Versione documento:        1

Data:                            12.07.2021

Organismo di controllo        EBP Schweiz AG, Mühlebachstrasse 11, 8032, Zürich

### Indice

Valutazione globale del rapporto di monitoraggio, riepilogo e FAR.....	2
1    Dati della verifica .....	5
1.1    Documenti utilizzati.....	5
1.2    Procedura per la verifica .....	5
1.3    Dichiarazione d'indipendenza .....	6
1.4    Dichiarazione di esclusione della responsabilità .....	7
2    Dati generali del progetto/programma .....	8
2.1    Organizzazione del progetto/programma.....	8
2.2    Informazioni sul progetto/programma.....	8
2.3    Valutazione della documentazione della domanda .....	8
3    Risultati della verifica dei contenuti del rapporto di monitoraggio .....	10
3.1    Dati del progetto/programma.....	10
3.2    Delimitazione da strumenti di politica climatica o energetica e prevenzione di doppi conteggi.....	12
3.3    Attuazione del monitoraggio.....	15
3.4    Calcolo ex post delle riduzioni delle emissioni computabili.....	20
3.5    Riduzioni delle emissioni e modifiche sostanziali.....	21
3.6    Valutazione finale .....	24

### Allegati

A1 Elenco dei documenti utilizzati

A2 Lista di controllo per la verifica

## Valutazione globale del rapporto di monitoraggio, riepilogo e FAR

I documenti di domanda e i metodi applicati sono corretti e coerenti con i requisiti legali. Il monitoraggio si basa sulla legge in vigore al momento della presentazione della domanda nel 2017.

I documenti sono completi e coerenti.

Non ci sono cambiamenti nel calcolo delle emissioni ridotte e nei confini del sistema. Nel 2019 sono stati allacciati 4 nuovi stabili alla rete di teleriscaldamento, le cui emissioni ridotte vengono calcolate a partire dal 2020 mentre nel 2020 uno stabile, le cui emissioni verranno considerate a partire dal 2021. Nessuno di questi stabili è esentato dalla tassa sul CO<sub>2</sub>. Uno stabile è nuovo, e le sue emissioni non vengono quindi considerate nella somma delle emissioni ridotte conformemente alle comunicazioni del BAFU. I nuovi allacciamenti sono correttamente riportati nel documento Excel di monitoraggio.

Le riduzioni delle emissioni sono inferiori rispetto a quelle stimate ex-ante del -35% nel 2019 e del -17% nel 2020.

Ciò è giustificato dal fatto che la piena espansione della rete di teleriscaldamento non è stata ancora raggiunta.

Ci sono modifiche sostanziali nei costi di investimento per l'impianto delle caldaie e per la rete (+40% e +59% rispettivamente) rispetto ai valori previsti. Più costi portano a un'addizionalità più forte. Una nuova convalida per modifiche sostanziali non è quindi considerata necessaria dal verificatore.

Nell'ambito delle 5 CR/CARs che sono state poste, sono stati fatti aggiustamenti al rapporto di monitoraggio, sono stati chiesti ulteriori documenti e sono stati chiariti aspetti formali.

La FAR 1 creata dalla decisione sul rilascio di attestati per l'anno di monitoraggio 2018 è stata risposta correttamente e deve essere considerata anche nei prossimi rapporti di monitoraggio.

Secondo la decisione sul rilascio attestati dell'UFAM del 24.02.2021, l'OCC verificherà ogni anno se queste riduzioni vengono registrate separatamente mentre la Segreteria di Compensazione dovrà poi decidere se esse hanno diritto ad attestati oppure no. Durante la Verifica è stato accertato che queste emissioni sono registrate separatamente.

Con la presente, l'organismo di controllo conferma che il seguente progetto o programma è stato verificato conformemente alle comunicazioni UV-1315<sup>1</sup> e UV-2001<sup>2</sup> dell'UFAM (2021) quale autorità esecutiva, con l'ausilio del rapporto di monitoraggio e di tutti i documenti supplementari necessari secondo l'allegato A1:

0032 Holzwärmeverbund Caslano

La valutazione del progetto o del programma ha evidenziato la seguente riduzione di emissioni:

	[t CO <sub>2</sub> eq]	Osservazione
Riduzione totale delle emissioni conseguita	1409	Monitoring 2019
Di cui riduzioni delle emissioni da considerare in modo	584	

<sup>1</sup> [www.bafu.admin.ch/uv-1315-i](http://www.bafu.admin.ch/uv-1315-i)

<sup>2</sup> [www.bafu.admin.ch/uv-2001-i](http://www.bafu.admin.ch/uv-2001-i)

particolare come da paragrafo 3.2		
Riduzioni delle emissioni raccomandate dall'organismo di controllo per il rilascio di attestati [t CO <sub>2</sub> eq]	1409	2019
Riduzione totale delle emissioni conseguita	1804	Monitoring 2020
Di cui riduzioni delle emissioni da considerare in modo particolare come da paragrafo 3.2	699	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████
Riduzioni delle emissioni raccomandate dall'organismo di controllo per il rilascio di attestati [t CO <sub>2</sub> eq]	1804	2020 Oltre a queste riduzioni di emissioni ci sono 72 tCO <sub>2</sub> del M18 che non sono ancora state certificate, vedi decisione rilascio attestati del BAFU del 24.02.2021. La Segreteria di Compensazione deciderà se esse hanno diritto ad attestati oppure no.

Per il monitoraggio successivo, l'organismo di controllo raccomanda le seguenti Forward Action Request (FAR):

- Nessuna ulteriore FAR oltre alla FAR 1 (decisione rilascio attestati) già presente in questo periodo di monitoraggio sorta nella decisione rilascio attestati del BAFU del 24.02.2021 (M18).

	Cognome e nome, n. di telefono e indirizzo e-mail	Luogo e data:	Firme (almeno due persone diverse secondo l'autorizzazione, ma l'esperto e il responsabile della qualità non possono essere la stessa persona) <sup>3</sup>
Esperto e responsabile generale	Denise Fussen, +41 44 395 11 45, denise.fussen@ebp.ch	Zürich, 12.07.2021	
Responsabile della qualità	Joséphine Zumwald, +41 44 395 12 88, josephine.zumwald@ebp.ch	Zürich, 12.07.2021	
Assistente	Veronica Bozzini, +41 44 395 19 53, veronica.bozzini@ebp.ch	Zürich, 12.07.2021	

<sup>3</sup> I nomi degli esperti, dei responsabili della qualità e dei responsabili generali ammessi sono pubblicati sul sito



## 1 Dati della verifica

### 1.1 Documenti utilizzati

Versione e data della descrizione del progetto/programma	V7, 7.2.2014
Versione e data del rapporto di convalida	28.02.2014
Versione e data del rapporto di monitoraggio	V1, 09.07.2021
Decisione d'idoneità: data	V7, 05.06.2014
Data dell'ispezione in loco	Vista la visita di controllo effettuata in data 20.09.2020 e visto che non ci sono stati cambiamenti da un punto di vista tecnico si rinuncia alla visita per questo periodo di monitoraggio.
Elenco utilizzato per le imprese esentate dalla tassa: stato	2021.01.07 Liste CO2-abgabebefreite Unternehmen inkl. Standorte.xlsx, Versione del 07.01.2021

Altri documenti utilizzati sui quali si basa la verifica sono riportati nell'allegato A1 del rapporto.

### 1.2 Procedura per la verifica

#### Obiettivi della verifica

Durante la verifica, è stato controllato se le informazioni sul progetto sono complete e coerenti, se la metodologia di monitoraggio e la raccolta dei dati sono implementate correttamente e se le riduzioni effettive delle emissioni raggiunte sono calcolate correttamente.

L'obiettivo della verifica è di:

- Verificare se le riduzioni di emissioni verificate soddisfano i requisiti degli articoli 5 e 5a dell'ordinanza sul CO2.
- Verificare della completezza e la coerenza delle informazioni sul progetto effettivamente realizzato
- Verificare la corretta raccolta e presentazione di tutti i dati rilevanti secondo il piano di monitoraggio
- Verifica dell'attrezzatura di misurazione utilizzata durante il monitoraggio (registri di calibrazione e manutenzione)
- Verifica che le tecnologie, le attrezzature, ecc. utilizzate siano conformi al concetto di monitoraggio.
- Verifica del calcolo dell'effettiva riduzione delle emissioni raggiunta

#### Descrizione dei metodi selezionati

La verifica è stata effettuata sulla base delle informazioni fornite nella comunicazione dell'Ufficio di compensazione, stato 2021. Altri documenti utilizzati sono elencati nell'allegato A1.

#### Descrizione della procedura / delle fasi svolte

La verifica è stata implementata con i seguenti passaggi:

1. revisione dei documenti e dei calcoli (vedi allegato A1).
2. preparazione della prima bozza del rapporto di verifica, compresa la lista di controllo
3. identificazione di questioni aperte e ambiguità (CRs / CARs)
4. discussione delle domande e ambiguità con il richiedente per telefono e per iscritto
5. controllo dei documenti e dei calcoli adattati e chiarimento di qualsiasi altra domanda
6. finalizzazione del rapporto di verifica

### Descrizione della procedura per il controllo qualità

La garanzia di qualità interna è assicurata attraverso tutte le fasi di verifica sopra menzionate. Oltre a monitorare il team del progetto durante tutta la fase di verifica, la lista di controllo e il rapporto di verifica sono stati specificamente controllati prima di essere inviati al richiedente. Il responsabile della qualità è indipendente dal team di verifica.

### 1.3 Dichiarazione d'indipendenza

L'esperto interno o esterno dell'organismo autorizzato dall'UFAM a nome dell'impresa ammessa come organismo di convalida / di verifica (OCC) EBP Schweiz AG svolge la verifica del presente progetto (0032 Holzwärmeverbund Caslano, AIL).

Per garantire la propria indipendenza, gli OCC si impegnano a:

- non convalidare progetti o rapporti di monitoraggio al cui sviluppo<sup>4</sup> hanno partecipato;
- nel quadro della convalida o della verifica di un progetto, a non fare capo a esperti, responsabili della qualità o responsabili generali che avevano partecipato in qualsiasi forma allo sviluppo dello stesso progetto;
- nel quadro della verifica, a non fare capo a esperti, responsabili della qualità o responsabili generali che hanno partecipato in qualsiasi forma alla convalida del progetto;
- a non effettuare convalide o verifiche per i committenti a nome dei quali hanno partecipato allo sviluppo di progetti o programmi. Tali restrizioni si applicano solo ai tipi di progetto interessati da detti contributi<sup>5</sup>;
- a non convalidare o effettuare verifiche di progetti per committenti per i quali hanno svolto<sup>6</sup> attività di consulenza o un audit al momento della definizione di obiettivi nel settore dell'esenzione dalla tassa sul CO<sub>2</sub>;
- a non convalidare o effettuare verifiche di progetti per committenti per i quali hanno svolto attività di consulenza nell'ambito della piattaforma PEIK di SvizzeraEnergia<sup>7</sup>;
- non fornire consulenza all'organizzazione interessata nel quadro della convalida e della verifica, ma piuttosto a effettuare una verifica indipendente della documentazione. In particolare, le organizzazioni interessate non possono essere consigliate al fine di massimizzare sistematicamente le riduzioni delle emissioni computabili.

Nel quadro della convalida e della verifica, gli OCC garantiscono che gli esperti incaricati, il responsabile della qualità e il responsabile generale nonché l'esperto esterno incaricato soddisfano i requisiti menzionati in precedenza.

Apponendo la loro firma, l'esperto, il responsabile della qualità e il responsabile generale dell'organismo di convalida e di controllo confermano la loro indipendenza nei confronti del committente e dei suoi consulenti, tranne per quanto attiene ai compiti di convalida e di controllo loro affidati.

<sup>4</sup> Sono considerati esplicitamente ma non esclusivamente come partecipazione allo sviluppo l'allestimento della documentazione di domanda e la consulenza agli autori della documentazione di domanda. L'allestimento di un rapporto di monitoraggio è altresì considerato sviluppo.

<sup>5</sup> Un'impresa non può, per esempio, convalidare un progetto A del tipo di progetto 1.1 per il committente x se ha già sviluppato il progetto B del tipo di progetto 1.1 per il committente x. Per contro, può convalidare un progetto C del tipo di progetto 7.1 per il committente x.

<sup>6</sup> Ciò concerne le imprese che forniscono consulenza al momento della definizione di obiettivi nel settore non SSQE con o senza conclusione di un contratto con l'AEnEC o l'ACT.

<sup>7</sup> <https://www.svizzeraenergia.ch/page/it-ch/peik>

#### **1.4 Dichiarazione di esclusione della responsabilità**

Le informazioni utilizzate nella verifica provengono dallo sviluppatore del progetto o da fonti che il verificatore considera affidabili. Il verificatore non può essere ritenuto responsabile in alcun modo dell'accuratezza, correttezza, completezza, tempestività o adeguatezza delle informazioni utilizzate.

Il Verificatore declina quindi ogni responsabilità per gli errori e le loro conseguenze dirette o indirette nel contesto delle informazioni fornite, dei prodotti realizzati, delle conclusioni tratte e delle raccomandazioni fatte.

## 2 Dati generali del progetto/programma

### 2.1 Organizzazione del progetto/programma

Richiedente	Aziende Industriali di Lugano (AIL), via ai Molini 2, 6933 Muzzano
Contatto	Antonella Realini, <a href="mailto:a.realini@enermi.ch">a.realini@enermi.ch</a> , 091 224 64 71 Michela Sormani, <a href="mailto:m.sormani@enermi.ch">m.sormani@enermi.ch</a> , 091 224 64 71

### 2.2 Informazioni sul progetto/programma

#### Breve descrizione del progetto/programma

Rete di riscaldamento a legna nel comune di Caslano. La rete di riscaldamento è gestita con due caldaie a legna e una caldaia a olio per coprire i momenti in cui c'è un picco nella domanda di calore.

#### Tipo di progetto secondo la descrizione del progetto/programma

3.2 Energie rinnovabili: Generazione di calore attraverso la combustione di biomassa.

#### Tecnologia impiegata

Due caldaie a legna da 1,2 MW e 2,4 MW, una caldaia a olio combustibile da 2-2,5 MW.

### 2.3 Valutazione della documentazione della domanda

#### Verifica formale

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
2.3.1 (parte di 1.1)	La domanda si fonda sulle basi rilevanti per il progetto/programma (basi legali, comunicazione e documenti integrativi).	x	
2.3.2	La pagina di copertina è completa e correttamente compilata.	x	
2.3.3	I dati formali riguardanti il numero e il nome del progetto/programma nonché il periodo di monitoraggio sono completi, corretti e indicati in modo coerente nell'intero documento (pagina di copertina e dati formali).	x	
2.3.4	Le indicazioni temporali riguardanti il progetto/programma (decisione sull'idoneità, descrizione del progetto/programma e periodi di monitoraggio) sono complete, corrette e indicate in modo coerente nell'intero documento (pagina di copertina e dati formali).	x	
2.3.5 (1.3 ampliato)	Il richiedente è correttamente identificato e coincide con la persona che ha presentato la descrizione del progetto/programma convalidata oppure le variazioni relative al richiedente sono comprensibili e adeguatamente motivate.	x	

2.3.6	Le informazioni relative a tutti gli adeguamenti della descrizione del progetto/programma sono illustrate in modo comprensibile nonché documentate nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio (nota: la correttezza dei contenuti degli adeguamenti deve essere verificata nei rispettivi blocchi tematici).	x	
2.3.7 (2.7a)	Le FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dall'ultimo attestato sulle riduzioni delle emissioni conseguite sono riportate in modo completo nel capitolo 1.2 del rapporto di monitoraggio (nota: la correttezza dei contenuti degli adeguamenti deve essere verificata nei rispettivi blocchi tematici).	x	CAR 1

La documentazione è completa e coerente.

L'ultimo modello per il rapporto di monitoraggio è stato adottato.

I dettagli di tutte le modifiche alla descrizione del progetto/programma sono documentati e descritti in modo comprensibile nel rapporto di monitoraggio.

È stata creata una nuova FAR 1 con il rilascio degli attestati dell'anno di monitoraggio 2018 che chiede di verificare e presentare separatamente per ogni periodo di monitoraggio le riduzioni di [REDACTED]. La CAR 1 è sorta perché inizialmente il Verificatore non ha capito la fonte della FAR (decisione rilascio attestati M18). La FAR 1 è stata sin da subito risposta correttamente nel rapporto di monitoraggio.

Dal momento che ancora non è chiaro se e quando saranno rilasciati certificati per le emissioni ridotte [REDACTED] questa FAR è da mantenere anche per i prossimi periodi di monitoraggio.

La FAR 1 (M18) citata nella CAR 1 non è più da considerare in quanto non ritenuta necessaria dalla Segreteria Compensazione nella decisione del rilascio attestati M18. Ciò è stato chiarito durante una telefonata con la Sig. Dorrit Marti della Segreteria di Compensazione l'08.07.2021.

### 3 Risultati della verifica dei contenuti del rapporto di monitoraggio

Attenersi alle specificità della verifica del primo rapporto di monitoraggio secondo le comunicazioni della Segreteria Compensazione.

#### 3.1 Dati del progetto/programma

##### Descrizione e realizzazione del progetto/programma

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.1	La descrizione del progetto/programma effettivamente realizzato è comprensibile e giustificata e si capisce chiaramente se si tratta di un progetto, di un insieme di progetti o di un programma.	x	
3.1.2 (comprende 3.4.2a/b 3.4.3a/b)	I dati del progetto/programma (inizio della realizzazione, inizio degli effetti, inizio del monitoraggio e altri dati) corrispondono alla descrizione del progetto/programma o all'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati nella tabella corrispondente e appropriati.	x	
3.1.3 (3.4.1)	L'inizio della realizzazione e l'inizio degli effetti sono documentati.	x	
3.1.4 (3.4.4a)	Il monitoraggio è stato avviato in contemporanea con l'inizio degli effetti. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.1.5	Il periodo di monitoraggio è interamente coperto da uno o più periodi di credito.	x	
	Domande specifiche sul programma	Esatto	Non esatto
3.1.6	Tutti i nuovi piani inseriti nel programma non sono stati realizzati prima della notifica. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.1.7	I dati sulla realizzazione dei nuovi, singoli piani inseriti sono descritti e opportunamente documentati. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.1.8	I dati relativi alla durata di efficacia dei piani sono completi. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.1.9	I nuovi piani inseriti nel programma durante il periodo di monitoraggio considerato soddisfano pienamente i criteri di inclusione; tale aspetto è opportunamente documentato.	n.a.	

C'è stato un ritardo nell'inizio della realizzazione e degli effetti rispetto alle informazioni della descrizione del progetto. La ragione di ciò è la difficoltà per AIL di trovare clienti a causa dei bassi prezzi del petrolio nel 2014-2017.

**Ubicazione e limite di sistema**

Punto della lista di controllo (riferimento alla <u>lista di controllo del 25.8.2015</u> se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.10	L'ubicazione del progetto/programma corrisponde a quella riportata nella descrizione del progetto/programma o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.1.11 (4.1.1a/b)	I limiti di sistema non hanno subito cambiamenti rispetto a quelli definiti nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
	Domande specifiche sul programma	Esatto	Non esatto
3.1.12	I limiti di sistema dei singoli nuovi piani inseriti corrispondono a quelli definiti nella descrizione del progetto/programma o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	

L'ubicazione e i limiti del sistema del progetto corrispondono a quelli della descrizione del progetto.

**Tecnologia impiegata**

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.13 (5.3.1a/b e 3.1.1a/b)	La descrizione tecnica del progetto/programma realizzato corrisponde a quella indicata nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati <sup>8</sup> .	x	
3.1.14 (3.1.2)	La tecnologia implementata corrisponde come minimo allo stato attuale della tecnica.	x	

La tecnologia utilizzata è la stessa dell'ultimo rapporto di monitoraggio e corrisponde allo stato attuale della tecnica.

**Domande conclusive sui dati del progetto/programma (paragrafo 3.1 rapporto di verifica)**

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.15	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.1 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	n.a.	
3.1.16 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	n.a.	

Il capitolo 1.1 non mostra cambiamenti rispetto all'ultimo rapporto di monitoraggio e alla descrizione del progetto. Non ci sono FAR riguardanti questa sezione.

**3.2 Delimitazione da strumenti di politica climatica o energetica e prevenzione di doppi conteggi****Aiuti finanziari**

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto

<sup>8</sup> Modifiche sostanziali sono trattate nel paragrafo 3.5.

3.2.1 (3.2.1)	Gli aiuti finanziari richiesti e attribuiti per il finanziamento nonché le «prestazioni in denaro non rimborsabili di Confederazione, Cantoni o Comuni volte a promuovere le energie rinnovabili, l'efficienza energetica o la protezione del clima», per le quali è necessaria una ripartizione degli effetti <sup>9</sup> , sono identificati (ammontare del contributo e provenienza) e documentati nell'allegato A4 del rapporto di monitoraggio.	x	
3.2.2	Il progetto/programma riceve la remunerazione per l'immissione di elettricità orientata ai costi, RIC <sup>10</sup> .	n.a.	
3.2.3 (3.2.2a/b)	Le indicazioni concernenti gli aiuti finanziari ricevuti (incl. RIC) corrispondono a quelle fornite nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati nella tabella corrispondente e appropriati.	x	CAR 2

Le informazioni sulle sovvenzioni ricevute non corrispondono a quelle della descrizione del progetto. Le discrepanze sono descritte nel rapporto in modo chiaro nel capitolo 3.1. I contributi del Canton Ticino sono stati aumentati dai 784'000 fr. originariamente previsti a 1'246'011 Fr. (vedi A4-1 del rapporto di monitoraggio). Inoltre, nuovi sussidi sono stati erogati dal Cantone nel 2019 per l'estensione della rete, con un importo di 374'000 fr. (vedi A4-2). Nel 2020 il Cantone ha inviato un ulteriore contributo di 694'250 fr. per l'installazione della seconda caldaia a legna.

Con la CAR 2 è stato chiarito che non è necessaria una ripartizione degli effetti in quanto il Cantone non richiede certificati di riduzione delle emissioni a seguito degli incentivi erogati. La conferma scritta si trova nell'allegato A4-4.

<sup>9</sup> Cfr. comunicazione UV-1315, tabella 4

<sup>10</sup> Cfr.

**Delimitazione rispetto alle imprese esentate dalla tassa sul CO2**

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.2.4	Il progetto/programma presenta delle interfacce rispetto a imprese esentate dalla tassa sul CO <sub>2</sub> . Le imprese sono elencate con il loro indirizzo e idealmente le riduzioni delle emissioni collegate sono riportate separatamente.	x	CR 3

Il progetto presenta un cliente, [REDACTED] che è esente dalle tasse sul CO<sub>2</sub>. Le riduzioni delle emissioni di [REDACTED] sono mostrate separatamente. L'elenco delle imprese esentate dalla tassa sul CO<sub>2</sub> fornito dall'UFAM (07.01.2021) è stato controllato. Gli indirizzi della lista delle aziende esentate dalle tasse sono stati confrontati con la lista dei consumatori di calore, i quali si trovano tutti a Caslano (CR 3, domanda 1) e non sono state trovate corrispondenze, tranne che [REDACTED]. Nell'ambito della CR 3, domanda 2, è stato chiarito il motivo delle 72 tCO<sub>2</sub> che non sono ancora state certificate dall'UFAM appartenenti a [REDACTED]. La non avvenuta computazione di queste emissioni dipende dal fatto che [REDACTED] deve ancora chiudere il suo accordo sugli obiettivi di riduzione del CO<sub>2</sub>. [REDACTED] può farlo, perché si è allacciata alla rete di teleriscaldamento e non consuma quindi più energia fossile, ma sinora non ha ancora provveduto. Quando [REDACTED] chiuderà l'accordo l'UFAM potrà prendere una decisione riguardo alle 72 tCO<sub>2</sub>. Nella decisione per il rilascio di Attestati del monitoraggio 2018 è stata posta la FAR 1 che chiede di continuare a presentare separatamente le emissioni ridotte da [REDACTED]. L'OCC verifica che queste riduzioni siano presentate separatamente mentre l'UFAM deciderà ogni anno se queste riduzioni hanno diritto a attestati.

Dal momento che ancora non è chiaro se e quando saranno rilasciati certificati per le emissioni ridotte da [REDACTED] questa FAR 1 è da mantenere anche per i prossimi periodi di monitoraggio.

**Doppi conteggi a seguito di altri indennizzi del valore aggiunto ecologico**

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.2.5	I dati sugli altri doppi conteggi corrispondono a quelli indicati nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati nella tabella corrispondente e appropriati.	x	

## Rapporto di verifica

3.2.6	Le misure volte a prevenire i doppi conteggi a seguito di altri indennizzi del valore aggiunto ecologico vengono attuate in modo conforme ed eventuali scostamenti sono comprensibilmente descritti e motivati nella tabella corrispondente nonché appropriati.	x	
3.2.7	Le misure consentono effettivamente di prevenire i doppi conteggi dovuti ad altri indennizzi del valore aggiunto ecologico.	x	

Le informazioni su doppi conteggi a seguito di altri indennizzi del valore aggiunto ecologico corrispondono a quelle dell'ultimo rapporto di monitoraggio. Dato che la situazione del doppio conteggio non è cambiata, non è necessaria un'ulteriore giustificazione secondo i criteri dell'UFAM.

### Domande conclusive sulla delimitazione da strumenti di politica climatica o energetica (paragrafo 3.2 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.2.8	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.2 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	x	
3.2.9 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

I cambiamenti rispetto alla descrizione del progetto sono chiaramente indicati nel rapporto. Questi cambiamenti riguardano i sussidi erogati dal Canton Ticino. Non c'è nessuna FAR che riguarda questa sezione.

### 3.3 Attuazione del monitoraggio

#### Metodo di rilevamento e rilevamento dei dati

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.1 (2.1 2.2a/b/c)	Il metodo di monitoraggio utilizzato corrisponde al metodo indicato nel piano di monitoraggio della descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.		x
3.3.2 (parte di 2.1)	Il metodo di monitoraggio è descritto in modo comprensibile.	x	

Il metodo di monitoraggio non corrisponde al metodo di calcolo descritto nella descrizione del progetto. È stato concordato con l'UFAM di utilizzare uno strumento semplificato per facilitare la comprensione e il controllo dei calcoli.

**Formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni conseguite ex post**

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.3 (ampliamento di 2.3)	Le formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni conseguite <sup>11</sup> corrispondono ai dati indicati nel piano di monitoraggio della descrizione del progetto/programma o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	X	
3.3.4 (ampliamento di 2.3)	Se le formule sono state modificate: le nuove formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni conseguite sono corrette e consentono la stima più accurata o conservativa possibile delle suddette riduzioni.	n.a.	

Non ci sono stati cambiamenti nel metodo per il calcolo delle riduzioni delle emissioni conseguite.

**Parametri e rilevamento dei dati**

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)	Parametri fissi	Esatto	Non esatto
3.3.5 (collegato con 4.2.1a)	Tutti i parametri fissi (derivati dalle formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni) sono riportati in modo completo.	x	
3.3.6 (collegato con 4.2.2)	Ogni parametro fisso è documentato in modo completo (i dati riguardanti descrizione, valore, unità e fonte dei dati sono compilati).	x	
3.3.7 (collegato con 4.2.1b)	I valori e le unità indicati per ogni parametro fisso corrispondono a quelli della descrizione del progetto/programma. Eventuali scostamenti sono motivati e appropriati (con descrizione del parametro).	x	CR 4
	Parametri dinamici	Esatto	Non esatto

<sup>11</sup> Riguarda le emissioni del progetto e di riferimento nonché le riduzioni delle emissioni. Ciò vale anche per i seguenti punti.

3.3.8	Tutti i parametri dinamici (derivati dalle formule utilizzate per il calcolo delle riduzioni delle emissioni) sono riportati e documentati in modo completo (fonte dei dati / giustificativo nell'allegato A5).	x	
3.3.9	Eventuali tarature per ogni parametro dinamico sono ancora valide (con giustificativo o, se consentito, con plausibilizzazione).	x	
3.3.10	Ogni parametro dinamico nuovo o modificato (nuovo rispetto alla descrizione del progetto/programma o all'ultimo rapporto di monitoraggio) è documentato in modo completo e correttamente rilevato (i dati riguardanti descrizione, valore, unità, fonte dei dati, strumento di rilevamento/valutazione, descrizione di processo di misurazione, processo di taratura, precisione del metodo di misurazione, intervallo di misurazione e persona responsabile sono compilati).	x	
3.3.11	Eventuali scostamenti rispetto al piano di monitoraggio della descrizione del progetto/programma o dell'ultimo rapporto di monitoraggio sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.12	La precisione del metodo di misurazione per ogni nuovo parametro dinamico è appropriata.	x	
	Plausibilizzazione	Esatto	Non esatto
3.3.13	Ogni parametro utilizzato per plausibilizzare i valori misurati è completo e documentato (i dati riguardanti descrizione, valore, unità e fonte dei dati sono compilati).	x	
3.3.14	Le plausibilizzazioni sono corrette e comprensibili.	x	
	Fattori d'influenza	Esatto	Non esatto
3.3.15 (integrazione e riformulazione 4.1.2a/b)	Tutti i fattori d'influenza da esaminare secondo la descrizione del progetto/programma o l'ultimo rapporto di monitoraggio sono riportati e spiegati. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.16 (integrazione e riformulazione 4.1.2a/b)	Ogni fattore d'influenza è adeguatamente e comprensibilmente descritto nonché documentato (giustificativo o fonte dei dati).	n.a.	

Tutti i parametri fissi e dinamici sono chiaramente e correttamente elencati e documentati e corrispondono ai parametri dell'ultimo rapporto di monitoraggio.

Le perdite di calore sono plausibili e ammontano al 15% nel 2019 e al 7% nel 2020. Questi valori sono giudicati plausibili e accettati dal verificatore.

Secondo la descrizione del progetto, non ci sono fattori di influenza da considerare.

Con la CR 4 sono stati corretti i parametri fissi del rendimento caldaia a gasolio, rendimento caldaia a gas e delle perdite del teleriscaldamento in modo da essere coerenti con l'unità di misura (%). I valori utilizzati nei calcoli erano già corretti nella prima versione del rapporto di monitoraggio.

**Struttura di processo e di gestione**

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.17 (2.4a/b/c)	Le strutture di processo e di gestione corrispondono a quelle definite nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio e sono correttamente descritte nonché attuate. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.18 (2.5a/b/c)	Le responsabilità per il rilevamento e l'archiviazione dei dati corrispondono ai dati indicati nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio e sono descritte in modo comprensibile. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.19 (2.6a/b/c)	Il controllo qualità (sistemi e procedure) corrisponde ai dati indicati nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio ed è appropriato nonché correttamente attuato. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	

La struttura di processo e di gestione è descritta correttamente e corrisponde a quella dell'ultimo rapporto di monitoraggio.

**Struttura del programma**

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.20	La struttura del programma corrisponde ai dati indicati nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio ed è appropriata nonché correttamente attuata. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.3.21	I processi per i nuovi piani corrispondono ai dati indicati nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio e sono appropriati nonché correttamente attuati. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.3.22	L'effettiva attuazione dei piani del programma è stata verificata e confermata.	n.a.	

Non si tratta di un programma.

### Risultati del monitoraggio e dei dati misurati

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.23	I risultati del monitoraggio sono rappresentati in modo completo e comprensibile (Excel o simili).	x	
3.3.24	I sistemi e le procedure di monitoraggio effettivamente attuati corrispondono ai dati del piano di monitoraggio.	x	
	Domande specifiche sul programma	Esatto	Non esatto
3.3.25	I piani inclusi nel programma durante il relativo periodo di monitoraggio sono documentati in modo completo e comprensibile.	n.a.	
3.3.26	I dati misurati per i piani inclusi nel programma sono elencati e documentati in modo completo e comprensibile.	n.a.	
3.3.27	La durata di efficacia dei piani inclusi nel monitoraggio non è ancora scaduta.	n.a.	

I risultati del monitoraggio sono eseguiti in modo chiaro e coerente nel documento excel allegato A5-6-1 e A5-6-2.

### Domande conclusive sull'attuazione del monitoraggio (paragrafo 3.3 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.28	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.3 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	x	
3.3.29	I dati contenuti nel rapporto di monitoraggio e nella documentazione di supporto sono conformi alle disposizioni dell'ordinanza sul CO <sub>2</sub> .	x	
3.3.30 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

Non sono stati fatti aggiustamenti nell'attuazione del rapporto di monitoraggio rispetto all'ultimo rapporto di monitoraggio. Il monitoraggio è chiaro e coerente.

Nel 2019, quattro nuovi clienti sono stati inclusi nel monitoraggio Excel, uno dei quali è un nuovo edificio e quindi non è incluso nel calcolo delle riduzioni delle emissioni. La computazione delle riduzioni di emissioni conseguite inizia solo nel 2020. Nel 2020 è stato incluso un nuovo cliente, la cui riduzione delle emissioni inizierà ad essere calcolata nel 2021.

### 3.4 Calcolo ex post delle riduzioni delle emissioni computabili

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.4.1	I calcoli delle riduzioni delle emissioni conseguite sono documentati in modo comprensibile (nell'allegato A6 del rapporto di monitoraggio).	x	
3.4.2 (4.2.10a, 4.2.12, 4.3.6, 4.3.8 e 4.4.1)	I calcoli delle riduzioni delle emissioni conseguite sono svolti correttamente e sono conformi alle disposizioni delle condizioni quadro determinanti (comunicazione UV-1315, metodi standard obbligatori di cui all'ordinanza sul CO <sub>2</sub> ).	x	
3.4.3 (4.4.2)	La ripartizione degli effetti a seguito della riscossione di prestazioni in denaro non rimborsabili (→ cfr. paragrafo 3.2) è calcolata correttamente e documentata nell'allegato A6 del rapporto di monitoraggio.	x	
3.4.4	Le riduzioni delle emissioni conseguite e computabili sono corrette e dichiarate per anno civile.	x	
3.4.5	Le riduzioni delle emissioni imputabili alle imprese esentate dalla tassa sul CO <sub>2</sub> sono riportate separatamente, incluso il parametro di misura originario (di solito quantità di calore in MWh).	x	
	Domande specifiche sul programma	Esatto	Non esatto
3.4.6	I calcoli delle riduzioni delle emissioni conseguite sono suddivisi per piano.	n.a.	
3.4.7	I calcoli delle riduzioni delle emissioni dei piani sono corretti.	n.a.	

I calcoli delle riduzioni di emissioni ottenute sono documentati in modo comprensibile. Le emissioni del progetto (PE) sono state determinate dal consumo di olio combustibile del sistema di riscaldamento per la copertura dei momenti di picco della domanda. Esso ammonta al 16% nel 2019 e al 9% nel 2020 della produzione totale di calore. Le emissioni di CO<sub>2</sub> dello sviluppo di riferimento (RE) sono state calcolate a partire dalle quantità di calore consumato dai consumatori e misurato con i contatori. I fattori di emissione sono stati calcolati a partire dall'anno di monitoraggio M19 con lo strumento di addizionalità. Il fattore di emissione è differenziato tra i clienti chiave (██████████) (EF = 0,312) e la zona 1 secondo lo strumento di addizionalità (EF = 0,052 nel 2019 e EF = 0,030 nel 2020). Le riduzioni di emissioni attribuibili alle imprese esentate dalla tassa sul CO<sub>2</sub> sono indicate separatamente, vedi A5-6-1 e A5-6-2.

### Domande conclusive sul calcolo ex-post delle riduzioni delle emissioni computabili (paragrafo 3.4 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.4.8	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.4 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	x	
3.4.9 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

Le riduzioni di emissioni accreditabili sono state calcolate correttamente e possono essere trovate nella prima pagina del rapporto di monitoraggio. Sono inoltre state aggiunte le 72 t CO<sub>2</sub> che sono ancora in attesa di essere certificate, come descritto nel capitolo 3.2.

### 3.5 Riduzioni delle emissioni e modifiche sostanziali

#### Riduzioni delle emissioni

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.5.1	I dati sulle riduzioni delle emissioni finora conseguite e sulle riduzioni delle emissioni attese ex ante sono indicati per anno civile.	x	
3.5.2 (5.2.1a/b)	Le riduzioni delle emissioni effettivamente conseguite corrispondono a quelle attese secondo la descrizione del progetto/programma. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.5.3 (5.2.1c)	Gli scostamenti delle riduzioni delle emissioni conseguite rispetto ai valori stabiliti nella descrizione del progetto/programma sono inferiori al 20 %. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.5.4 (riformulazione di 5.2.1d)	Non vi è alcuno scostamento sostanziale tra le riduzioni delle emissioni stimate ex ante e quelle quantificate ex post.	x	
3.5.5	Dal punto di vista del verificatore, non è necessaria alcuna nuova convalida per modifiche sostanziali legate a riduzioni di emissioni.	x	

## Rapporto di verifica

Le riduzioni delle emissioni sono inferiori rispetto a quelle stimate ex-ante del -35% nel 2019 e del -17% nel 2020.

Ciò è giustificato dal fatto che la piena espansione della rete di teleriscaldamento non è stata ancora raggiunta (la seconda caldaia a legna sarà installata solo nel 2020) e da una sovrastima del numero di clienti allacciati alla rete. Secondo il verificatore questa giustificazione è comprensibile.

## Analisi della redditività, tecnologia impiegata, altre modifiche

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.5.6	Il richiedente conferma che non vi è alcuna modifica sostanziale e che l'organismo di controllo non ha motivo di dubitarne.	x	CAR 5
3.5.7 (riformulazione di 5.1.1a/b)	Solo se il punto 3.5.6 non è applicabile: l'analisi della redditività si basa su costi e ricavi effettivi e giustificati. Eventuali scostamenti dalle ipotesi contenute nella descrizione del progetto/programma sono comprensibilmente motivati.	n.a.	
3.5.8 (riformulazione di 5.1.1c)	Solo se il punto 3.5.6 non è applicabile: gli scostamenti dei costi e ricavi effettivi rispetto ai valori stabiliti nella descrizione del progetto/programma sono inferiori al 20 %. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	n.a.	
3.5.9 (riformulazione di 5.1.1d)	Solo se il punto 3.5.6 non è applicabile: non vi è alcuno scostamento sostanziale rispetto all'analisi della redditività.	n.a.	
3.5.10	Dal punto di vista del verificatore, non è necessaria alcuna nuova convalida per modifiche sostanziali legate all'analisi della redditività.	x	
3.5.11 (riformulazione di 5.3.1a/b)	Solo per la prima verifica o se il punto 3.5.6 non è applicabile: la tecnologia impiegata corrisponde a quella indicata nella descrizione del progetto/programma (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati nella tabella corrispondente e appropriati.	n.a.	
3.5.12	Solo per la prima verifica o se il punto 3.5.6 non è applicabile: non vi è alcuna modifica sostanziale riguardo alla tecnologia impiegata.	n.a.	
3.5.13	Dal punto di vista del verificatore, non è necessaria alcuna nuova convalida per modifiche sostanziali legate alla tecnologia impiegata.	x	
3.5.14	Non vi sono altre modifiche che potrebbero richiedere una nuova convalida (p.es. nel caso dei programmi, una modifica dei criteri di inclusione).	x	
3.5.15	Dal punto di vista del verificatore, non è necessaria alcuna nuova convalida per altre modifiche sostanziali.	x	

Non ci sono modifiche sostanziali nella tecnologia utilizzata.

Ci sono modifiche sostanziali nei costi di investimento per l'impianto delle caldaie e per la rete (+40% e +59% rispettivamente) rispetto ai costi previsti ex-ante.

## Rapporto di verifica

Nell'ambito della CAR 5 sono stati chiesti ulteriori dettagli sui costi effettivi del progetto. A seguito di una telefonata con Antonella Realini di Enermi SA in data 29.06.2021 è stato chiesto un ulteriore documento per poter verificare in modo più dettagliato i costi del progetto. L'allegato A4-5 è stato aggiunto al rapporto di monitoraggio. Esso include una lista dettagliata di costi che giustificano la cifra dei costi effettivi di investimento (fase 1 + 2) riportati nel capitolo 6.2 di 6'289'184 Fr.

Meno entrate e più costi portano a un'addizionalità più forte, quindi una nuova convalida dovuta a modifiche sostanziali non è considerata necessaria dal verificatore.

### Domande conclusive su modifiche sostanziali (paragrafo 3.5 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)	Domande conclusive	Esatto	Non esatto
3.5.16	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.5 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	x	
3.5.17 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

Le modifiche sostanziali riguardano l'aumento dei costi del progetto. Dal momento che un aumento dei costi rende il progetto ancor più addizionale, non è necessaria una nuova convalida per modifiche sostanziali dal punto di vista del verificatore.

### 3.6 Valutazione finale

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.6.1	Tutti i dati contenuti nel capitolo «Varie» del rapporto di monitoraggio sono completi. Sulla base dei dati forniti, non è necessario alcun intervento per il periodo di monitoraggio in corso.	x	
3.6.2	Tutti gli allegati sono elencati in modo completo e adeguatamente documentati. Tutti i riferimenti nel rapporto sono verificabili, corretti e assegnati in modo chiaro.	x	
3.6.3	Il rapporto di monitoraggio e i documenti di supporto sono completi e coerenti.	x	

Rapporto di verifica

3.6.4	Tutti i punti in sospenso (FAR) derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio sono chiaramente elencati e risolti.	x	
3.6.5	Tutte le modifiche sono tracciabili e documentate in modo coerente.	x	
3.6.6	I dati del progetto/programma sono conformi alle disposizioni dell'ordinanza sul CO <sub>2</sub> e alle raccomandazioni contenute nella comunicazione UV-1315 e UV-2001.	x	

La FAR 1 sorta dalla decisione sul rilascio degli attestati M18 è da mantenere anche per il prossimo periodo di monitoraggio w fino a quando l'UFAM non avrà preso una decisione sul diritto o meno di ricevere gli attestati di [REDACTED]

## A1 Elenco dei documenti utilizzati

- BAFU, 2021: Projekte und Programme zur Emissionsverminderung im Inland. Ein Modul der Mitteilung des BAFU als Vollzugsbehörde zur CO2-Verordnung. 7 aktualisierte Ausgabe, Stand 2021
- BAFU, 2021: Validierung und Verifizierung von Projekten und Programmen zur Emissionsverminderung im Inland, Ein Modul der Mitteilung des BAFU als Vollzugsbehörde zur CO2-Verordnung 1. Ausgabe, Januar 2021
- BAFU: Liste Anlagen mit Verminderungsverpflichtung, 2021.01.07 Liste CO2-abgabebefreite Unternehmen inkl. Standorte.xlsx
  
- Rapporto di monitoraggio 2020, V1, 09.07.2021 e allegati
- Rapporto di verifica M18, V1, 24.06.2020
- Validierungsbericht, 28.02.2014
- Projektbeschreibung V7, 05.06.2014

## A2 Lista di controllo per la verifica

### A2 Frageliste zur Verifizierung

CAR 1		Erledigt	x	
2.3.7	FARs aus dem Eignungsentscheid oder letzten Verfügung zur Bescheinigung der erzielten Emissionsverminderungen sind in Kapitel 1.2 des Monitoringberichts vollständig aufgeführt (Hinweis: Die inhaltliche Korrektheit der FARs soll in den jeweiligen thematischen Blöcken geprüft werden).			
3.6.4	Alle zu klärenden Punkte (FAR) aus der Verfügung zum Eignungsentscheid oder der Verfügung zum letzten Monitoringbericht sind klar aufgelistet und gelöst.			
<p>Frage (10.06.2021)</p> <p>In M18 wird das folgende FAR gestellt:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p><b>FAR 1</b></p> <p>Verificare per ogni futuro periodo di monitoraggio l'eventuale presenza di clienti al beneficio dell'esonero dalla tassa sul CO2.</p> </td> </tr> </table> <p>Diese muss in Monitoringsbericht M19 und M20 in Kapitel 1.2 erwähnt und beantwortet werden.</p>				<p><b>FAR 1</b></p> <p>Verificare per ogni futuro periodo di monitoraggio l'eventuale presenza di clienti al beneficio dell'esonero dalla tassa sul CO2.</p>
<p><b>FAR 1</b></p> <p>Verificare per ogni futuro periodo di monitoraggio l'eventuale presenza di clienti al beneficio dell'esonero dalla tassa sul CO2.</p>				
<p>Antwort Gesuchsteller (Datum): 14.06.2021</p> <p>Cap. 1.2 pag. 4 del rapporto di monitoraggio: "I consumi e le riduzioni di [REDACTED] sono presentati separatamente (11.02.2021)." Qui è indicato che i consumi di [REDACTED] sono presentati separatamente, perché [REDACTED] è l'unica azienda con un accordo di esonero dalla tassa sul CO2 allacciata alla rete. Abbiamo ora specificato con la frase: "Nei due periodi di monitoraggio considerati (2019 e 2020), [REDACTED] è l'unica azienda che ha un accordo di esonero dalla tassa sul CO2 allacciata alla rete. I suoi consumi sono quindi presentati separatamente".</p>				
<p><b>Fazit Verifizierer</b></p> <p>È stata creata una nuova FAR 1 con la decisione sul rilascio degli attestati dell'anno di monitoraggio 2018 che chiede di verificare e presentare separatamente per ogni periodo di monitoraggio le riduzioni di [REDACTED]. La CAR 1 è sorta perché inizialmente il Verificatore non ha capito la fonte della FAR. La FAR 1 (decisione rilascio attestati) è stata sin da subito risposta correttamente nel rapporto di monitoraggio.</p> <p>Dal momento che ancora non è chiaro se e quando saranno rilasciati certificati per le emissioni ridotte da [REDACTED] questa FAR è da mantenere anche per i prossimi periodi di monitoraggio.</p> <p>La FAR 1 (M18) citata nella domanda non è da considerare in quanto non è stata considerata nella decisione sul rilascio degli attestati. Ciò è stato chiarito durante una telefonata con la Sig. Dorrit Marti della Segreteria di Compensazione l'8.07.2021.</p> <p>CAR 1 è conclusa.</p>				

CAR 2		Erledigt	x
3.2.3	Die Angaben zu erhaltenen Finanzhilfen (inkl. KEV) stimmen mit den Angaben zu Finanzhilfen in der Projekt-/Programmbeschreibung (Erstverifizierung) bzw. im letzten Monitoringbericht überein. Allfällige Abweichungen sind in der entsprechenden Tabelle nachvollziehbar beschrieben, begründet und angemessen.		

<p>Frage (10.06.2021)</p> <p>Bitte stellen Sie die Bestätigung zur Verfügung, dass der Kanton keine Bescheinigungen für die gewährten Fördermittel fordert.</p>
<p>Antwort Gesuchsteller (Datum): 17.06.2021</p> <p>NUOVO allegato al rapporto A4-4_ConfermaCantoneComputazioneCO2_2021, che attesta che a riduzione delle emissioni è di AIL SA.</p>
<p>Fazit Verifizierer</p> <p>L'allegato A4-4 conferma che il cantone non richiede alcun certificato di riduzione delle emissioni a seguito degli incentivi erogati.</p> <p>CAR 2 è conclusa.</p>

CR 3	Erledigt	x
3.2.4	Das Projekt/Programm hat Schnittstellen zu Unternehmen, die von der CO <sub>2</sub> -Abgabe befreit sind. Die Unternehmen sind mit ihrer Adresse aufgelistet und idealerweise die damit verbundenen Emissionsverminderungen separat ausgewiesen.	
<p>Frage (10.06.2021)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sind alle Wärmebezügler in Caslano (inkl. Neuanschlüsse)? Wenn nicht, bitte die anderen Gemeinden nennen, damit für den Verifizieren leichter zu prüfen ist, ob es weitere Schnittstelle mit abgabebefreite Unternehmen gibt.</li> <li>Es ist uns nicht ganz klar, ob die Bescheinigungen für [REDACTED] angerechnet werden. Haben Sie eine Stellungnahme der Geschäftsstelle Kompensation diesbezüglich? Wurden die 72 t CO<sub>2</sub> vom Jahr 2018 mittlerweile bescheinigt?</li> </ol>		
<p>Antwort Gesuchsteller (Datum): 14.06.2021</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sì, tutti gli utenti del calore sono di Caslano, non ci sono altri comuni coinvolti.</li> <li>No, le 72 tonnellate non sono ancora state computate. Le 72 tonnellate non ancora conteggiate sono citate nel rapporto di monitoraggio 2019/2020: <ul style="list-style-type: none"> <li>sulla prima pagina del rapporto, sotto "Riduzioni delle emissioni richieste"</li> <li>cap. 1.2 pag. 4 del rapporto, risposta FAR1</li> <li>cap. 6.1 pag. 14 sotto "4° anno civile"</li> </ul> <p>Questo aspetto è anche esplicitamente citato sulla pag. 2/3 della decisione dell'UFAM relativa all'anno di monitoraggio 2018 inviata in data 7 giugno 2021. La non avvenuta computazione di queste emissioni dipende dal fatto che [REDACTED] deve ancora chiudere il suo accordo sugli obiettivi di riduzione del CO<sub>2</sub>. [REDACTED] può farlo, perché si è allacciata alla rete di teleriscaldamento e non consuma quindi più energia fossile, ma sinora non ha ancora provveduto. L'UFAM ha sollecitato più volte, ma per ora non si è mosso nulla.</p> </li> </ol>		
<p>Fazit Verifizierer</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>È stato chiarito che tutti i clienti dell'impianto di teleriscaldamento si trovano nel comune di Caslano. Questo facilita la verifica di eventuali clienti esentati dalla tassa sul CO<sub>2</sub>, dal momento che nella tabella del BAFU sono elencati per indirizzo, ed è quindi possibile selezionare chi è esente dalla tassa nel comune.</li> <li>La spiegazione è ora chiara. Le 72 tonnellate sono correttamente menzionate nel rapporto di monitoraggio, dal momento che i certificati per queste emissioni non sono ancora stati erogati.</li> </ol> <p>CR 3 è conclusa.</p>		

CR 4	Erledigt	x
------	----------	---

3.3.7	Die angegebenen Werte und Einheiten für jeden fixen Parameter entsprechen denjenigen der Projekt-/Programmbeschreibung. Allfällige Abweichungen sind begründet und angemessen (unter Beschreibung des Parameters).
Frage (10.06.2021)	
Ist der Wert 0.5% für die 'Perdite teleriscaldamento' korrekt? Im Additionalitätstool wird für die Berechnung der Emissionsfaktoren 5% angewendet, was plausibler scheint.	
Antwort Gesuchsteller (Datum): 14.06.2021	
<p>Errore (valori ripresi dal rapporto di monitoraggio 2018), nel calcolo delle emissioni viene utilizzato effettivamente il 5%. Il rapporto è stato corretto di conseguenza. Considerata che l'unità di misura è la percentuale, sono stati corretti anche i due parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendimento medio delle caldaie a gasolio sostituite, rapporto tra calore utile e calore fornito dal gasolio, da 0.85 a 85</li> <li>• Rendimento medio delle caldaie a gas sostituite, rapporto tra calore utile e calore fornito dal gas, da 0.92 a 92</li> </ul>	
Fazit Verifizierer	
Sono stati corretti i parametri fissi del rendimento caldaia a gasolio, rendimento caldaia a gas e delle perdite del teleriscaldamento in modo da essere coerenti con l'unità di misura (%). I valori sono ora corretti.	
CR 4 è risolta.	

CAR 5	Erledigt	x
3.5.6	Der Gesuchsteller bestätigt, dass keine wesentliche Änderung vorliegt und die Verifizierungsstelle hat keinen Anlass dies anzuzweifeln.	
Frage (10.06.2021)		
Die tatsächliche Investitionskosten entsprechen 6'289'154 CHF für die Zentrale und 6'230'056 CHF für das Netz und zwar 40% bzw 59% mehr als was in der Projektbeschreibung angegeben wurde. Bitte belegen Sie diese Kosten (zB mit Rechnungen).		
Antwort Gesuchsteller (Datum): 17.06.2021		
I costi sono confermati dai seguenti allegati		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapporto di monitoraggio 2018, allegato "A7-2-Ricapitolazione costi centrale"</li> <li>• Rapporto monitoraggio 2019-2020, allegato "A4-2_Decisione_SussidiRete_Fase2_2019"</li> </ul>		
Fazit Verifizierer		
A seguito di una telefonata con Antonella Realini di Enermi SA in data 29.06.2021 è stato chiesto un ulteriore documento per poter verificare in modo più dettagliato i costi del progetto. L'allegato A4-5 è stato aggiunto al rapporto di monitoraggio. Esso include una lista dettagliata di costi che giustificano la cifra dei costi effettivi di investimento (fase 1 + 2) riportati nel capitolo 6.2 di 6'289'184.		
CAR 5 è risolta.		

FAR 1 (Decisione Rilascio attestati M18)	Erledigt	x
Nel rapporto di monitoraggio, le riduzioni delle emissioni ottenute con la fornitura di calore all'impresa ██████████ esentata dalla tassa sul CO <sub>2</sub> , devono essere presentate separatamente. L'UFAM deve trattenere gli attestati per queste riduzioni fintantoché non è stato adattato l'impegno di riduzione dell'impresa ██████████ al fine di prevenire un doppio conteggio. L'OCC verifica ogni anno se tutte le riduzioni delle emissioni delle aziende esentate dalla tassa sul CO <sub>2</sub> sono		

presentate separatamente. La Segreteria Compensazione verifica in seguito se le riduzioni delle emissioni danno diritto ad attestati.

Nel rapporto di monitoraggio, le riduzioni delle emissioni ottenute con la fornitura di calore all'impresa [REDACTED] esentata dalla tassa sul CO<sub>2</sub>, devono essere presentate separatamente. L'UFAM deve trattenere gli attestati per queste riduzioni fintantoché non è stato adattato l'impegno di riduzione dell'impresa [REDACTED] al fine di prevenire un doppio conteggio. L'OCC verifica ogni anno se tutte le riduzioni delle emissioni delle aziende esentate dalla tassa sul CO<sub>2</sub> sono presentate separatamente. La Segreteria Compensazione verifica in seguito se le riduzioni delle emissioni danno diritto ad attestati.

Nei due periodi di monitoraggio considerati (2019 e 2020), [REDACTED] è l'unica azienda che ha un accordo di esonero dalla tassa sul CO<sub>2</sub> allacciata alla rete. I suoi consumi sono quindi presentati separatamente.

Per quanto concerne il 2018, si è ancora in attesa della computazione ad AIL SA di 72 tonnellate di CO<sub>2eq</sub>.

#### Fazit Verifizierer

La riduzione delle emissioni di [REDACTED] è stata registrata separatamente al resto delle riduzioni. La Segreteria di Compensazione dovrà verificare se queste riduzioni hanno diritto o meno a ricevere degli attestati.

La FAR 1 è quindi risolta ma deve essere considerata nei prossimi periodi di monitoraggio, fino a quando non verrà presa una decisione sul diritto agli attestati di queste riduzioni.