

0173 Impianto di teleriscaldamento a biomassa legnosa - Biasca

Progetto

Intervallo di monitoraggio monitoraggio dal 01.01.2018 al 31.12.2018

verificato:

Ciclo di certificazione: 1^a verifica

Versione documento: 1

Data: 17.6.2020

Organismo di controllo Enerti SA, Via ai Ronchi 1, 6802 Rivera

Indice

Valutazione globale del rapporto di monitoraggio, riepilogo e FAR	2
1 Dati della verifica.....	4
1.1 Documenti utilizzati.....	4
1.2 Procedura per la verifica.....	4
1.3 Dichiarazione d'indipendenza.....	4
1.4 Dichiarazione di esclusione della responsabilità	5
2 Dati generali del progetto.....	6
2.1 Organizzazione del progetto.....	6
2.2 Informazioni sul progetto	6
2.3 Valutazione della documentazione della domanda	6
3 Risultati della verifica dei contenuti del rapporto di monitoraggio	8
3.1 Dati del progetto	8
3.2 Delimitazione da strumenti di politica climatica o energetica e prevenzione di doppi conteggi	10
3.3 Attuazione del monitoraggio.....	14
3.4 Calcolo ex post delle riduzioni delle emissioni computabili.....	18
3.5 Riduzioni delle emissioni e modifiche sostanziali.....	19
3.6 Valutazione finale	20

Allegati

A1 Elenco dei documenti utilizzati

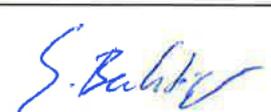
A2 Lista di controllo per la verifica

Per il monitoraggio successivo, l'organismo di controllo raccomanda le seguenti Forward Action Request (FAR):

FAR 1
Il cliente chiave

Ha ottenuto l'esenzione dalla tassa sul CO2 a partire dal 2019. I futuri rapporti di monitoraggio dovranno tenere conto di questo aspetto

FAR 2
Durante il sopralluogo è stato possibile visionare modifiche al progetto che il richiedente ha realizzato a partire dal 2019 (aggiunta caldaia acqua calda a gasolio), ed altre in corso di realizzazione che verranno introdotte a partire dal 2020 (nuova caldaia acqua calda a cippato). I futuri rapporti di monitoraggio dovranno descrivere in maniera esaustiva tutte le modifiche realizzate rispetto al progetto validato.

	Cognome e nome, n. di telefono e indirizzo e-mail	Luogo e data:	Firme
Esperto	Trinkler Jody 0041919463929 Jody.trinkler@enerti.ch	Rivera 17.6.2020	
Responsabile della qualità	Saverio Bechtiger 0041919463932 Saverio.bechtiger@enerti.ch	Rivera 17.6.2020	
Responsabile generale	Marco Mazza 0041919463928	Rivera 17.6.2020	

1 Dati della verifica

1.1 Documenti utilizzati

Versione e data della descrizione del progetto	V3.3-31.10.2017
Versione e data del rapporto di convalida	V3-19.9.2016
Versione e data del rapporto di monitoraggio	V1-9.6.2020
Decisione d'idoneità: data	4.12.2017
Data dell'ispezione in loco	16.6.2020
Elenco utilizzato per le imprese esentate dalla tassa: stato	9.8.2019

Altri documenti utilizzati sui quali si basa la verifica sono riportati nell'allegato A1 del rapporto.

1.2 Procedura per la verifica

Obiettivi della verifica

- verificare se le riduzioni di emissioni comprovate adempiono i requisiti di cui all'articolo 5 (per i programmi anche 5a) dell'ordinanza sul CO₂;
- verificare se i dati del progetto effettivamente realizzato sono completi e coerenti;
- verificare il corretto rilevamento e la corretta rappresentazione di tutti i dati rilevanti secondo il piano di monitoraggio;
- verificare gli strumenti di misura utilizzati nel corso del monitoraggio (verbali di taratura e manutenzione);
- verificare se le tecnologie, gli impianti ecc. utilizzati corrispondono al piano di monitoraggio;
- verificare il calcolo della riduzione delle emissioni effettivamente conseguita.

Descrizione dei metodi selezionati

La verifica si è basata sui dati e documenti ricevuti dal richiedente. L'elenco dei documenti ricevuti è riportato nell'allegato A1

Descrizione della procedura / delle fasi svolte

Dopo una prima analisi dei documenti sono stati verificati i calcoli, la presenza di differenze rispetto approvato, la presenza di doppi conteggi o imprese esentate dalla tassa sul CO₂, nonché la liquidazione di FAR preesistenti. Man mano che l'analisi procedeva sono state fatte puntuali richieste di complementi al richiedente. Infine è stato eseguito un sopralluogo all'impianto con cui si è potuto verificare di persona quanto realizzato.

Descrizione della procedura per il controllo qualità

Il responsabile della qualità approva il rapporto di verifica elaborato dall'esperto

1.3 Dichiarazione d'indipendenza

L'esperto interno o esterno dell'organismo autorizzato dall'UFAM a nome dell'impresa ammessa come organismo di verifica Enerti SA svolge la verifica del presente progetto di teleriscaldamento a biomassa legnosa-Biasca.

L'impresa nonché l'esperto autorizzato, il responsabile della qualità e il responsabile generale dell'organismo di convalida e di controllo confermano,

- di non convalidare progetti né verificare rapporti di monitoraggio qualora abbiano partecipato³ al loro sviluppo;
- nell'ambito della convalida o della verifica di un progetto, di non impiegare esperti, responsabili della qualità o responsabili generali che in qualche modo abbiano già partecipato allo sviluppo del medesimo progetto;
- nell'ambito della verifica, di non impiegare esperti, responsabili della qualità o responsabili generali che in qualche modo abbiano già partecipato alla convalida del medesimo progetto;
- di non eseguire alcuna convalida né verifica per committenti per i quali abbiano partecipato allo sviluppo di progetti o programmi; tali restrizioni si applicano solo ai tipi di progetto interessati da queste partecipazioni⁴;
- di non convalidare né controllare progetti per committenti per i quali abbiano svolto attività di consulenza o un audit al momento della definizione di obiettivi nell'ambito dell'esenzione dalla tassa sul CO₂⁵;
- di non convalidare né controllare progetti per committenti per i quali abbiano svolto attività di consulenza nell'ambito della piattaforma PEIK di SvizzeraEnergia⁶.

Apponendo la loro firma, l'esperto, il responsabile della qualità e il responsabile generale dell'organismo di convalida e di controllo confermano la loro indipendenza nei confronti del committente e dei suoi consulenti, tranne per quanto attiene ai compiti di convalida e di controllo loro affidati.

1.4 Dichiarazione di esclusione della responsabilità

Enerti SA non potrà in nessun caso essere reputata responsabile per la non veridicità o inesattezza dei dati e documenti ricevuti e valutati.

³ Sono considerati esplicitamente ma non esclusivamente come partecipazione allo sviluppo l'allestimento della documentazione della domanda e la consulenza agli autori della suddetta documentazione. Anche l'allestimento di un rapporto di monitoraggio è considerato sviluppo.

⁴ Per esempio, un'impresa non può convalidare un progetto A del tipo 1.1 per il committente x se per questo committente ha già sviluppato il progetto B del tipo 1.1. Per contro, può convalidare un progetto C del tipo 7,1 per il committente x.

⁵ Ciò concerne le imprese che forniscono consulenza al momento della definizione di obiettivi nel settore non SSQE con o senza conclusione di un contratto con l'AEnEC o l'act.

⁶ <https://www.svizzeraenergia.ch/page/it-ch/peik>

2 Dati generali del progetto

2.1 Organizzazione del progetto

Richiedente	Nuova Energia Ticino SA Zona Industriale 6995 Madonna del Piano
Contatto	Zanetti Lorenzo, 0918621713, info@nuovaenergia.ch

2.2 Informazioni sul progetto

Breve descrizione del progetto

Il progetto è costituito da un generatore di vapore a cippato di legna e due distinte reti di distribuzione del calore: una a vapore (clienti industriali), l'altra ad acqua calda (clienti civili).

Tipo di progetto secondo la descrizione del progetto

Generazione di calore tramite la combustione di biomassa per la distribuzione diretta oppure attraverso una rete di teleriscaldamento

Tecnologia impiegata

Nella centrale è presente un generatore di vapore Schmid a cippato di legna ed una caldaia a gasolio di sicurezza. Le utenze sono alimentate tramite condotte isolate interrate. Il trattamento dei fumi avviene a regola d'arte tramite ciclone e filtro elettrostatico.

2.3 Valutazione della documentazione della domanda

Verifica formale

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del <u>25.8.2015</u> se possibile)		Esatto	Non esatto
2.3.1 (parte di 1.1)	La domanda si fonda sulle basi rilevanti per il progetto (basi legali, comunicazione e documenti integrativi).	x	
2.3.2	La pagina di copertina è completa e correttamente compilata.	x	
2.3.3	I dati formali riguardanti il numero e il nome del progetto nonché il periodo di monitoraggio sono completi, corretti e indicati in modo coerente nell'intero documento (pagina di copertina e dati formali).	x	
2.3.4	Le indicazioni temporali riguardanti il progetto (decisione sull'idoneità, descrizione del progetto e periodi di monitoraggio) sono complete, corrette e indicate in modo coerente nell'intero documento (pagina di copertina e dati formali).	x	
2.3.5 (1.3 ampliato)	Il richiedente è correttamente identificato e coincide con la persona che ha presentato la descrizione del progetto	x	

Rapporto di verifica

	convalidata oppure le variazioni relative al richiedente sono comprensibili e adeguatamente motivate.		
2.3.6	Le informazioni relative a tutti gli adeguamenti della descrizione del progetto/programma sono illustrate in modo comprensibile nonché documentate nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio (nota: la correttezza dei contenuti degli adeguamenti deve essere verificata nei rispettivi blocchi tematici).	x	
2.3.7 (2.7a)	Le FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dall'ultimo attestato sulle riduzioni delle emissioni conseguite sono riportate in modo completo nel capitolo 1.2 del rapporto di monitoraggio (nota: la correttezza dei contenuti degli adeguamenti deve essere verificata nei rispettivi blocchi tematici).	x	

La documentazione presentata è ritenuta completa. Per soddisfare la FAR del rapporto di validazione sono stati aggiuntivamente richiesti i giustificativi degli investimenti effettuati.

3 Risultati della verifica dei contenuti del rapporto di monitoraggio

3.1 Dati del progetto

Descrizione e realizzazione del progetto/programma

Punto della lista di controllo (riferimento alla <u>lista di controllo del 25.8.2015</u> se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.1	La descrizione del progetto effettivamente realizzato è comprensibile e giustificata e si capisce chiaramente se si tratta di un progetto, di un insieme di progetti o di un programma.	x	
3.1.2 (comprende 3.4.2a/b 3.4.3a/b)	I dati del progetto (inizio della realizzazione, inizio degli effetti, inizio del monitoraggio e altri dati) corrispondono alla descrizione del progetto o all'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati nella tabella corrispondente e appropriati.	x	
3.1.3 (3.4.1)	L'inizio della realizzazione e l'inizio degli effetti sono documentati.	x	
3.1.4 (3.4.4a)	Il monitoraggio è stato avviato in contemporanea con l'inizio degli effetti. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.1.5	Il periodo di monitoraggio è interamente coperto da uno o più periodi di credito.	x	

Ubicazione e limite di sistema

Punto della lista di controllo (riferimento alla <u>lista di controllo del 25.8.2015</u> se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.10	L'ubicazione del progetto corrisponde a quella riportata nella descrizione del progetto o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.1.11 (4.1.1a/b)	I limiti di sistema non hanno subito cambiamenti rispetto a quelli definiti nella descrizione del progetto (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	

Quanto realizzato corrisponde al progetto iniziale. Ci sono stati dei brevi scostamenti a livello di tempistiche ma ampiamente giustificati

Tecnologia impiegata

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.13 (5.3.1a/b e 3.1.1a/b)	La descrizione tecnica del progetto realizzato corrisponde a quella indicata nella descrizione del progetto (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati ⁷ .	x	
3.1.14 (3.1.2)	La tecnologia implementata corrisponde come minimo allo stato attuale della tecnica.	x	

Domande conclusive sui dati del progetto (paragrafo 3.1 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.1.15	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.1 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	x	
3.1.16 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

Tutte le CR sono state risolte. È stata liquidata la FAR del rapporto di validazione tramite la richiesta di giustificativi degli investimenti relativi alla realizzazione dell'impianto.

3.2 Delimitazione da strumenti di politica climatica o energetica e prevenzione di doppi conteggi**Aiuti finanziari**

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto

⁷ Modifiche sostanziali sono trattate nel paragrafo 3.5.

Rapporto di verifica

3.2.1 (3.2.1)	Gli aiuti finanziari richiesti e attribuiti per il finanziamento nonché le «prestazioni in denaro non rimborsabili di Confederazione, Cantoni o Comuni volte a promuovere le energie rinnovabili, l'efficienza energetica o la protezione del clima», per le quali è necessaria una ripartizione degli effetti ⁸ , sono identificati (ammontare del contributo e provenienza) e documentati nell'allegato A4 del rapporto di monitoraggio.	x	
3.2.2	Il progetto/programma riceve la remunerazione per l'immissione di elettricità orientata ai costi, RIC ⁹ .		x
3.2.3 (3.2.2a/b)	Le indicazioni concernenti gli aiuti finanziari ricevuti (incl. RIC) corrispondono a quelle fornite nella descrizione del progetto (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati nella tabella corrispondente e appropriati.	x	

La realizzazione dell'impianto ha beneficiato di aiuti cantonali (Ticino). Tuttavia il Canton Ticino rinuncia al diritto di ripartizione degli effetti.

⁸ Cfr. comunicazione UV-1315, tabella 4

⁹ Cfr. <https://www.bfe.admin.ch/bfe/it/home/promozione/energie-rinnovabili/rimunerazione-per-limmissione-di-elettricita.html>

Delimitazione rispetto alle imprese esentate dalla tassa sul CO2

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.2.4	Il progetto/programma presenta delle interfacce rispetto a imprese esentate dalla tassa sul CO ₂ . Le imprese sono elencate con il loro indirizzo e idealmente le riduzioni delle emissioni collegate sono riportate separatamente.		CR2, FAR1

Il rapporto non descriveva quali clienti erano esonerati dalla tassa sul CO₂. Da verifica è risultato che la società ██████████ è esentata. Il richiedente risponde alla CR indicando che la ██████████ esentata solo a partire dal 2019. È stata creata una nuova FAR in merito di cui si dovrà tenere conto nel prossimo rapporto di monitoraggio.

Doppi conteggi a seguito di altri indennizzi del valore aggiunto ecologico

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.2.5	I dati sugli altri doppi conteggi corrispondono a quelli indicati nella descrizione del progetto (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati nella tabella corrispondente e appropriati.	x	
3.2.6	Le misure volte a prevenire i doppi conteggi a seguito di altri indennizzi del valore aggiunto ecologico vengono attuate in modo conforme ed eventuali scostamenti sono comprensibilmente descritti e motivati nella tabella corrispondente nonché appropriati.	x	
3.2.7	Le misure consentono effettivamente di prevenire i doppi conteggi dovuti ad altri indennizzi del valore aggiunto ecologico.	x	

Non risultano essere presenti altri doppi conteggi

Domande conclusive sulla delimitazione da strumenti di politica climatica o energetica (paragrafo 3.2 rapporto di verifica)

Rapporto di verifica

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.2.8	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.2 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	x	
3.2.9 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

3.3 Attuazione del monitoraggio

Metodo di rilevamento e rilevamento dei dati

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.1 (2.1 2.2a/b/c)	Il metodo di monitoraggio utilizzato corrisponde al metodo indicato nel piano di monitoraggio della descrizione del progetto (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.2 (parte di 2.1)	Il metodo di monitoraggio è descritto in modo comprensibile.	x	

Si è tenuto conto dei dati di monitoraggio previsti

Formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni conseguite ex post

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.3 (ampliamento di 2.3)	Le formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni conseguite ¹⁰ corrispondono ai dati indicati nel piano di monitoraggio della descrizione del progetto o nell'ultimo rapporto di monitoraggio. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.4 (ampliamento di 2.3)	Se le formule sono state modificate: le nuove formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni conseguite sono corrette e consentono la stima più accurata o conservativa possibile delle suddette riduzioni.	x	

Le formule impiegate sono corrette e consentono una stima accurata

Parametri e rilevamento dei dati

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)	Parametri fissi	Esatto	Non esatto

¹⁰ Riguarda le emissioni del progetto e di riferimento nonché le riduzioni delle emissioni. Ciò vale anche per i seguenti punti.

3.3.5 (collegato con 4.2.1a)	Tutti i parametri fissi (derivati dalle formule per il calcolo delle riduzioni delle emissioni) sono riportati in modo completo.	x	
3.3.6 (collegato con 4.2.2)	Ogni parametro fisso è documentato in modo completo (i dati riguardanti descrizione, valore, unità e fonte dei dati sono compilati).	x	
3.3.7 (collegato con 4.2.1b)	I valori e le unità indicati per ogni parametro fisso corrispondono a quelli della descrizione del progetto. Eventuali scostamenti sono motivati e appropriati (con descrizione del parametro).	x	
	Parametri dinamici	Esatto	Non esatto
3.3.8	Tutti i parametri dinamici (derivati dalle formule utilizzate per il calcolo delle riduzioni delle emissioni) sono riportati e documentati in modo completo (fonte dei dati / giustificativo nell'allegato A5).	x	
3.3.9	Eventuali tarature per ogni parametro dinamico sono ancora valide (con giustificativo o, se consentito, con plausibilizzazione).	x	
3.3.10	Ogni parametro dinamico nuovo o modificato (nuovo rispetto alla descrizione del progetto/programma o all'ultimo rapporto di monitoraggio) è documentato in modo completo e correttamente rilevato (i dati riguardanti descrizione, valore, unità, fonte dei dati, strumento di rilevamento/valutazione, descrizione di processo di misurazione, processo di taratura, precisione del metodo di misurazione, intervallo di misurazione e persona responsabile sono compilati).	x	
3.3.11	Eventuali scostamenti rispetto al piano di monitoraggio della descrizione del progetto/programma o dell'ultimo rapporto di monitoraggio sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.12	La precisione del metodo di misurazione per ogni nuovo parametro dinamico è appropriata.	x	
	Plausibilizzazione	Esatto	Non esatto
3.3.13	Ogni parametro utilizzato per plausibilizzare i valori misurati è completo e documentato (i dati riguardanti descrizione, valore, unità e fonte dei dati sono compilati).	x	
3.3.14	Le plausibilizzazioni sono corrette e comprensibili.	x	
	Fattori d'influenza	Esatto	Non esatto
3.3.15 (integrazione e riformulazione 4.1.2a/b)	Tutti i fattori d'influenza da esaminare secondo la descrizione del progetto o l'ultimo rapporto di monitoraggio sono riportati e spiegati. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	

Rapporto di verifica

3.3.16 (integrazione e riformulazione 4.1.2a/b)	Ogni fattore d'influenza è adeguatamente e comprensibilmente descritto nonché documentato (giustificativo o fonte dei dati).	x	
--	--	---	--

Tutti i parametri descritti sono plausibili

Struttura di processo e di gestione

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.17 (2.4a/b/c)	Le strutture di processo e di gestione corrispondono a quelle definite nella descrizione del progetto (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio e sono correttamente descritte nonché attuate. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.18 (2.5a/b/c)	Le responsabilità per il rilevamento e l'archiviazione dei dati corrispondono ai dati indicati nella descrizione del progetto (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio e sono descritte in modo comprensibile. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.3.19 (2.6a/b/c)	Il controllo qualità (sistemi e procedure) corrisponde ai dati indicati nella descrizione del progetto (prima verifica) o nell'ultimo rapporto di monitoraggio ed è appropriato nonché correttamente attuato. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	

Risultati del monitoraggio e dei dati misurati

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.23	I risultati del monitoraggio sono rappresentati in modo completo e comprensibile (Excel o simili).	x	
3.3.24	I sistemi e le procedure di monitoraggio effettivamente attuati corrispondono ai dati del piano di monitoraggio.	x	

Domande conclusive sull'attuazione del monitoraggio (paragrafo 3.3 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla <u>lista di controllo del 25.8.2015</u> se possibile)		Esatto	Non esatto
3.3.28	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.3 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	x	
3.3.29	I dati contenuti nel rapporto di monitoraggio e nella documentazione di supporto sono conformi alle disposizioni dell'ordinanza sul CO ₂ .	x	
3.3.30 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

3.4 Calcolo ex post delle riduzioni delle emissioni computabili

Punto della lista di controllo (riferimento alla <u>lista di controllo del 25.8.2015</u> se possibile)		Esatto	Non esatto
3.4.1	I calcoli delle riduzioni delle emissioni conseguite sono documentati in modo comprensibile (nell'allegato A6 del rapporto di monitoraggio).	x	
3.4.2 (4.2.10a, 4.2.12, 4.3.6, 4.3.8 e 4.4.1)	I calcoli delle riduzioni delle emissioni conseguite sono svolti correttamente e sono conformi alle disposizioni delle condizioni quadro determinanti (comunicazione UV-1315, metodi standard obbligatori di cui all'ordinanza sul CO ₂).	x	
3.4.3 (4.4.2)	La ripartizione degli effetti a seguito della riscossione di prestazioni in denaro non rimborsabili (→ cfr. paragrafo 3.2) è calcolata correttamente e documentata nell'allegato A6 del rapporto di monitoraggio.	x	
3.4.4	Le riduzioni delle emissioni conseguite e computabili sono corrette e dichiarate per anno civile.	x	
3.4.5	Le riduzioni delle emissioni imputabili alle imprese esentate dalla tassa sul CO ₂ sono riportate separatamente, incluso il parametro di misura originario (di solito quantità di calore in MWh).	x	

Domande conclusive sul calcolo ex-post delle riduzioni delle emissioni computabili (paragrafo 3.4 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.4.8	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.4 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	x	
3.4.9 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	x	

3.5 Riduzioni delle emissioni e modifiche sostanziali

Riduzioni delle emissioni

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.5.1	I dati sulle riduzioni delle emissioni finora conseguite e sulle riduzioni delle emissioni attese ex ante sono indicati per anno civile.	x	
3.5.2 (5.2.1a/b)	Le riduzioni delle emissioni effettivamente conseguite corrispondono a quelle attese secondo la descrizione del progetto. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.5.3 (5.2.1c)	Gli scostamenti delle riduzioni delle emissioni conseguite rispetto ai valori stabiliti nella descrizione del progetto sono inferiori al 20 %. Eventuali scostamenti sono comprensibilmente motivati e appropriati.	x	
3.5.4 (riformulazione di 5.2.1d)	Non vi è alcuno scostamento sostanziale tra le riduzioni delle emissioni stimate ex ante e quelle quantificate ex post.	x	
3.5.5	Dal punto di vista del verificatore, non è necessaria alcuna nuova convalida per modifiche sostanziali legate a riduzioni di emissioni.	x	

Analisi della redditività, tecnologia impiegata, altre modifiche

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.5.6	Il richiedente conferma che non vi è alcuna modifica sostanziale e che l'organismo di controllo non ha motivo di dubitarne.	x	
3.5.14	Non vi sono altre modifiche che potrebbero richiedere una nuova convalida (p.es. nel caso dei programmi, una modifica dei criteri di inclusione).	x	
3.5.15	Dal punto di vista del verificatore, non è necessaria alcuna nuova convalida per altre modifiche sostanziali.	x	

Domande conclusive su modifiche sostanziali (paragrafo 3.5 rapporto di verifica)

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)	Domande conclusive	Esatto	Non esatto
3.5.16	Eventuali adeguamenti, descritti nel capitolo 1.1 del rapporto di monitoraggio e relativi al paragrafo 3.5 del rapporto di verifica, sono comprensibilmente motivati e correttamente attuati.	x	
3.5.17 (2.7b specifico per questo paragrafo)	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.		CR1

Sono stati richiesti i giustificativi a testimonianza degli investimenti, come richiesto dalla FAR del rapporto di validazione

3.6 Valutazione finale

Punto della lista di controllo (riferimento alla lista di controllo del 25.8.2015 se possibile)		Esatto	Non esatto
3.6.1	Tutti i dati contenuti nel capitolo «Varie» del rapporto di monitoraggio sono completi. Sulla base dei dati forniti,	x	

	non è necessario alcun intervento per il periodo di monitoraggio in corso.		
3.6.2	Tutti gli allegati sono elencati in modo completo e adeguatamente documentati. Tutti i riferimenti nel rapporto sono verificabili, corretti e assegnati in modo chiaro.	x	
3.6.3	Il rapporto di monitoraggio e i documenti di supporto sono completi e coerenti.	x	
3.6.4	Tutti i punti in sospeso (FAR) derivanti dalla decisione sull'idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio sono chiaramente elencati e risolti.	x	
3.6.5	Tutte le modifiche sono tracciabili e documentate in modo coerente.	x	
3.6.6	I dati del progetto sono conformi alle disposizioni dell'ordinanza sul CO ₂ e alle raccomandazioni contenute nella comunicazione UV-1315 e UV-2001.	x	

La documentazione relativa al monitoraggio ha permesso di valutare la domanda in modo esaustivo. Il progetto rispetta quanto previsto in fase di validazione, a parte:

3. Scostamento temporale della realizzazione e messa in funzione

4. Scostamento dei costi d'investimento che sono aumentati

Si valutano tuttavia questi scostamenti essere del tutto ragionevoli e di piccola entità, non tali da giustificare la richiesta di una nuova convalida.

Durante la valutazione del rapporto di monitoraggio sono emerse due CR che è stato possibile liquidare: una riguardante l'integrazione di documenti a testimonianza dell'investimento (CR1), così da risolvere anche la FAR1 del rapporto di convalida; l'altra riguardante un cliente chiave che è risultato essere al beneficio dell'esonero dalla tassa sul CO₂, ma solo a partire dal 2019.

Sono state così create due nuove FAR di cui si dovrà tenere conto nel prossimo periodo di monitoraggio: una proprio relativa a questo cliente chiave che sarà al beneficio dell'esonero dalla tassa sul CO₂, l'altra per delle modifiche di progetto (nuova caldaia a cippato per la produzione di acqua calda) che il richiedente ha intenzione di mettere in funzione nel corso del 2020.

A1 Elenco dei documenti utilizzati

- Rapporto di Monitoraggio (3.3.2020)
- Scheda tecnica caldaia Shmid (3.3.2020)
- Scheda tecnica caldaia Riello (3.3.2020)
- Pianta piano terreno (3.3.2020)
- Pianta piano primo (3.3.2020)
- Pianta piano secondo (3.3.2020)
- Pianta rete di distribuzione (3.3.2020)
- Schema combustione (3.3.2020)
- Schema vapore (3.3.2020)
- Decisione incentivi cantonali 1 (3.3.2020)
- Decisione incentivi cantonali 2 (3.3.2020)
- Decisione incentivi cantonali 3 (3.3.2020)
- Tabella fornitura cippato (3.3.2020)
- Tabella fornitura gasolio (3.3.2020)
- Dati contatori calore (3.3.2020)
- Riassunto costi (3.3.2020)
- Schema di principio (3.3.2020)
- Calcolo emissioni CO2 (3.3.2020)
- Klik tool 2018 (3.3.2020)
- Fattura Tech insta 1(9.6.2020)
- Fattura Tech insta 2(9.6.2020)
- Fattura Schmid 1(9.6.2020)
- Fattura Schmid 2(9.6.2020)
- Fattura Schmid 3(9.6.2020)
- Fattura Schmid 4(9.6.2020)
- Fattura Schmid 5(9.6.2020)
- Fattura Isobruigg 1(9.6.2020)
- Fattura Isobruigg 2(9.6.2020)
- Fattura Isobruigg 3(9.6.2020)
- Fattura Amarch 1(9.6.2020)
- Fattura Amarch 2(9.6.2020)
- Fattura Amarch 3(9.6.2020)
- Fattura Amarch 4(9.6.2020)
- Fattura Amarch 5(9.6.2020)
- Fattura Amarch 6(9.6.2020)
- Fattura GeD (9.6.2020)
- Fattura Mastai (9.6.2020)
- Fattura Mondini 1(9.6.2020)
- Fattura Mondini 2(9.6.2020)
- Fattura Tank Müller (9.6.2020)
- Fattura Sysbo 1 (9.6.2020)
- Fattura Sysbo 2 (9.6.2020)
- Fattura Sysbo 3 (9.6.2020)

A2 Lista di controllo per la verifica

Clarification Request [CR]

CR 1	Liquidata	x
3.5.17	Eventuali FAR derivanti dalla decisione sull' idoneità o dalla decisione sull'ultimo rapporto di monitoraggio, relative a questo paragrafo, sono comprensibilmente motivate e correttamente attuate.	
<i>Domanda (5.6.2020)</i>		
<i>Sono da aggiungere i giustificativi degli investimenti come richiesto dalla FAR del Rapporto di validazione</i>		
<i>Risposta del richiedente (9.6.2020)</i>		
<i>Il richiedente ha integrato la documentazione</i>		
<i>Conclusioni del verificatore</i>		
<i>Sulla base della documentazione ricevuta la CR1 viene valutata liquidata</i>		

CR 2	Liquidata	x
3.2.4	Il progetto/programma presenta delle interfacce rispetto a imprese esentate dalla tassa sul CO ₂ . Le imprese sono elencate con il loro indirizzo e idealmente le riduzioni delle emissioni collegate sono riportate separatamente.	
<i>Domanda (15.6.2020)</i>		
<i>Siete al corrente del fatto che [redacted] al beneficio dell'esenzione dalla tassa sul CO2?</i>		
<i>Risposta del richiedente (15.6.2020)</i>		
<i>Sì lo sappiamo ma l'esonero è a partire dal 2019</i>		
<i>Conclusioni del verificatore</i>		
<i>Verificato che effettivamente l'esonero è a partire dal 2019 si ritiene la CR2 liquidata ma viene aggiunta la FAR1 per il prossimo periodo di monitoraggio</i>		

Forward Action Request (FAR) che dovevano essere prese in considerazione nel rapporto di monitoraggio verificato e loro attuazione

FAR 1 (convalida del 12.9.2016)	Liquidata	x
Durante la convalida non tutte le offerte e i contratti per il controllo degli investimenti sono disponibili. In occasione del primo monitoraggio prevedere un controllo dei costi di investimento effettuati rispetto ad i costi effettivi, nel caso essi differiscano in maniera sostanziale.		
<i>Risposta del richiedente</i>		
<i>I costi di investimento sono risultati superiori a quanto preventivato nel progetto di richiesta. Vedere documenti allegati</i>		
<i>Conclusioni del verificatore</i>		
<i>I documenti allegati non sono stati valutati essere sufficienti. Si è allora provveduto ad una richiesta di completamento (CR1). Gli investimenti descritti sono così ora giustificati.</i>		

