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1. **Auftrag und Vorgehensweise**

1.1 **Zum Auftrag**

1.1.1 **Ausgangspunkt**

1. Im Zentrum des vom BAFU erteilten Forschungsauftrags stehen die Frage nach der Konsequenz bei der Verwirklichung des Schutzes der Umwelt sowie die Zulässigkeit und die Grenzen von Interessenabwägungen im Umweltrecht.

2. Untersuchungsgegenstand sind **neu umweltrechtliche Erlasse der Gesetzesstufe**, die in den Aufgabenbereich des BAFU fallen, nämlich:
   - Bundesgesetz über den Natur- und Heimatschutz (SR 451),
   - Bundesgesetz über die Reduktion der CO₂-Emissionen (SR 641.71),
   - Bundesgesetz über den Wasserbau (SR 721.100),
   - Bundesgesetz über den Umweltschutz (SR 814.01),
   - Bundesgesetz über den Schutz der Gewässer (SR 814.20),
   - Bundesgesetz über die Gentechnik im Ausserhumanbereich (SR 814.91),
   - Bundesgesetz über den Wald (SR 921.0),
   - Bundesgesetz über die Jagd und den Schutz wildlebender Säugetiere und Vögel (SR 922.0),
   - Bundesgesetz über die Fischerei (SR 923).

Wir betrachten nur die aktuell geltenden Gesetzesbestimmungen mit Stichtag 31. August 2012 (Grundlage SR). So berücksichtigen wir weder Entwürfe, die sich zurzeit in der parlamentarischen Beratung befinden,¹ noch verabschiedete, jedoch Ende August 2012 nicht in Kraft gesetzte Erlasse.²

Zu ergänzen ist, dass wir gelegentlich auch Interessenabwägungen im Raumplanungsrecht streifen werden, obwohl dieser Bereich nicht zum Aufgabenspektrum des BAFU und nicht direkt zum Untersuchungsgegenstand gehört. Die Notwendigkeit eines punktuell ergänzenden Einbezugs ergibt sich daraus, dass die Verschränkungen von Umwelt- und Planungsrecht vielseitig und die umweltrechtlichen Schutzaufträge insbesondere auch im Rahmen planungs- und baurechtlichen Verfahren umzusetzen sind.³

---

¹ Beispielsweise die Änderung von Art. 37 GSchG aufgrund der Standesinitiative des Kantons Bern (10.324).
³ Den Planungsgrundsätzen von Art. 3 RPG ist zu entnehmen, dass bei der Raumplanung neben den raumbezogenen und hier speziell interessierenden ökologischen Interessen auch wirtschaftliche Aspekte und die Bedürfnisse anderer staatlicher Aufgaben wie beispielsweise der Energieversorgung zu berücksichtigen sind. Für die Gewichtung von Interessen enthält Art. 3

1.1.2 Hauptaufgaben

Eine erste Hauptaufgabe im Rahmen dieses Forschungsauftrages ist es, eine würdige Übersicht zu den in der Umweltrechtssetzung geregelten Schutzinteressen zu erarbeiten. Um qualitative Aussagen zur Frage machen zu können, in welchen Bereichen, unter welchen Voraussetzungen und mit welchen Grenzen Abwägungen zwischen umweltrechtlichen Schutzzieilen und externen Interessen zulässig sind, ist es nötig, das in den Umwelterlassen zur Verfügung gestellte Schutzinstrumentarium zu untersuchen, ebenso wie die gesetzlichen Vorkehren, die eine Relativierung des Schutzes erlauben.


Zum andern zeigt sich auch in einer vertieften Analyse, dass Interessenabwägungen – hier in einem weiten Sinn verstanden als eine Technik zur Ausfüllung gesetzgeberischer Leerstellen (vgl. hinten Ziff. 5.3.2.2) – praktisch in allen Bereichen des Umweltrechts unumgänglich sind. Je nach Kontext und konkreten Fragestellungen können sie zu Verstärkungen der betroffenen umweltrechtlichen Interessen beitragen oder aber ihre Relativierung bewirken.

RPV eine Anleitung. Im Rahmen der vorliegenden Untersuchung wird das Thema Interessenabwägung indessen stärker zu vertiefen sein (Ziff. 2).
5. Da einerseits die umweltrechtlichen Erlasse selbst keine festen Haltepunkte zur Bestimmung eines generellen Schutzniveaus bieten, anderseits eine grosse Vielfalt umweltrechtlicher Instrumente nicht allein auf eine Durchsetzung oder Verstärkung des Schutzes abzielt, sondern auch dessen Relativierung ermöglicht, steht die Frage nach dem Grad der Verhandelbarkeit umweltrechtlicher Schutzhüter nicht auf festem Grund, sondern bewegt sich schwebend im Raum.


Zu ergänzen ist, dass eine Analyse allein des Wortlauts von umweltrechtlichen Bestimmungen noch kaum verbindliche Rückschlüsse zulässt auf die tatsächliche Verwirklichung umweltrechtlicher Schutzhüter, Schutzziele und Schutzinteressen. Elemente wie Normdichte und -bestimmtheit, die Verfügbarkeit tauglicher Instrumente, die Konkretisierung gesetzlicher Vorgaben im Ausführungsrecht, das im jeweiligen Bereich vorhandene Regelungskonzept als Ganzes, sind für die Realisierung gesetzter Ziele und Interessen mitentscheidend. Dies bedingt eine Auseinandersetzung mit der Umsetzung und mit dem in einzelnen Bereichen tatsächlich Erreichten.

Daher untersuchen wir die Regelungen der neun Umwelterlasse relativ eingehend.

7. Erst nach Klärung dieser Grundlagen können wir uns der zweiten Hauptaufgabe widmen, die auf die Beantwortung der eigentlichen Fragen des Auftraggebers zielt, nämlich wo und wie in den Erlassen des Umweltrechts im Einzelfall Abwägungen verschiedener Interessen vorzunehmen sind oder vorgenommen werden dürfen.

1.2 Zum Vorgehen

1.2.1 Methodisches


10. Als Grundlage für die Erarbeitung unserer Ausführungen in diesem Schlussbericht analysierten wir systematisch die erwähnten neun Erlasse. Die Ergebnisse dieser Analyse sind in vier dieser Bericht beigefügten tabellarischen Übersichten dargestellt, auf deren Grundlage wir Aussagen insbesondere dazu ableiteten,

- wo und nach welchen Kriterien differenziert wird,
- mit welchen Begründungen (d.h. aufgrund welcher Interessen) und
- mit welchen Konsequenzen für die Schutzintensität von Umweltgütern dies geschieht sowie
- welche Instrumente stützend oder kompensatorisch eingesetzt werden.


13. In der zweiten Phase wurde die Zahl der untersuchten Bestimmungen reduziert: Einerseits stellte uns der Auftraggeber Hinweise seiner Mitarbeitenden auf die «Kernbereiche» der verschiedenen Erlasse zur Verfügung. Andererseits entfernten wir Bestimmungen aus der tabellarischen Übersicht, die aufgrund unserer eigenen Einschätzung für die Beantwortung der gestellten Fragen weniger wichtig sind und setzten daher Prioritäten bei der Tiefe der Bearbeitung.
1.2.2 Aufbau des Berichtes


15. Anschliessend finden sich kurze Ausführungen zur Position des Umweltschutzes im verfassungsrechtlichen Kontext (Ziff. 3). Hier finden sich insbesondere Ausführungen dazu, was wir unter «externen Zielen» verstehen.


17. Im Hinblick auf die Analyse der neun Erlasse legen wir in Ziff. 5 dar, wie wir in den tabellarischen Übersichten die verschiedenen Einflüsse auf die Schutzintensität und die zu berücksichtigenden Interessen erfasst haben.

19. Schliesslich beantworten wir in Ziff. 7 die Frage nach der Zulässigkeit und den Grenzen von Interessenabwägungen im Umweltrecht, wobei wir auf den Ausführungen zur Interessenabwägung im Allgemeinen gemäss Ziff. 2 aufbauen.


Zur Kurzorientierung über die Ergebnisse verweisen wir einerseits auf die zusammenfassenden und vergleichenden Ausführungen zu Schutzintensität und Interessen in Ziff. 6.3 sowie die Beantwortung der Fragen zur Interessenabwägung in Ziff. 7.

2. Interessenabwägungen

2.1 Zum Einstieg


22. Vorab ist daher zu klären, was mit den – hier wie anderswo⁴ synonym verwendeten – Begriffen Interessen- und Güterabwägung überhaupt gemeint ist.

23. Die Problemstellung des Abwägens zwischen widerstreitenden Interessen im Recht beschreibend stellt eine neuere deutsche Studie von EKKEHARD HOFMANN einleitend fest, es handle sich um einen «ubiquitären Vorgang».

   «Der blosse Vollzug einer eindeutigen gesetzlichen Regelung bildet in der Verwaltungspraxis nicht die Regel, sondern die Ausnahme. Dies liegt schon daran, dass Ermessenermächtigungen in nahezu allen Gebieten des Verwaltungsrechts zu finden sind. Es kommt hinzu, dass das Recht gelegentlich zu schweigen scheint. Spielräume entstehen ferner dann, wenn zwar einschlägige Rechtsnormen aufgefunden werden können, diese aber nicht eindeutig determinieren, welche Entscheidung zu treffen ist. Dazu rechnen die Fälle, in denen sich die Zwecke des Gesetzgebers nicht zweifelsfrei ermitteln lassen, eine Regelung konfligierenden Zwecken zu dienen bestimmt ist

---

⁴ Vgl. etwa MÜLLER JÖRG PAUL, Verfassungsrecht, § 39 Rz. 54 f.
oder es an dem erforderlichen realwissenschaftlichen Wissen für die Durchführung der Verhältnismässigkeitsprüfung fehlt. Kombinationen aus solchen Ursachen sind möglich und können die Problematik verschärfen».

In ähnlicher Weise konstatierte bereits HANS-JOACHIM KOCH zehn Jahre zuvor:

«Die Aufgabe der Abwägung im Recht begegnet uns auf Schritt und Tritt. Konkurrierende Interessen, konfligierende Zielsetzungen, widerstreitende Belange, kollidierende Pflichten, Rechtsgüterkollisionen erfordern Entscheidungen, die nur teilweise durch staatlich gesetztes Recht vorgegeben sind. Vielfach sind die Entscheidungsträger darauf verwiesen, durch eigenständige, wenngleich rechtlich mehr oder minder «eingebundene» Abwägungsentscheidungen einen Interessenausgleich herbeizuführen».


Die mit dem Begriff «Interessenabwägung» erzeugte Vorstellung einer definierten methodischen Vorgehensweise täuscht. Die Vornahme von Interessenabwägung ist für die rechtsanwendenden Behörden gerade wegen ihrer Offenheit eine sehr anspruchsvolle Aufgabe. Schon die Frage, ob überhaupt eine Interessenabwägung vorzunehmen ist, ist nicht immer auf Anhieb klar. Wird die Frage bejaht, sind die berührten öffentlichen und privaten Interessen

---

5 HOFMANN, S. 1.
6 KOCH, S. 9.
7 Vgl. WULLSCHLEGER, S. 76.
8 Vgl. KRAMER, S. 204, der zu Recht darauf hinweise, dass es «dem Richter nicht erspart (bleibt), selbst Gewichtungen vorzunehmen und diese Präferenzen zu begründen». 
zu ermitteln, vor dem Hintergrund der konkreten Fragestellung zu gewichten und schliesslich gegen- bzw. miteinander abzuwägen. Dabei sind oft nicht nur zwei, sondern mehrere Interessen berührt; auch stehen sie sich häufig nicht einfach antagonistisch gegenüber, sondern konfligieren nur in Teilaspekten miteinander oder verstärken sich sogar gegenseitig.


28. Interessenabwägung im Verfahren der Rechtsfindung ist schliesslich auch kei- ne juristische Methode im eigentlichen Sinn, die nur richtig abzuspulen wäre, um richtige Falllösungen zu produzieren.

Für die Praxis lassen sich aber immerhin einige Hinweise geben, die für die argumentative Bewältigung der gestellten Aufgabe im Einzelfall nützlich sind und jedenfalls klare Abwägungsfehler zu vermeiden helfen. Darauf ist abschliessend einzugehen (Ziff. 2.6). Vorab ist jedoch die Interessenabwägung in ihrem Umfeld zu verorten.

2.2 Zum Begriff Interessenabwägung

29. In der schweizerischen Lehre zum allgemeinen Verwaltungsrecht wird der Begriff «Interessenabwägung» verstanden als «eine Argumentationstechnik zur kontrollierten Konkretisierung von rechtlich vermittelten Handlungsspielräumen. Sie führt von der offenen Norm zur fallbezogenen Entscheidung, indem sie alle in der Sache erheblichen Gesichtspunkte nach einem bestimmten Muster verarbeitet und dabei dem Ziel verpflichtet bleibt, diese Gesichtspunkte in optimaler Weise zu berücksichtigen. Als standardisiertes Denkprozedere hat die Interessenabwägung den Sinn, die Konkretisierung von Handlungsspielräumen plausibel erscheinen zu lassen,

---

9 Vgl. Moor, Intérêts, S. 22 f.; vgl. auch die Hinweise bei Seitz, S. 45 f.
11 Wullscherger, S. 80.
Nach unserer Auffassung geht es weniger um eine «Konkretisierung von Handlungsspielräumen» als um das Ausfüllen von Leerstellen (Näheres in Ziff. 5.3.2.2) im Einzelfall unter den Vorgaben von Verfassung und Gesetz.

30. Zur Interessenabwägung spezifisch im Umweltrecht äußert sich Stephan Wullschleger wie folgt:


31. Ähnlich wie bei anderen Fragen der Rechtsauslegung (vgl. Rz. 42) äußert sich die schweizerische Gerichtspraxis soweit ersichtlich nicht in theoretischer, über die konkrete Fragestellung hinausgehender Weise zur «Abwägungstechnik», sondern beschränkt sich darauf, die konkrete vorinstanzliche Interessenabwägung im Einzelfall soweit erforderlich auf ihre Rechtskonformität zu überprüfen. Immerhin: Aus der Fülle der gerichtlichen Stellungnahmen zu konkreten Interessenabwägungen lassen sich grobe Anleitungen für die Praxis entnehmen (dazu hinten Ziff. 2.6).

2.3 Interessenabwägung als geteilte Aufgabe von Rechtsetzung und Rechtsanwendung

32. Die Vornahme von Interessenabwägungen im Recht ist in erster Linie Aufgabe der Gesetzgebung. Im Verfahren der Rechtsetzung «soll die Vielzahl betroffener Interessen in weitest möglichem Umfang zur Geltung gebracht und zu ei-

12 Tschannen / Zimmerli / Müller, S. 26 Rz. 36.
13 Wullschleger, S. 75.

Die Aufgabe des Rechtsetzers erfordert also eine sprachlich verallgemeinernde und abstrahierende Erfassung einer unbestimmten Vielfalt von Einzelfällen. Dabei formuliert er seine auf die Gestaltung der Zukunft gerichteten Erlass primär gestützt auf Erfahrungen in der Vergangenheit, die ihm Anlass für die Neu- oder Umgestaltung bestimmter Rechtsbereiche geben. Die Vielfalt der zu regelnden Sachverhalte ist aber bereits im Zeitpunkt des Normerlasses kaum je vollumfänglich überblickbar, umso weniger können Fallkonstellationen und Problemlagen der Zukunft umfassend antizipiert werden. Rechtsetzung erfolgt daher regelmässig unter Bedingungen begrenzter Klarsicht auf den erfassten Lebensbereich.\textsuperscript{15}


Will er sich auf das Grundsätzliche beschränken, kann er die Regelungsdichte gering halten, Regelungsbefugnissen an den nachgelagerten Rechtsetzer delegieren und Rechtsnormen als Finalprogramme ausgestalten. Zudem kann er Beurteilungsspielräume vorsehen, sei es indem er Generalklauseln und unbestimmten Rechtsbegriffen verwendet, Ermessen einräumt oder die Vornahme von Interessenabwägungen im Einzelfall verlangt.

Will er dagegen der nachgelagerten Rechtsetzung und der Rechtsanwendung möglichst klare Anweisungen geben, kann er stattdessen Normbestimmtheit und Regelungsdichte hoch halten, den Vollzugsorganen ein differenziertes Handlungsinstrumentarium zur Verfügung stellen, die Rechtsnormen als Konditionalprogramme fassen und zum Beispiel den Auslegungsspielraum durch die Verwendung von Legaldefinitionen einschränken.

34. Der Rechtsetzer verwendet offene Normierungen regelmässig dann, wenn eine generell-abstrakte Entscheidung darüber, welche Interessen wie zu ver-

\textsuperscript{14} So MÜLLER JÖRG PAUL, Elemente, S. 120. Der Gehalt dieser Aussage ist nicht auf den Bereich der Grundrechte beschränkt, sondern erstreckt sich auf die gesamte Rechtsetzung in einem Gemeinwesen.

\textsuperscript{15} Zum Ganzen auch KLATT / SCHMIDT, S. 2 und passim; SCHINDLER, passim.
wirklichen sind, unmöglich oder besonders schwierig ist.16 Dies kann etwa zu-
treffen, wenn die Vielfalt der Sachverhalte besonders gross ist, die Entwick-
lung der zu regelnden Materie sehr schnell voranschreitet17, oder der Recht-
setzer die Problemvielfalt schwer überblicken kann. Den Rechtsanwendungs-
behörden wird in solchen Fällen durch offene Normierung die Aufgabe über-
tragen, im Einzelfall die nötigen Anordnungen eben mit Blick auf die konkret 
berührten Interessen zu treffen.18

Anzufügen ist, dass die Ursache offener Regulierung auch daran liegen kann, dass der 
politische Wille − bzw. die politische Mehrheit − fehlt, die wesentlichen Entscheidun-
gen auf Stufe Gesetz oder Verordnung zu treffen, deshalb die «heisse Kartoffel» ge-
wissermassen an die Rechtsanwendungsbehörden weitergereicht wird19. In solchen 
Fällen wird die Aufgabe der rechtsanwendenden Behörden umso anspruchsvoller, denn 
sie kommen nicht darum herum, das Vakuum politischer Vorentscheidung im Einzelfall 
mit individuell-konkretem Inhalt zu füllen20.

2.4 Explizite und implizite Aufträge an den Rechtsanwender 
zur Interessenabwägung im Einzelfall

35. Nach dem Gesagten sind Interessenabwägungen von den Rechtsanwendungs-
behörden regelmässig dort vorzunehmen, wo Gesetz- oder Verordnungsgeber 
besonders offene Normen oder Normkomplexe erlassen haben, die bei der 
Anwendung in hohem Mass konkretisierungsbedürftig sind. Besonders häufig 
ist dies im Planungs- und im Umweltrecht der Fall.

36. Ob die Vornahme einer Interessenabwägung im Einzelfall erforderlich ist, ist 
durch Rechtsauslegung nach den bekannten Methoden21 zu ermitteln. Oft wird 
der Rechtsanwender vom Gesetz explizit angewiesen, eine Interessenabwä-
gung im Einzelfall vorzunehmen. So beispielsweise indem er ihn zur Berück-
sichtigung gesetzesexterner Rechtsgüter verpflichtet oder ihn auf den Grund-
satz der Verhältnismässigkeit verweist.

Beispiel: Art. 25 Abs. 2 USG verpflichtet den Rechtsanwender, von der Pflicht zur Ein-
haltung der Planungswerte ausnahmsweise Erleichterungen zu gewähren, sofern ein

16 Vgl. im Zusammenhang mit den Anforderungen an die gesetzlichen Grundlagen bei Grund-
rechtsbeeinträchtigungen BGE 128 I 327 (Botta), E. 4.2 S. 340; BGE 127 V 431 (Mineral-
und Heilbad X), E. 2b/bb und cc S. 434 f..
19 Hinweise bei WULLSCHLEGER, S. 88.
20 In solchen Fällen stellt sich, jedenfalls wenn es um grundlegende Fragen geht oder wenn 
Grundrechtsinteressen betroffen sind, die Frage nach der demokratischen Legitimation bzw.
nach der genügenden gesetzlichen Grundlage (Art. 5 Abs. 1 BV, Art. 36 Abs. 1 BV, Art. 164 BV). 
Diese Frage kann hier nicht weiter vertieft werden.
21 Statt vieler HÄFELIN / HALLER / KELLER, § 3.
«überwiegendes öffentliches, namentlich auch raumplanerisches Interesse» an einer Anlage besteht.

Nicht immer ist die Notwendigkeit einer Interessenabwägung ohne weiteres durch grammatikalische Auslegung erkennbar, sondern erschliesst sich zuweilen erst aus der spezifischen Offenheit der Norm und dem systematischen Kontext. Auch wenn eine Bestimmung nicht explizit die Vornahme einer Interessenabwägung verlangt, ist eine solche regelmässig dann unumgänglich, wenn bei der Entscheidung im Einzelfall unterschiedliche, potentiell konfliktierende Rechtsgüter tangiert sind und die Normbestimmtheit auf der Rechtsfolgeseite gering ist. Es handelt sich also um an den Rechtsanwender gerichtete Bestimmungen, die weder im selben Erlass noch in der nachgelagerten Rechtssetzung so konkretisiert werden, dass die verfügende Behörde daraus eine Anleitung für das vom Rechtsetzer gewollte Ergebnis der Rechtsanwendung ableiten könnte.

2.5 Offene und angeleitete Interessenabwägungen


Recht präzise Anleitungen erteilte der Gesetzgeber dagegen bei der Regelung der Restwassermengen. Ausgangspunkt ist Art. 33 Abs. 1 GSchG, der die Vollzugsbehörde verpflichtet, eine Erhöhung der Mindestrestwassermenge vorzusehen «in dem Aus-mass, als es sich aufgrund einer Abwägung der Interessen für und gegen die vorgesehene Wasserentnahme ergibt.» Dabei hat der Gesetzgeber es aber nicht bewenden lassen. Vielmehr zählt er in nicht abschliessender Weise ausdrücklich vier relevante Interessen für (Abs. 2) und fünf Interessen gegen die Wasserentnahme auf (Abs. 3).

Eine grosse gesetzgeberische Vielfalt zeigt sich sodann etwa bei Bestimmungen im Zusammenhang mit der Gewährung von Ausnahmebewilligungen, wie
in Art. 25 Abs. 2 und 3 USG betreffend Errichtung ortsfester Anlagen im «überwiegenden öffentlichen Interesse», bei denen gegebenenfalls Erleichterungen von der Einhaltung der Planungs- bzw. der Immissionsgrenzwerte zu gewähren sind.22

2.6 «Technik» der Interessenabwägung


40. Zuständig für die Vornahme einer Interessenabwägung ist die rechtsanwendende und verfügende, also die im konkreten Fall örtlich, sachlich und funktionell zuständige Behörde. In koordinierten Verfahren ist dies die Leitbehörde. Die Aufgabe von Fachbehörden und besonderen Fachkommissionen (z.B. ENHK) beschränkt sich darauf, für die Leitbehörde die fachlichen Grundlagen so aufzubereiten und die im jeweiligen Fachbereich zu berücksichtigenden In-

22 Vgl. auch etwa Art. 39 Abs. 1 und 2 oder Art. 43 Abs. 1 GSchG.
23 SCHINDLER, S. 189 ff.
teressen so darzustellen, dass die Leitbehörde in der Lage ist, die geforderte umfassende Interessenabwägung korrekt vorzunehmen.

41. Im Sinne einer «Kurzanleitung»24 lassen sich folgende Schritte bei der Vor- nahme einer Interessenabwägung bezeichnen:

– Erstens sind die Interessen zu ermitteln, die tatsächlichen betroffen sind. Benennung im Gesetz hilft, doch kann es nötig sein, durch Auslegung auch ungenannte zu ermitteln.


– Drittens sind Möglichkeiten zur Optimierung im Hinblick auf die Verminderung oder Vermeidung von Beeinträchtigungen der betroffenen Interessen zu prüfen und miteinander zu vergleichen. Dazu gehört auch die Prüfung von Möglichkeiten, um die Beeinträchtigungen betroffener Interessen zu vermindern oder zu vermeiden (z.B. durch Auflagen und Bedingungen), ebenso wie die Suche nach Kompensationsmöglichkeiten und die Berücksichtigung von Kostenfolgen.

– Ist eine Optimierung der widerstreitenden Interessen nicht möglich, ist – viertens – zugunsten des einen und zulasten des anderen Interesses zu entscheiden.

– Fünftens ist die getroffene Interessenabwägung zu begründen.

42. Modellhaft werden diese Anforderungen in Art. 3 RPV für raumplanungsrechtliche Interessenabwägungen wie folgt umschrieben:

Art. 3 Interessenabwägung

1 Stehen den Behörden bei Erfüllung und Abstimmung raumwirksamer Aufgaben Handlungsspielräume zu, so wägen sie die Interessen gegeneinander ab, indem sie:

a. die betroffenen Interessen ermitteln;

b. diese Interessen beurteilen und dabei insbesondere die Vereinbarkeit mit der anzustrebenden räumlichen Entwicklung und die möglichen Auswirkungen berücksichtigen;

c. diese Interessen auf Grund der Beurteilung im Entscheid möglichst umfassend berücksichtigen.

2 Sie legen die Interessenabwägung in der Begründung ihrer Beschlüsse dar.

24 Eingehender dargestellt bei WULLSCHLEGER, S. 76 ff.

Solchen Gefahren kann mit hohen Ansprüchen an die Begründung von Interessenabwägungen begegnet werden. Je offener die Ausgangslage bei einer Interessenabwägung, je grösser der Beurteilungs- oder Ermessensspielraum der Behörde, je gewichtiger die betroffenen Interessen und je gravierender die Beeinträchtigung einzelner Interessen, umso eingehender ist die Interessenabwägung zu begründen (Art. 29 Abs. 2 BV). In diesem Sinn hält das Bundesgericht etwa allgemein fest:

«Je grösser der Spielraum, welcher der Behörde infolge Ermessen und unbestimmter Rechtsbegriffe eingeräumt ist ... desto höhere Anforderungen sind an die Begründung eines Entscheides zu stellen.»

Die Anforderungen an die Begründungspflicht sind wichtiges Element einer transparenten Entscheidfindung und dienen zugleich einer wirksamen Selbstkontrolle der verfügenden Behörde. Begründet sie die getroffene Interessenabwägung in nachvollziehbarer Weise, legt sie insbesondere dar, welche Interessen sie gestützt auf welche tatsächlichen und rechtlichen Argumente wie gewichtet und miteinander abgewogen hat, erhöht dies im Verwaltungsjustizverfahren die Rechtsbeständigkeit der entsprechenden Anordnung.

Zwar verfügen die ersten Rechtsmittelbehörden grundsätzlich über eine unbeschränkte Prüfungsbefugnis in allen Sachverhalts- und Rechtsfragen. Da Interessenabwägungen regelmäßig Fragen des Verwaltungsermessens sind, halten sich Gerichte bei der justiziellen Überprüfung dann zurück, wenn sie von der Vorinstanz ausreichend und in der Sache überzeugend begründet wurden.

Wo der Rechtsanwender Interessenabwägung vornehmen muss, kommt ihm wie vorne dargelegt ein bestimmter Ermessens-, Gestaltungs- oder Hand-
lungsspielraum zu. Das Abwägungsergebnis im Einzelfall wird vom Recht nicht oder nur in eingeschränkter Weise determiniert.

Aus der Offenheit dieser Aufgabenstellung folgt deshalb auch, dass Interessenabwägungen als solche weder primär als Mittel zur Durchsetzung noch primär als Mittel zur Relativierung von Umweltinteressen verstanden werden dürfen.

3. Umweltschutz und andere Bundesaufgaben

3.1 Einbettung des Umweltschutzes in das Gefüge der Verfassungsaufgaben


48. Unter den Aufgaben des Bundes gibt es nach herrschender Lehre keine Hierarchie.30 Konfliktierende Aufgaben, ist durch Konkretisierung der Verfassungsnormen – nämlich durch Auslegung des einfachen Rechts und durch Güterabwägungen im konkreten Fall – zu ermitteln, in welchem Umfang und auf welche Weise die verschiedenen Verfassungsinteressen zu verwirklichen sind.31


49. Seiner funktionalen Aufgabe im demokratischen Gemeinwesen entsprechend hat der Gesetzgeber – wie in der gesamten Rechtsordnung – auch im Umwelt-

---


30 TSCHANNEN, Auslegung, Ziff. 20, mit Verweis aus das bundesgerichtliche Dictum von «einerlei Verfassungsrecht» in BGE 22, 1012 E. 5 S. 1020.


3.2 «Schutzinteressen» und «externe Interessen»

50. Um der Tatsache gerecht zu werden, dass in Umwelterlassen nicht allein der Schutz der Umwelt verfolgt werden kann, sondern auch andere Interessen zu berücksichtigen sind, unterscheiden wir bei der Bearbeitung des vorliegenden Auftrags die Interessen zum Schutz von Mensch und Umwelt von externen Interessen.


52. Den so herausgehobenen Schutzinteressen stellen wir «externe Interessen» gegenüber, die nicht, bzw. nicht vom primären Schutzauftrag des entsprechenden Gesetzes erfasst werden und die wir in der erwähnten Tabellenspalte auch unter dem Titel «externe Interessen» aufführen.

In vielen Fällen konkurrieren oder konfligieren die externen Interessen mit den Schutzinteressen. Dies kann beispielsweise für den aus der Eigentumsgarantie fließenden Bestandesschutz oder für die Energieversorgung, Gesamtverteidigung oder Bereitstellung von öffentlichen Infrastrukturen wie Eisenbahnen oder Strassen gelten. Die externen Interessen können die Schutzinteressen vereinzelt aber auch unterstützen. So dient die Kanalisationsan-
schlusspflicht nicht nur dem Gewässerschutz, sondern auch der Auslastung der öffentlichen Infrastruktur.

Möglicherweise ist auch, dass bestimmte Schutzinteressen (exemplarisch: Landschaft) punktuell als externe Interessen mit dem Schutzauftrag eines bestimmten Gesetzes (z.B. Lärmschutz gemäß USG) in Widerstreit treten; sie haben also hybridem Charakter.

Es kommt sodann vor, dass die externen Interessen im selben Erlass teils gleichläufig und teils gegenläufig wirken (etwa die Interessen des Schutzgutes Wald und das als «extern» qualifizierte Interesse der Forstwirtschaft im Rahmen des WaG).


4. **Kurze Charakterisierung der untersuchten umweltrechtlichen Erlasse**

4.1 **Schutzerlasse einerseits und kombinierte Schutz- und Nutzungserlasse anderseits**


Bei Gesetzen, die auf Verfassungsbestimmungen im Abschnitt «Umwelt und Raumplanung» abgestützt sind, ist davon auszugehen, dass der Schutz der Umwelt im Vordergrund steht.


56. Nicht der Schutz der Umwelt, sondern der Schutz vor einem Element der Umwelt, dem Wasser, ist das Hauptthema des Wasserbaugesetzes.


Managementkonzepte finden sich zudem in bestimmten Teilen von Schutzgesetzen, z.B. bei der Regelung der Abfälle im USG oder bezüglich Pärken im NHG. Der Widerstreit zwischen Schutz und Nutzung zeigt sich sodann in den Bestimmungen des Gewässerschutzgesetzes zum quantitativen Gewässerschutz und insbesondere zu den Restwassermengen.

Obwohl die Mittel eines «Ressourcenmanagements» damit in umweltrechtlichen Erlassen des Bundes punktuell angelegt sind, muss betont werden, dass das Umweltrecht nicht als Recht der natürlichen Ressourcen konzipiert ist. Insbesondere kommt dem Bund in dieser Hinsicht keine umfassende Regelungskompetenz zu.32

Aus den nachfolgenden Beobachtungen (Ziff. 6.2) wird sich immerhin ein grobes Bild der Bedeutung der natürlichen Ressourcen für die Qualität der Umwelt und ihre Erhaltung skizzieren lassen.

---

32 Das Stichwort «Ressourcen» erscheint denn auch in den Kommentaren zur Bundesverfassung nur im Zusammenhang mit der Finanzpolitik; auch die Standardwerke zum Umweltrecht verwenden den Begriff nur punktuell, namentlich im Zusammenhang mit den Bestimmungen über die Gentechnologie und im internationalen Kontext; im Völkerrecht hingegen wird Umweltschutz häufig im Kontext des Umgangs mit natürlichen Ressourcen geregelt (vgl. etwa die Hinweise bei KELLER HELEN, Kommentar USG, Einführung in das Umweltvölkerrecht N. 63, 72 und 74).
4.2 Zu den Wurzeln der untersuchten Erlasses

4.2.1 Zur Bedeutung der Entwicklungen des Umweltrechts

60. Eine kurze Rückblende auf die Geschichte des schweizerischen Umweltrechts und die Entwicklung in den einzelnen Regelungsbereichen erleichtert das Verständnis der aktuellen umweltrechtlichen Erlasses.


– Entwicklungen in Wissenschaft, Technologie, Wirtschaft und Gesellschaft: Die vorhandenen Kenntnisse über die Umwelt und die auf sie einwirkenden negativen Phänomene, aber auch die für die Lösung zur Verfügung stehenden bzw. akzeptierten Technologien und gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Konzepte bestimmen die Regelungen wesentlich mit.


Diese geschichtlichen Zusammenhänge haben teilweise einen wesentlichen Einfluss auf die Schutzintensität und den Schutzumfang bestimmter Umweltinteressen in der Rechtsetzung und auf das Ausmass ihrer Relativierbarkeit bei Interessenabwägungen im Einzelfall.

4.2.2 Frühe Phase der polizeilichen Regelung von Ressourcen im 19. Jahrhundert

So erhielt der Bund mit Art. 74 aBV schon 1874 die Kompetenz zur Regelung von Fischerei und Jagd:\footnote{Für die spätere Entwicklung vgl. Rz. 73.}

Das erste \textit{Fischereigesetz} von 1875, mit dem vor allem der «Raubwirtschaft im Rhein und seinen Zuflüssen» begegnet werden sollte, setzte sich die Erhaltung der Fischbestände «vorangeblich aus ökonomischen, weniger aus ökologischen Gründen» zum Ziel.\footnote{RAUSCH, Umweltschutzgesetzgebung, S. 27, erwähnt aber auch die «bereits damals festgestellte[n]Verödung der Gewässer» (durch Wasserwerke und Verunreinigungen durch die aufkommende Industrie).} Bereits das zweite, ein gutes Dutzend Jahre später (1888) erlassene Fischereigesetz enthielt nicht nur Vorschriften über Schonzeiten sowie zum Schutz von Jungfischen, sondern auch ein Verbot, Stoffe ins Wasser zu leiten, die Fische schädigen könnten, und eine Bewilligungspflicht für die Einleitung von Abwässern.\footnote{RAUSCH, Umweltschutzgesetzgebung, S. 27 f.} Im Fischereigesetz von 1973 wurden erstmals auch die Lebensräume der Fische geschützt und die für die Umsetzung wichtige fischereirechtliche Bewilligung für technische Eingriffe in die Gewässer eingeführt.\footnote{RAUSCH, Umweltschutzgesetzgebung, S. 28 f.}


\textbf{63.} Die Vorgängerregelungen des WaG und des WBG beruhten auf einer sogenannten Oberaufsichtskompetenz (in heutiger Terminologie: Grundsatzgesetzgebungskompetenz) des Bundes. Diese betraf ursprünglich nur das Hochgebirge, wurde indessen gemäss Art. 24 aBV in der Fassung von 1897 auf die \textit{Wasserbau- und die Forstpolizei} im gesamten Land ausgeweitet.\footnote{RAUSCH, Umweltschutzgesetzgebung, S. 29 f.} Mit der Verpflichtung des Bundes sollten ursprünglich Naturgefahren (Schutz vor Hochwasser, Rutschungen etc.) besser bekämpft werden können.\footnote{MARTI, Kommentar BV, Art. 76 Rz. 1 und Art. 77 Rz. 2; RAUSCH, Umweltschutzgesetzgebung, S. 32 f. Zu den späteren Entwicklungen vgl. Rz. 73.}

\begin{itemize}
\item Die Rechtsetzung über den \textit{Wasserbau} basierte lange auf einem Gesetz aus dem Jahr 1877, das mehrfach geändert wurde und als Bundesgesetz über die Wasserbaupolizei noch heute in kleinen Teilen
Es wurde jedoch im Wesentlichen durch das heutige WBG (Rz. 72) abgelöst.

– Bereits das Forstpolizeigesetz von 1902, das primär aus polizeilichen Gründen erlassen worden war, sah vor, dass das Waldareal der Schweiz nicht vermindert werden soll, Rodungen also grundsätzlich verboten sind. Damit wurde nicht nur der Mensch vor Naturgefahren, sondern eben auch der Wald geschützt und zum ersten Mal der Nachhaltigkeitsgrundsatz – damals ein rein forstwirtschaftlicher Grundsatz – im schweizerischen Recht verankert.\footnote{Vgl. dazu auch RAUSCH, Umweltschutzgesetzgebung, S. 30 f.}

\section*{4.2.3 Erste Umweltschutzelerlässe nach der Mitte des 20. Jahrhunderts}


\textit{Das Natur- und Heimatschutzgesetz} von 1966 basierte auf der beschränkten Bundeskompetenz von Art. 24\textsuperscript{sexies} aBV. Während der erste Teil des Gesetzes vor allem Regeln für den Naturschutz im Zusammenhang mit der Erfüllung von Bundesaufgaben aufstellt, erlaubt der zweite Teil eigenständige Mass-
nahmen des Bundes zum Schutz der einheimischen Tier- und Pflanzenwelt (Artenschutz). Die an sich schwache Gesetzgebung erhielt von Beginn an eine wesentliche Stärkung durch das den Umweltorganisationen eingeräumte Beschwerderecht. ⁴²


4.2.4 Gesetze aufgrund der umfassenden Umweltschutzkompetenz des Bundes von 1971

66. Das 1983 verabschiedete USG basierte ursprünglich auf Art. 24septies abV, mit dem der Bund 1971 einen umfassenden Auftrag zum Schutz des Menschen und seiner natürlichen Umwelt vor schädlichen oder lästigen Einwirkungen erhielt. ⁴³ Indem der Schutz nicht nur die für die Gesundheit des Menschen und die Umwelt schädlichen Einwirkungen erfassen soll, sondern auch die «bloss» lästigen, die keinen solchen Schaden auslösen,⁴⁴ ergibt sich mindestens theoretisch eine hohe Schutzintensität.


67. Das Konzept des Umweltschutzgesetzes baut denn auch auf einer Reihe von Prinzipien auf, die in Einklang standen mit dem aktuellen Wissensstand der Ökologie als einer disziplinenübergreifenden Systemwissenschaft und mit

---

⁴² RAUSCH, Umweltschutzgesetzgebung, S. 99 ff.
⁴³ Vgl. dazu aus historischer Sicht auch RAUSCH, Umweltschutzgesetzgebung, S. 121 ff.
⁴⁴ MORELL, Kommentar BV, Art. 74 Rz. 13.
Strömungen in den Wirtschaftswissenschaften, die eine Internalisierung soge- nannter externer Kosten in die Preise von Gütern und Dienstleistungen verlangten: Vorsorge (Art. 1 Abs. 2 USG), ganzheitliche Betrachtung (Art. 8 USG) und Verursacherprinzip (Art. 2 USG).

Wo Massnahmen der Vorsorge nicht ausreichen, sieht das USG in der Regel ergänzende Massnahmen vor; die Anpassung bestehender Anlagen bzw. die Sanierung vorbestehender Probleme mit schädlichen oder lästigen Einwirkungen ist sodann ein wichtiges Anliegen.

Der Gesetzgeber setzte auch eine grosse Vielfalt von besonderen Instrumenten ein wie die Umweltverträglichkeitsprüfung, flankiert vom bereits im Natur- und Heimatschutzrecht etablierten Verbandsbeschwerderecht (Rz. 65), oder Konformitätsbewertungen für serienmässig hergestellte Anlagen.


Nicht alle Teile des USG sind in gleichermaßen konsequenter Weise auf die Durchsetzung des Schutzauftrags der Verfassung ausgerichtet, doch hat der Gesetzgeber die Regelungskonzepte – auch bei stark umstrittenen Themen wie der Umweltverträglichkeitsprüfung oder der Verbandsbeschwerde – im Laufe der Zeit vor allem differenziert und in aller Regel verstärkt.

Konzeptionell entsprechen sich das GTG und der gleichzeitig neu gefasste Teil des USG (Rz. 67) zum Umgang mit pathogenen Organismen in wesentlichen Teilen.


Das Reduktionsziel soll «in erster Linie durch energie-, verkehrs-, umwelt- und finanzpolitische sowie durch freiwillige Massnahmen erreicht werden» (Art. 3 Abs. 1 CO₂-Gesetz). Solche Massnahmen regelt das USG namentlich im Abschnitt über den Immissionsschutz (Art. 11–18 USG), verbunden mit den Vorschriften über die Lenkungsabgaben (Art. 35a ff. USG); zu den freiwilligen Massnahmen zählen unter anderem die Zusammenarbeit mit der Wirtschaft (Art. 41a USG), Umweltmanagement und Umweltlabels (Art. 43a USG). Das CO₂-Gesetz beschränkt sich darauf, zusätzlich besondere Vorgaben an die Reduktion der CO₂-Emissionen bei Personenwagen vorzuschreiben, sieht aber im Hinblick auf die Schliessung von Ziellücken subsidiär eine CO₂-Lenkungsabgabe vor.45

4.2.5 Ökologisierung älterer Umwelterlasse vor der Jahrtausendwende

70. Angestossen einerseits durch langjährige Diskussionen, die schliesslich zum Erlass des USG führten (Rz. 67), und die Volksinitiative «zur Rettung unserer Gewässer» (vgl. Ziff. 6.3.1) andererseits verlagerte sich die umweltpolitische Arbeit in der zweiten Hälfte der 1980er Jahre auf die Ökologisierung bereits früher geregelter Umweltbereiche. So wurden zugleich mit der Totalrevision des zweiten Gewässerschutzgesetzes (Rz. 64) im Jahr 1991 verschiedene, ursprünglich primär aus polizeirechtlicher Sicht auf die Ressourcennutzung bzw. auf den Schutz vor Naturgefahren ausgerichtete Gesetzgebungen – Fischerei, Jagd, Wald und Wasserbau (Ziff. 4.2.1) – erneuert.

71. Bei der Neufassung des GSchG stand das Anliegen im Vordergrund, die «noch verbliebenen natürlichen und naturnahen Gewässer streng zu schützen und die stark belasteten Bäche, Flüsse und Seen zu sanieren» und insbesondere für ausreichende Restwassermengen zu sorgen.46 Der Bundesrat legte als Ge-genvorschlag eine Revisionsvorlage vor, die weniger weit ging und «auf einer umfassenden Abwägung der verschiedenen an einem Gewässer bestehenden

45 Die neueren Entwicklungen zum Klimaschutz behandeln wir hier nicht (Rz. 2).
(und vielfach gegensätzlichen) Interessen» beruht. Das damals beschlossene Konzept zur Gewährleistung von Restwassermengen (inklusive Sanierungs- pflicht) gilt grundsätzlich noch heute.

Das neue Gesetz ergänzte die seit Jahrzehnten bewährten End-of-Pipe-Massnahmen (zentrale Abwasserreinigung) im Sinne des Vorsorgeprinzips durch Massnahmen an der Quelle (u.a. im landwirtschaftlichen Gewässerschutz und bezüglich häuslicher Abwässer im Landwirtschaftsgebiet), verpflichtete die Kantone nötigenfalls zu (Sanierungs-)Massnahmen an den Gewässern selber und schuf eine umfassende Grundlage zur Regelung gewässerverunreinigender Stoffe. Zugleich machte man einen ersten Schritt zum Abbau der massiven Subventionsleistungen.47


Sowohl das Fischereigesetz wie auch das Jagdgesetz wurden 1991 als ökologische Gesetze völlig neu gefasst. Es scheint uns indessen, dass die Wurzeln dieser Erlasse in den engeren polizeirechtlichen Ansatz, mit dem der Übernutzung und Missbräuchen Einhalt geboten werden sollte, noch in den heutigen Erlassen teilweise sichtbar sind; vgl. dazu Ziff. 6.2.8 und Ziff. 6.2.9.


Mit einer dieses Jahr beschlossenen Revision wird nun aufgrund der Entwicklungen der letzten Jahrzehnte, die eine Ausdehnung der Waldflächen brachte, die Waldflächenpolitik des Bundes «flexibilisiert». Die Revision bleibt in der vorliegenden Untersuchung aber ausser Betracht (Rz. 2). Ein früherer Anlauf zur Lockerung des Rodungsverbotes scheiterte an der Volksinitiative «Rettet den Schweizer Wald» (vgl. Ziff. 6.3.1).

4.3 Schutznormen auf unterschiedlichen Erlassstufen

4.3.1 Umweltgesetze als Untersuchungsgegenstand

4.3.2 Schutzaufträge im Verfassungsrecht

4.3.2.1 Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Verfassungsbestimmungen


Die Verfassungsbestimmungen mit umweltschützenden Zielen unterscheiden sich untereinander in einem erstaunlich hohen Mass. Zwar werden die Schutzobjekte in allen Bestimmungen ausdrücklich genannt. Davon abgesehen ha-
ben sie, wie die nachfolgenden Beobachtungen zeigen, strukturell nur wenige Gemeinsamkeiten.

78. Die Verfassungsbestimmungen zum Umweltschutz und zur Gentechnologie im Ausserhumanbereich umschreiben die Schutzobjekte in wörtlich gleicher Weise: Nach Art. 74 Abs. 1 BV und Art. 120 Abs. 1 BV ist einerseits der Mensch und andererseits seine natürliche Umwelt zu schützen (hier noch ohne weitere Differenzierung). Dabei steht der Mensch im Zentrum, die natürliche Umwelt wird als jene des Menschen verstanden. Ihr Schutz ist damit funktional auf den Menschen ausgerichtet und erfolgt nicht um ihrer selbst willen.

Dagegen zielen die beiden Bestimmungen auf sehr unterschiedliche Gefährdungen ab: Bei Art. 74 BV geht es um den Schutz vor Einwirkungen, die aus naturwissenschaftlicher Sicht schädlich oder lästig sind. Dagegen ist in Art. 120 BV nicht unmittelbar die wissenschaftlich erstellte Schädlichkeit oder Lästigkeit bestimmter Einwirkungen an sich für den Schutz ausschlaggebend, sondern der mit noch teilweise unbekannten Risiken behaftete Einsatz einer relativ neuen Technologie.

Beide Bestimmungen beauftragen den Rechtsetzer zusätzlich, im Rahmen des Schutzauftrags besondere Gesichtspunkte zu berücksichtigen:

– Art. 74 Abs. 2 BV verpflichtet, schädliche oder lästige Einwirkungen zu vermeiden und setzt damit das Vorsorgeprinzip auf die Verfassungsebene. Zudem führt er das Verursacherprinzip ein.
– Art. 120 Abs. 2 BV verlangt, speziell der Würde der Kreatur Rechnung zu tragen, aber auch die Sicherheit von Mensch, Tier und Umwelt zu gewährleisten; zudem wird ausdrücklich der Schutz der genetischen Vielfalt der Tier- und Pflanzenwelt erwähnt.


49 MORELL, Kommentar BV, Art. 74 N. 18 ff.
In welchem Umfang die Umwelt als Ressource genutzt werden darf, ergibt sich aus dem Schutzauftrag, den Bestand bzw. die einzelnen Arten und ihre Vielfalt zu erhalten.


81. Beim Regelungsgegenstand Naturschutz\footnote{Das Thema der Beeinflussung der Niederschläge (Art. 76 Abs. 3 BV) behandeln wir nicht.} setzt Art. 78 BV für die Schutzobjekte klare Prioritäten: Bezüglich Landschaften und Naturdenkmalen wird dem Bund in Abs. 2 vorerst nur aufgetragen, bei der Erfüllung seiner Aufgaben «Rücksicht auf die Anliegen des Natur[schutzes]» zu nehmen (Art. 78
Abs. 2 Satz 1 BV) und Landschaften und Naturdenkmäler zu schonen (Art. 78 Abs. 2 Satz 2 erster Teilsatz BV). Der Natur- und Heimatschutz geht dann vor, d.h. Landschaften bzw. Naturdenkmäler sind dann «angeschmälert» zu halten, «wenn das öffentliche Interesse es gebietet» (Satz 2 Teilsatz 2).

Art. 78 Abs. 4 BV verlangt einen verstärkten Schutz von Tieren und Pflanzen:53 Die Rechtsetzungszuständigkeit «zum Schutz der Tier- und Pflanzenwelt» wird konkretisiert durch den Auftrag, die Lebensräume dieser Lebewesen «in der natürlichen Vielfalt» zu erhalten und die Ausrottung bedrohter Arten zu verhindern.

«Absolut»54 ist dagegen der Verfassungsauftrag zum Schutz der Moore und bestimmter Moorlandschaften nach Art. 78 Abs. 5 BV. Denn Art. 78 Abs. 5 Satz 2 BV ergänzt den allgemeinen Schutz auftrag von Satz 1 mit einem Veränderungsverbot, von dem gemäß Satz 3 nur Einrichtungen ausgenommen sind, die dem Schutz oder der bisherigen landwirtschaftlichen Nutzung der Moore und Moorlandschaften dienen».

Der Klimaschutz wird von der Verfassung nicht erwähnt. Das CO2-Gesetz stützt sich zum einen auf den Umweltschutzartikel (Rz. 78) und zum anderen bezüglich der energiepolitischen Massnahmen – namentlich Reduktion der fossilen und Förderung der nicht fossilen Energieträger – auf Art. 89 BV ab. Die Zuständigkeit des Bundes zur Erhebung der subsidiären CO2-Lenkungsabgabe wird aus diesen beiden Sachkompetenzen abgeleitet.55

### 4.3.2.2 Zusammenfassende Betrachtungen zu den Verfassungsbestimmungen

Aus den soeben dargestellten Verfassungsbestimmungen im Bereich Umwelt- und Naturschutz ergibt sich eine verfassungsrechtliche Konzeption, in der der Schutz der natürlichen Umwelt des Menschen funktional auf die Erhaltung der Lebensgrundlagen des Menschen ausgerichtet ist.56 Art. 74 Abs. 1 BV zielt auf den Schutz der Umwelt als solche des Menschen – also aus anthropozentri-


54 Dazu Näheres unter Rz. 253 f.

55 Vorgaben zur Lenkungsabgabe enthält die Verfassung keine; Näheres zur Verfassungsgrundlage bei KELLER / HAUSER, S. 825 ff.

56 Zwar nicht ausdrücklich so formuliert, aber aus Art. 74 Abs. 1 BV abzuleiten ist insbesondere, dass der Schutz der natürlichen Umwelt auf die Erhaltung der Gesundheit des Menschen ausgerichtet ist. Dabei gilt das Vorsorgeprinzip (Art. 74 Abs. 2 BV).
scher Sicht und nicht um ihrer selbst willen. Auch das Vorsorgeprinzip in Art. 74 Abs. 2 BV will letztlich die Vermeidung negativer Einwirkungen auf die Umwelt des Menschen.


84. Aus verfassungsrechtlicher Optik ist einschränkend anzufügen, dass der Schutz der Umwelt, auch wo Interessen des Menschen bzw. seiner Gesundheit direkt betroffen sind, als Abwägungstopos keinen prinzipiellen Vorrang vor anderen Interessen eingeräumt wird. Im einfachen Recht zeigt sich dies etwa beim Lärmschutz, wo teilweise weitreichende Relativierungen des angestrebten Schutzniveaus hingenommen werden, um öffentlichen Interessen dienende Infrastrukturen (vor allem des Verkehrs) zu betreiben (Art. 25 Abs. 2 und 3 USG).


So sind Tiere und Pflanzen primär als Arten bzw. in deren Vielfalt geschützt (Art. 78 Abs. 4 und Art. 79 BV)\(^{57}\). Das funktionale Schutzverständnis zeigt sich in Art. 120 BV – sieht man von der noch wenig greifbaren Würde der Kreatur in Abs. 2 ab – auch in der Verpflichtung, bei der Anwendung der Gentechnologie die biogene Sicherheit und die genetische Vielfalt zu gewährleisten.

Beim Element Wasser stellen wir unterschiedliche Schutzintensität hinsichtlich Qualität und Quantität fest. Während der Rechtsetzungsauftrag zur Wasser-

---

\(^{57}\) Speziell zur genetischen Vielfalt vgl. Art. 120 Abs. 2 BV.
qualität keine Einschränkungen nennt (Art. 76 Abs. 3 BV), beschränkt sich die Verfassung bei der Wasserquantität und der Wassernutzung auf die Zuweisung einer Grundsatzgesetzgebungskompetenz an den Bund, ohne inhaltliche Vorgaben zu machen (Art. 78 Abs. 4 Satz 1 und Abs. 2 BV). Bezüglich Restwassermengen in Fließgewässern gibt die Verfassung (Art. 74 Abs. 3 BV) nur Mindestschutzziele vor.

Sicherheit vor dem Wasser ist Thema einerseits beim bereits erwähnten qualitativen Gewässerschutz, andererseits im Zusammenhang mit dem Schutz vor Naturgefahren und technischen Risiken.

Das Element Luft an sich wird in der Verfassung gar nicht eigens erwähnt. Dasselbe gilt für das Klima und den Boden. Diese Teilbereiche der Umwelt werden vom allgemeinen Schutzauftrag in Art. 74 BV erfasst (Rz. 85).

Bei den besonderen Lebensräumen und Lebensgemeinschaften ist der «absolute» Schutz der Moore und Moorlandschaften in Art. 78 Abs. 5 BV hervorzuheben (Rz. 253 f.). Dagegen ist der Schutz des Waldes auf Verfassungsebene weniger stark ausgebildet: Seine Erhaltung soll mit besonderen Massnahmen gefördert werden (Art. 77 Abs. 3 BV).

4.3.2.3 Zum Umfang der Rechtsetzungskompetenzen des Bundes

Die Lehre unterscheidet namentlich zwischen umfassenden, nachträglich derogierenden (konkurrierenden), fragmentarischen Rechtsetzungskompetenzen und Grundsatzgesetzgebungskompetenzen des Bundes. Im Umweltbereich kommen nur konkurrierende und Grundsatzgesetzgebungskompetenzen vor.


58 TSCHANNEN, Staatsrecht, § 20 Rz. 36.
59 TSCHANNEN, Staatsrecht, § 20 Rz. 35 (im Original kursiv).
solche nicht beschränkten Bundeskompetenzen für den Schutz der Umwelt besonders wertvoll, erlauben sie doch, gesamtschweizerisch einen einheitlichen Schutzstandard durchzusetzen.

Die neueren Zuständigkeitsnormen, auf denen Umwelterlasse abgestützt sind, enthalten solche nicht beschränkten Kompetenzen: Dies betrifft Art. 74 BV (Umweltschutz) sowie Art. 120 BV (Gentechnologie im Ausserhumanbereich). Schliesslich sind verschiedene Rechtsetzungsaufträge in weiteren Verfassungsbestimmungen im Abschnitt «Umwelt und Raumplanung» als solche Kompetenzen zu verstehen:

– in Art. 76 BV (Wasser) die Aufträge bezüglich Gewässerschutz und den Wasserbau inklusive Sicherheit von Stauanlagen;
– in Art. 78 BV (Natur- und Heimatschutz) die Vorschriften zum Schutz der Tier- und Pflanzenwelt und zur Erhaltung ihrer Lebensräume in der natürlichen Vielfalt (Abs. 4) sowie der Moorschutz (Abs. 5); zudem die «Selbstbindung» des Bundes zur Schonung der Natur bei der Erfüllung seiner eigenen Aufgaben (Abs. 2).

Im Unterschied zu nachträglich derogierenden Kompetenzen zielen Grundsatzgesetzgebungskompetenzen zwar auf eine gewisse gesamtschweizerische Harmonisierung im betreffenden Aufgabenbereich, belassen den Kantonen aber substantielle eigene Regelungsspielräume. Im Rahmen der Regelungen zur Harmonisierung kann der Bund aber nicht nur Anweisungen an die Kantone erlassen, sondern auch Privaten Rechte gewähren oder Pflichten auferlegen und gewisse besonders wichtige Fragen bis in die Einzelheiten regeln.\textsuperscript{60}


\textsuperscript{60} Tschannen, Staatsrecht, § 20 Rz. 37 ff.
Grundsatzgesetzgebungskompetenzen stehen dem Bund im Untersuchungsbereich insbesondere in folgenden Fällen zu:
- Art. 76 (Wasser) bezüglich Erhaltung und Erschließung der Wasservorkommen und über die Nutzung der Gewässer (Abs. 2);
- Art. 77 (Wald) bezüglich des Schutzes des Waldes insgesamt (vgl. Abs. 2);
- Art. 79 (Fischerei und Jagd) bezüglich der Ausübung von Fischerei und Jagd im Verhältnis insbesondere zur Erhaltung der Biodiversität.

4.3.3 Konkretisierung des Schutzes auf Verordnungsebene

Es entspricht guter Rechtsetzungspraxis, dass die Steuerung der Schutzintensität in Form konkreter Grenzwerte und dergleichen oder die konkrete Bezeichnung von Schutzobjekten erst auf Verordnungsebene erfolgt. Typische Beispiele sind die diversen Inventare in Ausführung des NHG oder die Grenzwerte gemäß LRV und LSV in Ausführung von Art. 11 ff. USG. Diese Vorschriften sind nicht Teil unseres Untersuchungsauftrages.

Vereinzelt führen wir indessen Verordnungsbestimmungen in der tabellarischen Übersicht auf und diskutieren sie auch in den nachfolgenden Abschnitten (insbesondere Ziff. 6.2), vor allem um der Ausfüllung von Handlungsspielräumen nachzugehen.

5. Zur Erfassung der Einflüsse auf die Schutzintensität

5.1 Vorbemerkungen

Selbstverständlich stehen in den Umwelterlassen der Mensch und seine (natürliche) Umwelt bzw. die Belastungen, vor denen Mensch und Umwelt zu schützen sind, als Schutzgüter und Interessen im Vordergrund.


Im Erläuternden Anhang (Ziff. 5) führen wir die zahlreichen Normeigenschaften und Normbeschreibungen (Kategorien) im Einzelnen auf, die wir den untersuchten Gesetzesbestimmungen zuordnen.
In diesem Schlussbericht greifen wir in Ziff. 5.3 die besonders wichtigen Faktoren auf, die sich auf die Schutzintensität und die Verwirklichung von Umweltinteressen auswirken.

5.2 Zum Vorgehen bei der Bewertung der Schutzintensität


93. Ausgangspunkt sind jedoch die einzelnen Bestimmungen, die wir in den tabellarischen Übersichten nach ihren Eigenschaften und ihrem Inhalt beschreiben und schliesslich mit nicht numerischen Bewertungen in Form von Piktogrammen darstellen (Rz. 95 und 96; vgl. auch Erläuternder Anhang Ziff. 5.5).

94. Wenn wir in solchen Fällen den Einfluss auf den Schutz bewerten, beziehen wir uns immer auf den Schutz des Menschen oder anderer Umweltgüter bzw. auf den Schutz vor bestimmten Belastungen der Umwelt.


95. Bei der Bewertung des Einflusses einer Norm auf die Schutzintensität bewerten wir die Richtung und – wo möglich – die Stärke des Einflusses auf den Schutz (die Schutzintensität). Dabei können wir in vielen Fällen nur in allgemeiner Weise die stärkende oder schwächende Richtung angeben, in anderen Fällen indessen auch eine grobe Gewichtung des Beitrags – in der einen oder anderen Richtung – vornehmen. Die verwendeten Piktogramme und ihre Bedeutung zeigt die nachfolgende Tabelle:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Piktogramme</th>
<th>Bedeutung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><img src="image" alt="Piktogramm" /></td>
<td>Normen, die den Schutz verstärken: unbestimmt, sehr stark, stark, mittel, schwach</td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Piktogramm" /></td>
<td>Normen, die den Schutz vermindern: unbestimmt, sehr stark, stark, mittel, schwach</td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image" alt="Piktogramm" /></td>
<td>Normen ohne Verstärkung / Verminderung des Schutzes bzw. keine Aussage möglich</td>
</tr>
</tbody>
</table>

96. Für die Schutzintensität von Bestimmungen ist zudem von Bedeutung, wie gross der bei der Umsetzung – in Rechtsetzung oder Rechtsanwendung –
gewährte Beurteilungsspielraum ist. Dieser ergibt sich aus verschiedenen Fak
toren.

- Im Vordergrund stehen Charakteristika der untersuchten Norm sel-
  ber, namentlich die Bestimmtheit der Formulierung einer Vorschrift
  (Ziff. 5.3.2), die Art der Steuerung der Normbestimmtheit
  (Ziff. 5.3.2.2) und die bei Interessenabwägungen vorgegebenen oder
  eben offen gelassenen Kriterien (Ziff. 2.5).

- Im Weiteren spielen die eingesetzten Instrumente (Ziff. 5.3.1) eine
  Rolle: Hat der Gesetzgeber beispielsweise nur eine Verhaltensnorm
  (ob als Gebot, Erlaubnis oder Verbot) erlassen, kann nicht ohne wei-
teres damit gerechnet werden, dass sie auch eingehalten wird; so ist
es kein Geheimnis, dass viele Vorschriften betreffend den Umgang
mit Stoffen den Adressaten nicht einmal bekannt sind, weshalb sie in
der Praxis auch nicht durchwegs eingehalten werden. Wird dagegen
eine Verhaltensnorm mit einem Bewilligungserfordernis verknüpft,
lässt sich durch das Überprüfungsverfahren sowie gegebenenfalls mit
Auflagen und Bedingungen viel besser sicherstellen, dass umwelt-
rechtliche Anforderungen eingehalten werden. Können zudem Um-
weltorganisationen eine Verbandsbeschwerde einlegen, lässt sich die
Umweltrechtskonformität eines Vorhabens unter Umständen auch auf
dem Gerichtsweg erzwingen.

Im Grundsatz lässt sich damit festhalten, dass die Schutzintensität oder –
umgekehrt – der Grad der Relativierbarkeit nicht nur von der Offenheit der
anwendbaren Normen, sondern auch vom regulativen Konzept der Instrumen-
te abhängt.

97. Die Piktogramme in der zweitletzten Spalte der tabellarischen Übersichten
(vgl. die untenstehende Darstellung) zeigen mit der Breite des Querbalkens
das Ausmass des so verstandenen Beurteilungsspielraumes bei der Rechtsan-
wendung an. Zugleich bilden wir mit der relativen Höhe des Balkens im Quad-
rat auch die Schutzintensität ab, wobei wir drei Stärken unterscheiden. Die
Bedeutung der den einzelnen Bestimmungen zugeordneten Piktogramme er-
gibt sich aus der folgenden Tabelle:
<table>
<thead>
<tr>
<th>Piktogramm</th>
<th>- Bedeutung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>□</td>
<td>Keine Aussage zu Umfang von Beurteilungsspielraum und Schutzintensität möglich</td>
</tr>
<tr>
<td>□ □</td>
<td>Beurteilungsspielraum umfassend / kaum generelle Aussage zur Schutzintensität möglich</td>
</tr>
<tr>
<td>□ □ □</td>
<td>Beurteilungsspielraum gering / Schutzintensität tief, mittel, hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>□ □ □ □</td>
<td>Beurteilungsspielraum mittel / Schutzintensität tief, mittel, hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>□ □ □ □ □</td>
<td>Beurteilungsspielraum erheblich / Schutzintensität tief, mittel, hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>□ □ □ □ □ □</td>
<td>Beurteilungsspielraum gross / Schutzintensität relativ unbestimmt: eher tief, mittel, hoch</td>
</tr>
</tbody>
</table>

98. Diese *kombinierte Abbildung von Beurteilungsspielraum und Schutzintensität* lässt ungefähre Aussagen über die Schutzwirkung der *einzelnem* untersuchten Bestimmungen zu.


**Beispiel:** Emissionsbegrenzungen sind vorerst so weit zu begrenzen als technisch und betrieblich möglich und wirtschaftlich tragbar (Art. 11 Abs. 2 USG). Dies genügt in vielen, nicht aber allen Situationen, um den gesetzlich vorgegebenen Schutz zu erreichen. Berücksichtigt man, dass gemäß Art. 11 Abs. 3 USG bei übermässiger Umweltbelastung nicht nur vorsorgliche, sondern verschärfte Emissionsbegrenzungen eingehalten werden müssen, ist sichtlich, dass der Schutz intensiver ist als allein gemäss Abs. 2. Werden die verschärften Massnahmen auch bei bestehenden Anlagen verlangt (Art. 16 USG) und zusätzlich deren Einhaltung mit periodischen Kontrollen (Art. 45 USG) überprüft, erhöht sich die Intensität weiter. Diese wird indessen relativiert, wenn man berücksichtigt, dass im Sanierungsfall aus Gründen der Verhältnismässigkeit im Einzelfall Erleichterungen gewährt werden können (Art. 17 Abs. 1 USG), die Relativierung hingegen dadurch begrenzt, dass Erleichterungen nur so weit gewährt werden dürfen als die Grenze der Schädlichkeit bzw. Lästigkeit eingehalten wird (Art. 17 Abs. 2 USG). Die Schutzintensität lässt sich also präziser erfassen, wenn das Instrument der Emissionsbegrenzung im grösseren Kontext betrachtet wird.

5.3 **Hauptfaktoren bei der Bewertung der Schutzintensität**

5.3.1 **«Hauptinstrumente», «flankierende Instrumente» und «Spezifikation»**

Für unsere Beurteilung des von einer Gesetzgebung angestrebten Schutzes gehen wir von den **«Hauptinstrumenten»** (Erläuternder Anhang Rz. 102 ff.) aus, die das *gesetzespezifische Grundgerüst* ausmachen. Inwiefern dieses Grundgerüst einen Schutzsanspruch zu verwirklichen vermag, ist für uns die zentrale Frage.


In aller Regel wird das Grundgerüst durch verschiedenartige **«flankierende Instrumente»** ergänzt, welche die Realisierung der verfolgten Erlassziele unterstützen – etwa durch Abklärungs- und Kontrollpflichten, durch finanzielle Förderung oder strafrechtliche Bewehrung (Näheres dazu in Rz. 29 des Erläuternden Anhangs). Die Auswahl und die Bedeutung dieser flankierenden Instrumente unterscheiden sich je nach der Ausgestaltung des Grundgerüstes und den Anforderungen, die der Schutzauftrag zu erfüllen hat, aber auch aufgrund politischer Gegebenheiten.

**Beispiele:** Im Regelungskonzept des USG werden praktisch nur Vollzugsinstrumente zur Stärkung des Grundgerüstes eingesetzt, etwa Konformitätsbewertungen u.Ä. von Anlagen, Erhebungen, Auskunftspflicht, periodische Kontrollen, Veröffentlichung bestimmter Daten, während der finanziellen Förderung ausser bezüglich der Beiträge für Umweltschutzmassnahmen an Strassen keine grösseere praktische Bedeutung zukommt.
Gerade umgekehrt liegen die Dinge im Bereich des Wasserbaus: Während die üblichen Strafbestimmungen des Verwaltungsrechts präventiv wohl wenig wirksam sind, können spezielle Sanktionen wie der Entzug des Jagdpatentes oder Wiederherstellungspflichten, wie sie im BGF, JSG und NHG vorgesehen sind, durchaus die Schutzintensität verstärken. – Auch Genehmigungsverfahrens- und Genehmigungsgegner des Bundes für Massnahmen des Kantons oder vorgängige Anhörungspflichten (zum Einbringen von Fachwissen oder Gegenargumenten, z.B. gemäss Art. 12 Abs. 4 JSG hinsichtlich Verringerung des Bestandes einer geschützten Tierart) können sich im Rahmen der Rechtsanwendung auf den Schutzvertrag positiv auswirken.


**Beispiele:** Emissionsbegrenzungen im Rahmen der Vorsorge als Massnahme bei der Quelle gemäss Art. 11 Abs. 1 und 2 USG oder die Pflicht zum Anschluss an die Kanalisation gemäss Art. 11 Abs. 1 GSchG.

Dieser «Normalfall» kann durch eine Reihe von spezifischen Hauptinstrumenten mit unterschiedlicher Funktion (vgl. Erläuternder Anhang Rz. 27) ergänzt werden, die einzeln oder in verschiedenen Kombinationen eingesetzt werden.


**Beispiele:** Art. 16 USG bezüglich Immissionsschutz bei bestehenden Anlagen, aber auch Art. 38a GSchG hinsichtlich Renaturierung von Gewässern oder Art. 80 ff. GSchG bezüglich Wasserentnahmen.

104. Wichtig können auch «supplementäre Massnahmen» sein, die dann zusätzlich bzw. ergänzend zum Zug kommen, wenn die für den «Normalfall» vorgesehenen Massnahmen zur Verwirklichung des anvisierten Schutzziels nicht genügen.

**Beispiele:** Verschärfung der Emissionsbegrenzungen gemäss Art. 11 Abs. 3 USG oder die Massnahmen aufgrund von Art. 28 GSchG, wenn Gewässer den Anforderungen nicht genügen.

105. Aus unterschiedlichen Gründen kann es nötig erscheinen, von den Regeln für den «Normalfall» abzuweichen. Die Frage, welche externen Interessen unter welchen Voraussetzungen und in welchem Ausmaß Ausnahmen oder Abwei-
chungen vom anvisierten Schutzniveau bzw. dessen Relativierung legitimieren, ist Gegenstand dieser Untersuchung. In den tabellarischen Übersichten erfassen wir solche Fälle unter dem Titel «Spezifikation» entweder als generelle Abweichung («gA»), wenn es um in generell-abstrakter Form gewährte Ausnahmen u.Ä. geht, oder als besondere Abweichung («bA»), wo die Rück-sichtnahme auf den Einzelfall oder bestimmte Einzelfälle (z.B. örtliche Verhältnisse, Zumutbarkeit) und damit Entscheide auf der Ebene der Rechtsanwendung gefordert sind.

**Beispiele:** So sieht Art. 29d Abs. 3 USG als Grundsatz vor, dass pathogene Organismen für Verwendungen in der Umwelt nur mit einer Bewilligung des Bundes in Verkehr gebracht werden dürfen. Nach Abs. 4 sind dagegen gestützt auf eine Verordnung für gewisse pathogene Organismen unter bestimmten Voraussetzungen generelle Ausnahmen zulässig.


In gewissen Fällen sind auch Abstufungen bzw. eine Kaskade von Massnahmen vorgesehen.

**Beispiel:** Exemplarisch ist die Regelung des WaG für den Fall, dass ausnahmsweise eine Rodung bewilligt wird (Art. 5 Abs. 1 und 2 WaG). Wenn möglich ist «in derselben Gegend» Realersatz zu leisten (Art. 7 Abs. 1 WaG). Wird ausnahmsweise auf den Realersatz verzichtet, hat der Kanton eine entsprechende Ersatzabgabe zu erheben (Art. 8 WaG). Zusätzlich sind erhebliche Vorteile entweder aufgrund einer Mehrwertabgabe nach RPG oder nach kantonalem Waldrecht auszugleichen (Art. 9 WaG).

106. In der Spalte «Spezifikationen» geben wir sodann an, wenn eine Bestimmung der Harmonisierung («Harm») verschiedener Regelungsbereiche dient. Solche Vorschriften unterstützen die Durchsetzung des Grundsatzes der gesamtheitlichen Betrachtung, wie er beispielsweise in Art. 8 USG festgeschrieben ist.

**Beispiele:** Art. 8 BGF (fischereirechtliche Bewilligung für technische Eingriffe in Gewässer) und Art. 22 Abs. 1 NHG (Ausnahmebewilligung zur Beseitigung von Ufervegetation) zur Harmonisierung mit den Vorschriften von GSchG und WBG; Art. 3 JSG (Jagdplanung durch die Kantone) zur Harmonisierung mit dem Landwirtschafts-, Naturschutz- und Waldrecht.

107. Ausnahmen, Abweichungen, Relativierungen und dergleichen werden in bestimmten Regelungszusammenhängen nicht einfach hingenommen, sondern
durch besondere Massnahmen abgefedert. Eine «Kompensation» kommt vor allem dort vor, wo Abweichungen von zentralen Elementen eines Regelungskonzepts, insbesondere Ausnahmebewilligungen, zwar aus bestimmten Gründen möglich sein sollen, die Schutzwirkung aber nicht wesentlich durchlöchert werden darf.

**Beispiele:** Planerische, gestalterische oder bauliche Massnahmen im Hinblick auf die Einhaltung der an sich überschrittenen Planungswerte i.S. von Art. 24 USG, alternative Abwasserreinigung gemäss Art. 10 Abs. 2 GSchG oder die in Art. 7, 8 und 9 WaG für den Fall der Erteilung einer Rodungsbewilligung vorgesehenen Massnahmen des Rodungersatzes, einer Ersatzabgabe bzw. eines Ausgleichs.


**Beispiel:** Art. 12 Abs. 5 GSchG verlangt, dass ein Landwirtschaftsbetrieb mit erheblichem Rindvieh- und Schweinebestand, der vorerst nicht in einer Landwirtschaftszone liegt, das häusliche Abwasser nicht mehr zusammen mit der Gülle landwirtschaftlich verwerten darf, sondern an die Kanalisation abgeben muss, wenn dieses Wohn- und Betriebsgebäude mit Umschwung nach fünf Jahren noch immer nicht der Landwirtschaftszone zugewiesen ist.


**Beispiele:** Anforderungen an den Schallschutz gegen Innenlärm bei neuen Gebäuden gemäss Art. 21 USG oder Massnahmen, die – lediglich – auf die Erhaltung von Arten nach Art. 18 Abs. 1 NHG oder auf die Erhaltung von besonders wertvollen Biotopen nach Art. 18 Abs. 1¾ NHG ausgerichtet sind, also keinen umfassenden Schutz anstreben.

110. In den Rubriken «flankierende Instrumente» und «Normgehalt» wird gegebenenfalls erwähnt, dass eine Bewilligung erforderlich ist. Die Qualifizierung von Vorschriften mit Bewilligungsvoorbehalt kann sehr unterschiedlich ausfallen, je nachdem ob es sich um Verbote mit Erlaubnisvorbehalt oder um Ausnahmebewilligungen handelt; vgl. dazu nachfolgend Ziff. 5.3.3.

#### 5.3.2 Normbestimmtheit und Schutzintensität

#### 5.3.2.1 Bewertung der Normbestimmtheit

111. Je offener die vom Gesetzgeber gewählten Formulierungen sind, umso stärker ist die Auslegung gefordert, die «richtige» Bedeutung einer Vorschrift zu ermitteln. Je offener eine Vorschrift, umso weniger lässt sich insbesondere die mit ihr erreichbare Schutzintensität *im Voraus* ermessen. Die Frage der Of-
fenheit bzw. der Bestimmtheit von Normen steht also in direktem Zusammenhang mit der Frage, woran sich erkennen lässt, ob eine Interessenabwägung vorzunehmen ist (vorne Ziff. 2.3). Im Hinblick auf die Erfüllung von Schutzaufträgen ist daher die normative Bestimmtheit der anwendbaren Normen mitentscheidend.\footnote{Im Rahmen der vorliegenden Untersuchung gehen wir dagegen auf die Frage, inwiefern die Anforderungen des Verfassungsrechts an die normative Bestimmtheit (Art. 164 BV) bei den untersuchten Normen erfüllt sind, nicht näher ein.}

Allerdings sollten auch keine voreiligen Schlüsse gezogen werden: Zwar kann eine Vorschrift mit hoher Normbestimmtheit durch die Klarheit des Auftrags den Schutz stärken; aber auch bei offenen Normen kann sich – beispielsweise zusammen mit einem Auftrag zur Interessenabwägung – eine hohe Schutzqualität ergeben.

Mit «Normbestimmtheit» charakterisieren wir einzelne Bestimmungen hinsichtlich Vorhersehbarkeit und nach dem Grad ihrer durch einfache Auslegung zu ermittelnde Umsetzbarkeit für den Rechtsanwender. Einerseits bewerten wir sie numerisch (Rz. 113), andererseits nennen wir die Steuerungsmittel, die hinsichtlich der Normbestimmtheit von Bedeutung sind (Ziff. 5.3.2.2).\footnote{Während Finalnormen als Umschreibung von Zielen, Grundsätzen, Programmen etc. für die Auslegung wichtig, nämlich «streitentlastend» sind, bedürfen Verfügungen einer Grundlage in einer Konditionalnorm (TSCHANNEN, Systeme, Rz. 106 und 104). Relationalprogramme als dritte Kategorie von Normen kommen in den untersuchten Erlassen selten vor; es handelt sich um Normen, «die den Rahmen für eine Selbstregulierung» setzen wie z.B. Art. 41a USG (MÜLLER, Rz. 108) und den Finalnormen ähnlich sind.}

Bei Konditionalnormen betrachten wir Tatbestand und Rechtsfolge separat. Bei Finalnormen ergäbe eine solche Unterscheidung jedoch keinen Sinn.\footnote{Die Gesetzgebung im Bereich Umwelt wird in massgeblicher Weise auf Verordnungsstufe konkretisiert – entweder aufgrund einer ausdrücklichen Dele-}

112. Die Normbestimmtheit qualifizieren wir auf der Basis des Wortlauts und gestützt auf die unter Ziff. 5.3.2.2 erwähnten rechtsetzungstechnischen Steuerungsmittel mit den Stufen 1–5. Dabei steht «1» für tief und «5» für hoch; es interessieren im vorliegenden Zusammenhang vor allem die «Ausschläge» bezüglich der Normbestimmtheit, weniger die feineren Abstufungen.

**Beispiele:** Wenn eine Delegationsvorschrift den Bundesrat dazu ermächtigt, die Voraussetzungen für Abweichungen von einer Schutznorm selber zu bestimmen (etwa Art. 6 Abs. 3 BGF), weisen wir der Bestimmung eine «1» zu. Hingegen erhält die Regelung von Art. 29e Abs. 2 USG, dass Anweisungen von Herstellern und Importeuren einzuhalten sind, unter anderem wegen des Verweises auf Abs. 1 sowohl auf der Tatbestands- wie auf der Rechtsfolgeseite bezüglich Bestimmtheit eine «5».

### 5.3.2.2 Mittel zur Steuerung der Normbestimmtheit

115. Präzis formulierte Vorschriften fordern den Rechtsinterpreten in der Regel weniger Auslegungs- oder Konkretisierungsarbeit ab.64 Offene Normen dagegen sind Rechtssätze mit bewusst eingefügten Leerstellen (vgl. auch Rz. 29) und vermitteln dem Rechtsanwender ein Stück weit qualifizierte Handlungsfreiheiten – qualifiziert deshalb, weil sie über das hinausgehen, was die gewöhnliche Auslegungsarbeit an Spielräumen ohnehin einschliesst. Solche Handlungsfreiheiten sind dort sinnvoll und notwendig, wo die zu regelnden Verhältnisse in nicht voraussehbarer Weise streuen können und der Gesetzgeber sich folglich ausserstande sieht, eine allgemeingültige und subsumtionsfertige Lösung zu treffen. Mit anderen Worten wird die Bestimmtheit der Rechtsnormen reduziert, damit im Einzelfall bedürfnisgerechte, wirkungsorientierte Entscheidungen getroffen werden können. Vgl. zur Problematik und den verschiedenen Erscheinungsformen offener Rechtsetzung insbesondere auch Ziff. 2.1.


---


65 Dies zwei der Beispiele bei TSCHANNEN, Systeme, Rz. 111.

66 Drei der Beispiele bei MÜLLER GEORG, Rechtsetzungslehre, Rz. 252.
Wird der erstinstanzlich verfügenden Behörde auf der Rechtsfolgeseite mit einer «Leerstelle» Ermessen eingeräumt, ist sie aufgefordert, eine auf den spezifischen Fall bezogen «gute» Lösung zu treffen. Vorschriften, die ein Ermessen einräumen, können deshalb zur Stärkung von Umweltanliegen Wentsentliches beitragen; sie sind aber auch Einfallsstöre für die Relativierung von Schutzaufträgen. Während dasentscheidungsermessen mit einer binären Entscheidungsoption verknüpft ist, also eine «Ja oder Nein-Entscheidung» verlangt, kann das Auswahlermessen mehr oder weniger offen formuliert sein.67

Für die inhaltliche Konkretisierung offener Normen gibt es eine Reihe gesetzgebungstechnischer Möglichkeiten:

- Der Schutzauftrag kann gestärkt werden, wenn eine an sich offene Vorschrift − manchmal mit «insbesondere» eingeleitet, manchmal auch als abschliessende Aufzählung zu verstehen − durch Angabe verschiedener («multipler») Kriterien eine nähere Ausgestaltung erfährt.


Solche Ergänzungen dienen primär als Auslegungshilfe, vermögen indessen in dieser Funktion die Schutzintensität auch zu stärken.

**Beispiele:** Nach Art. 8 Abs. 1 BGF unterstehen Eingriffe in Gewässer, soweit die Interessen der Fischerei berührt sind, einer fischereirechtlichen Bewilligungs pflicht. Um einer Relativierung dieser Anforderung durch Verneinung der Berührtheit von Fischereiinteressen entgegenzuwirken, enthält Abs. 3 eine nicht abschliessende Aufzählung von in jedem Fall bewilligungspflichtigen Gewässereingriffen.

Art. 1 Abs. 1 WBG umschreibt den Gesetzeszweck mit dem Schutz von Menschen und Sachwerten vor schädlichen Auswirkungen des Wassers und illustriert die vom Gesetzgeber anvisierten Gefährdungsarten mit der exemplifizierend formulierten (aber wohl vollständigen) Aufzählung von Überschwemmungen, Erosionen und Feststoffablagerungen.

Eine besondere Bedeutung kommt den Legaldefinitionen zu, mit denen offene Formulierungen für die Zwecke des jeweiligen Erlasses einen ganz bestimm-

67 Tschannen, Systeme, Rz. 58.
ten, rechtlich verbindlichen Inhalt erhalten. Sie finden sich auf Gesetzes- und auf Verordnungsebene.

**Beispiele:** «Als Wald gilt jede Fläche, die ...» (Art. 2 Abs. 1 WaG); «Luftverunreinigungen, Lärm, Erschütterungen und Strahlen werden beim Austritt aus Anlagen als Emissionen, am Ort ihres Einwirkens als Immissionen bezeichnet» (Art. 7 Abs. 2 USG). «In dieser Verordnung bedeuten: a. ...; b. Händlerin: jede natürliche oder juristische Person, die Stoffe, Zubereitungen oder Gegenstände in der Schweiz bezieht und sie in unveränderter Zusammensetzung gewerblich abgibt» (Art. 2 Bst. b ChemRVV); «Nicht als wichtige Gründe gelten finanzielle Interessen, wie die möglichst einträgliche Nutzung des Bodens oder die billige Beschaffung von Land für nichtforstliche Zwecke» (Art. 5 Abs. 3 WaG).

Vorschriften, die nicht als solche formuliert sind, funktional aber ebenfalls Begriffe rechtlich verbindlich festlegen, bezeichnen wir für den Zweck der vorliegenden Untersuchung ebenfalls als Legaldefinitionen.

**Beispiele:** «Nutzungen, welche keine Rodung im Sinne von Artikel 4 darstellen, jedoch die Funktionen oder die Bewirtschaftung des Waldes gefährden oder beeinträchtigen, sind unzulässig» (Art. 16 Abs. 1 WaG); «Kahlschläge und Formen der Holznutzung, die in ihren Auswirkungen Kahlschlägen nahe kommen, ...» (Art. 22 Abs. 1 WaG).

Im Umweltrecht wirken sich Legaldefinitionen häufig schutzverstärkend aus, weil sie den Auslegungsspielraum auf der Tatbestandsseite einschränken, Relativierungen des Schutzniveaus auf Stufe Rechtsanwendung verhindern oder den Spielraum für Interessenabwägungen begrenzen.

**Beispiele:** Art. 2 WaG (Wald) oder Art. 4 WaG (Rodung). Eine Besonderheit ergibt sich aus der Kompetenz der Kantone gemäss Art. 2 Abs. 2 WaG, die Waldumschreibung im Rahmen der Vorgaben des Bundesrechts festzulegen; entsprechend wird der Schutz des Waldes unterschiedlich stark umgesetzt.

120. Auch die Anweisung an den Rechtsanwender, Interessen abzuwägen (vgl. dazu ausführlich Ziff. 2), führen wir in der Kategorie der Instrumente zur Steuerung der Normbestimmtheit auf. Einerseits ist diese Anweisung typischerweise recht offen. Denn das Resultat der Abwägung lässt sich ja gerade nicht in generell-abstrakter Weise vorwegnehmen. Zudem ist die im Rahmen des vorliegenden Forschungsauftrags zentrale Frage nach der Verwirklichung der Umweltinteressen nicht zuletzt davon abhängig, wie die Interessenabwägung angeleitet wird (Näheres in Ziff. 2.5). Wir unterscheiden

- offene Abwägung: ohne Angaben von Abwägungskriterien,
- spezifische Abwägung: mit Angabe von Abwägungskriterien
- textualisiertes Verhältnismässigkeitsgebot als auf die besondere Konstellation bezogene Anweisung, welche Interessen im Rahmen der Verhältnismässigkeitsprüfung (Art. 5 Abs. 2 BV) zu berücksichtigen sind.
5.3.3 Die Rolle von Bewilligungspflichten beim Einfluss von Normen auf die Schutzintensität

121. Die Bewilligung wird kurz als «Verbot mit Erlaubnisvorbehalt» qualifiziert oder – detaillierter – als «eine Verfügung, die bezweckt, eine bestimmte Tätigkeit oder ein bestimmtes Vorhaben in Übereinstimmung mit der gesetzlichen Ordnung zu erlauben».


Nicht alle diese Verfahren werden «Bewilligungen» genannt, sondern insbesondere auch als «Plangenehmigungen» bezeichnet.

122. Vom Normgehalt her verstehen wir Vorschriften, die Bewilligungen vorschreiben, als Organisations- und Verfahrensvorschriften.


124. Die Definition der Polizeibewilligung als Kontrollerlaubnis betont, dass die zu bewilligende Tätigkeit an sich – unter den genannten Voraussetzungen –

68 TSCHANNER / ZIMMERLI / MÜLLER, § 44 Rz. 2 bzw. 1 (Kursiv im Original).
69 Die Tatsache, dass eine Bewilligungspflicht in der Regel einer formell-gesetzlichen Grundlage bedarf (TSCHANNER / ZIMMERLI / MÜLLER, § 44 Rz. 10 f.), muss hier nicht weiter thematisiert werden.
71 TSCHANNER / ZIMMERLI / MÜLLER, § 44 Rz. 29. Dies gilt auch dann, wenn es wie beispielsweise in Art. 25 Abs. 1 Satz 2 WaG heisst: «Diese darf nur erteilt werden, wenn dadurch die Waldfunktionen nicht beeinträchtigt werden.»
rechtlich zulässig ist. Mit dem Bewilligungserfordernis, das eine Verfügung der zuständigen Behörde verlangt, die erst nach Abklärung des Vorliegens aller Voraussetzungen erteilt wird, wird aber die Befolgung bzw. Durchsetzung des Rechts gestärkt.\(^\text{72}\) Den Einfluss von Bewilligungen mit dieser Funktion auf die Schutzintensität haben wir in der tabellarischen Übersicht mit ☑ gekennzeichnet.

**Beispiele:** Fischereirechtliche Bewilligung (Art. 8 in Verbindung mit Art. 9 BGF) oder Jagdbewilligung (Art. 4 Abs. 1 in Verbindung mit Art. 5 JSG).

Auch die Vorgabe, in gewissen Fällen eine Verfügung der Behörde zu erzwingen, oder die Anweisung an die Behörde, in bestimmten Situatio nen Verfü gungen zu erlassen, kann im gleichen Sinn wirken; dies ist in den tabellarischen Übersichten allerdings nicht in konsequenter Weise umgesetzt – auch, weil oft die Bedeutung solcher Vorgaben nicht klar bewertet werden kann.

125. Das Instrument des Bewilligungserfordernisses wird zudem eingesetzt, wo eine bestimmte Tätigkeit zur Vermeidung ungewollter Härten oder von Unzweckmässigkeiten in Abweichung von einem grundsätzlichen Verbot dennoch erlaubt sein soll; man spricht von *Ausnahmebewilligungen*,\(^\text{73}\) die wir in der Rubrik «Normgehalt» der tabellarischen Übersichten kurz als «Ausnahmen» bezeichnen.

Ausnahmen dürfen nur dann gewährt werden, wenn ein Rechtssatz (nicht unbedingt ein formelles Gesetz) dies ausdrücklich vorsieht und wenn tatsächlich eine «Ausnahmesituation» vorliegt: «Die Ausnahmebewilligung dient ausschliesslich dazu, allgemein gehaltene Bestimmungen im Einzelfall zu verfeinern.\(^\text{74}\) Dabei gilt es vor allem, nicht über die Gewährung von Ausnahmen die allgemeine gesetzliche Regelung abzuändern oder schleichend auszuhöhlen, indem allzu häufig Ausnahmen gewährt oder allzu grosse Abweichungen zugelassen werden.\(^\text{75}\) Für unseren Zusammenhang heisst dies, dass Ausnahmebewilligungen «nur nach Abwägung aller erheblichen öffentlichen und privaten Interessen erteilt werden» dürfen.\(^\text{76}\) Als Regelungsgehalt solcher Ausnahmebestimmungen ist demnach immer auch die Interessenabwägung aufzuführen.

---

\(^\text{72}\) Wir gehen davon aus, dass die Behörden das Recht grundsätzlich richtig und namentlich entsprechend dem Schutzauftrag von Verfassung und Gesetz anwenden.

\(^\text{73}\) Vgl. TSCHANNEN / ZIMMERLI / MÜLLER, § 44 Rz. 42 f.

\(^\text{74}\) TSCHANNEN / ZIMMERLI / MÜLLER, § 44 Rz. 48 und 49.

\(^\text{75}\) TSCHANNEN / ZIMMERLI / MÜLLER, § 44 Rz. 49. Ausnahmebestimmungen sind aber nicht von vornherein restriktiv auszulegen, «sondern primär richtig, d.h. im Lichte des allgemeinen Gesetzeszweckes», Rz. 48.

\(^\text{76}\) TSCHANNEN / ZIMMERLI / MÜLLER, § 44 Rz. 50. mit Hinweis auf § 26 und BGE 134 II 97 (Skipistenbau).

Bei der Bewertung von Ausnahmebewilligungen zeigt sich in besonderem Mass, dass sich die Schutzqualität häufig nicht allein nach einer einzigen Norm bemisst, sondern ganze Normkomplexe zusammen zu beurteilen sind.

Beispiel: Art. 5 Abs. 1 WaG verbietet Rodungen; Abs. 2 erlaubt sie ausnahmsweise unter strengen Voraussetzungen, wobei Abs. 3 aufführt, welche Gründe eine Rodungsbewilligung nicht zu rechtfertigen vermögen. Art. 6 Abs. 2 WaG verlangt sodann unter anderem bei grösseren Rodungen die Anhörung des Bundesamtes durch die kantonale Bewilligungsbehörde. Im Weiteren muss nach Art. 7 Abs. 1 WaG für jede Rodung «in derselben Gegend mit vorwiegend standortgerechten Arten Realersatz» geleistet werden. Abweichungen von diesem Grundsatz sind – abgestuft – unter den Voraussetzungen der Absätze 2–4 gestattet. Schliesslich haben die Kantone nicht nur nach Art. 8 WaG eine Ersatzabgabe zu erheben, wenn ausnahmsweise auf gleichwertigen Realersatz (Art. 7 WaG) verzichtet wird, sondern gemäss Art. 9 WaG auch einen Ausgleich, wenn durch Rodungsbewilligungen erhebliche Vorteile entstehen.77

Während wir bei unseren Ausführungen in Ziff. 6 Aussagen über die Schutzentistät machen, denen nicht nur einzelne Normen zugrunde liegen, sondern relevante Normenkomplexe, ist es in der tabellarischen Übersicht weder möglich, noch sinnvoll, so vorzugehen: Dort stellen die Piktogramme nur die unmittelbaren Zusammenhänge dar; gegebenenfalls wird bei den einzelnen Bestimmungen mit Hinweisen auf flankierende Instrumente oder andere Bezüge ein grösseres Bild skizziert.

Nicht alle Ausnahmebewilligungen werden im Gesetz wie die gerade erwähnte Rodungsbewilligung ausdrücklich als solche bezeichnet.


77 Sofern keine Mehrwertabgabe nach RPG erhoben wird.
6. **Schutzintensität und berücksichtigte Interessen im Umweltrecht**

6.1 **Zum Ziel und Vorgehen**

Den Auftraggeber interessiert, in welchen Bereichen die *allgemeine* Schutzintensität (das Schutzziel) besonders hoch oder besonders tief ist und welche Gründe dafür ersichtlich bzw. welche *Interessen* dabei im Spiel sind.

Ausgangspunkt ist die Betrachtung *einzeln*er Regelungsbereiche in Ziff. 6.2.

Die vom Gesetz definierten Schutzgüter und Schutzziele sowie die zu berücksichtigenden Interessen liefern in allgemeiner Weise den Massstab für unsere Bewertung.

Für eine ausgewogene Beurteilung des durch das Umweltrecht gewährleisteten Schutzes – also für Aussagen zum Schutz, den das Gesetz tatsächlich gewährleistet – reicht allerdings die Untersuchung der deklarierten Ziele und Wertungen nicht aus. Vielmehr ist mindestens skizzenhaft zu zeigen, inwiefern das Regelungskonzept auch dazu angelegt ist, dass diese Ziele erreicht werden können.

Schliesslich ist in ebenso groben Zügen festzuhalten, was erreicht und was nicht erreicht wurde; wir beziehen uns hier namentlich auf die vom BAFU selber zusammengestellten Angaben zum Umweltzustand.78

Diese Ausführungen nehmen viel Raum ein; wir gliedern die Ausführungen zu den einzelnen Erlassen der besseren Übersichtlichkeit halber mit Unterabschnitten und unterteilen namentlich meistens in «Rechtliches» und «Erreichtes».

Den tabellarischen Übersichten sind zahlreiche weitere Details zu entnehmen, die hier nicht aufgegriffen werden können.

Auf dieser Grundlage können wir in Ziff. 6.3 – alle neun Erlasse betrachtend – vergleichende Beobachtungen zum Schutz formulieren, der *einzellen*n Schutzgütern durch das Umweltrecht zuteilwird, und den *Schutz vor den verschiede*n Belastungen* näher beleuchten (Ziff. 6.3.3.1–6.3.3.3). Ebenfalls im Quervergleich folgen darauf Aussagen zur *Bedeutung verschiedener* «externer» *Interessen* (Ziff. 6.3.4). Diesen Beobachtungen stellen wir Überlegungen voran, die insbesondere die Bedeutung politischer Einflüsse auf Schutzintensität und berücksichtigte Interessen beleuchten (Ziff. 6.3.2).

---

Im nachfolgenden Kapitel Ziff. 6.2 behandeln wir zuerst die Schutzgesetze und gehen später zu jenen über, die Schutz und Nutzung verbinden (vgl. dazu Ziff. 4.1). Die Vielfalt und unterschiedlich differenzierte Ausgestaltung der Regelungskonzepte in den untersuchten Erlassen erlaubt dabei kein durchgängig einheitliches Vorgehen.

6.2 Zum Schutz in den einzelnen Regelungsbereichen

6.2.1 Umweltschutzgesetz (USG)

6.2.1.1 Generelle Beobachtungen

Das USG ist zwar wie erwähnt (Rz. 61) nicht das älteste Umweltgesetz und doch lässt es sich als «Mutter aller Umweltschutzgesetze» bezeichnen. Denn der 1971 erlassene Verfassungsartikel über den Umweltschutz (Rz. 66) war die erste umweltrelevante Zuständigkeitsbestimmung, die mit einem umfassenden ökologischen Auftrag verbunden war.

Bis zum Erlass des USG verging über ein Dutzend Jahre, was verschiedene Gründe hatte. Von Interesse ist, dass der Abschluss der vierjährigen parlamentarischen Arbeit in die Zeit einer in der Bevölkerung weit verbreiteten Besorgnis um die abnehmende Qualität der Wälder («Waldsterben») fiel, die verhinderte, dass aus Umweltsicht wichtige Regelungen aus dem Gesetz gekippt wurden.

So wurden im USG zum ersten Mal zentrale Grundsätze des Umweltrechts verankert. Als materielle Vorgaben unterstützen das Vorsorgeprinzip (Art. 1 Abs. 2 USG) und das Prinzip der ganzheitlichen Betrachtungsweise (Art. 8 USG) den gesetzlichen Schutzauftrag, indem sie die Einzelregelungen in eine eigentliche Strategie einbinden. Das Verursacherprinzip (Art. 2 USG) hat neben seiner direkten Funktion, die Kostenanlastung bei umweltrechtlichen Massnahmen zu bestimmen, auch eine indirekte, indem sich die Internalisierung sogenannter externer Kosten auch lenkend zugunsten eines umweltgerechteren Verhaltens auswirken soll.

Über das USG hinaus trägt sodann Art. 4 USG Wesentliches zur Stärkung des Umweltschutzes bei, indem er verlangt, dass umweltrelevante Anforderungen, die aufgrund anderer Bundesgesetze erlassen werden, den Grundentschei-
dungen des USG entsprechen. Die damit angestrebte Kohärenz des umweltrelevanten Rechts wird allerdings nicht in allen Bereichen gleichermaßen konsequent verwirklicht.84


Die 1995 in das USG eingefügten Bestimmungen über die Zusammenarbeit mit der Wirtschaft (Art. 41a USG) und das Umweltmanagement bzw. die Umweltzeichen (Art. 43a USG) mögen als Ausdruck des damaligen Zeitgeistes gelten. Sie drücken indessen eine Notwendigkeit aus: Mit Zwang allein werden wir den nötigen Schutz der Umwelt nie erreichen. Sie wirken zudem über den Bereich des USG hinaus namentlich in das Klima- und das Energierecht hinein. Mit Subventionen ist das USG aus Gründen des Verursacherprinzips sehr zurückhaltend. Art. 49 Abs. 3 USG sieht eine eng umschriebene Technologieförderung vor.85 Im Weiteren spielen vor allem die Beiträge an Umweltmassnahmen bei Strassen eine Rolle (vgl. Rz. 151).

Nachfolgend ist auf die Schutzgüter und Schutzziele sowie die zu berücksichtigenden externen Interessen in den Regelungen der einzelnen Bereiche des USG einzugehen. Die jeweiligen Konzepte sind auf die jeweils spezifische Problematik ausgerichtet und mit einem entsprechenden Instrumentarium ausgestattet.

6.2.1.2 Immissionsschutz

a. Allgemeines Konzept

Schutzgut des Immissionsschutzrechts sind der Mensch und seine natürliche Umwelt, soweit durch Umwelteinwirkungen auch die Gesundheit oder das

84 Bessere Kohärenz zum Beispiel bei den Personenwagen als bei den Motorfahrrädern oder landwirtschaftlichen Fahrzeugen.
85 Der Voranschlag 2012 des Bundes enthält unter der Position A4300.0102 «Umwelletechnologie» für Investitionsbeiträge einen Posten von CHF 4'500'000 (+ 4,9 % gegenüber dem Vorjahr).


139. Die allgemeine Strategie des Immissionsschutzes beruht auf einem zweistufigen Konzept, das auf der ersten Stufe im Sinne der Vorsorge (Rz. 134) den Emissionsbegrenzungen bei der Quelle eine eminente Rolle zuweist und verlangt, dass dabei das technisch und betrieblich Machbare vorgekehrt wird, soweit es generell (für einen gut geführten Betrieb) wirtschaftlich tragbar ist. Ist das Schutzziel auf diese Weise nicht erreichbar, sind auf der zweiten Stufe die Emissionsbegrenzungen zu verschärfen, soweit dies im Einzelfall mit dem verfassungsmässigen Verhältnismässigkeitsprinzip (Art. 5 Abs. 2 BV) vereinbar ist.

Für den Schutz vor Immissionen besonders wichtig ist die Vorgabe, dass bereits bestehende Anlagen, die den neuen Anforderungen nicht genügen, grundsätzlich zu sanieren sind. Diese Regeln gelten auch, wenn auf Verordnungsstufe neue Anforderungen im Rahmen der Vorsorge festgelegt werden.

140. Im Immissionsschutzrecht sind im Einzelfall verschiedenste Interessenabwägungen vorzunehmen, so namentlich bei


- Art. 11 Abs. 3 USG: Der Rechtsanwender hat Emissionsbegrenzungen zu verschärfen, wenn feststeht oder zu erwarten ist, dass Einwirkun-

86 Für viele Emissionsbegrenzungen hat bereits der Verordnungsgeber in generell-abstrakter Weise über das im Rahmen der Vorsorge zu Verlangende entschieden; vgl. zur geteilten Aufgabe der Interessenabwägung Ziff. 2.3.
gen schädlich oder lästig werden.
Zwar fällt hier die Anforderung der wirtschaftlichen Tragbarkeit weg; die Anordnungen müssen aber trotzdem verhältnismässig bleiben. Die Durchsetzung verschärfter Emissionsbegrenzungen darf namentlich nicht dazu führen, dass rechtlich an sich zulässige Tätigkeiten und Verhaltensweisen nicht mehr möglich sind.
Zudem ist hier eine Sachverhaltsermittlung vorzunehmen, die dem Rechtsanwender einen gewissen Beurteilungsspielraum einräumt («feststeht oder anzunehmen ist»).

– Art. 16 Abs. 4 USG: Der Rechtsanwender hat in dringenden Fällen vorsorglich (im Sinne einer «dringlichen Massnahme»87) eine Sanierung von Anlagen anzuordnen.
Die Beurteilung der Dringlichkeit enthält Elemente einer tatsächlichen und einer rechtlichen Wertung. Bei der Einschätzung, welche Massnahmen bei einer vorsorglichen Sanierung nötig sind, kommt dem Rechtsanwender erhebliches Ermessen zu, welches er pflichtgemäß ausüben muss, indem er die Interessen von Mensch und Umwelt an einem Schutz vor den Gefahren einer Belastung und die wirtschaftlichen Interessen des Anlagebetreibers oder die Infrastrukturinteressen der Allgemeinheit gegeneinander abwägt.

– Art. 17 Abs. 1 / Art. 18 Abs. 2 USG: Der Rechtsanwender muss Erleichterung von der Sanierungspflicht gewähren, wenn diese im Einzelfall unverhältnismässig wäre.
Die Gewährung von Erleichterungen stellt eine Ausnahme vom Grundsatz der Sanierungspflicht (Art. 16 USG) dar. Dass staatliche Massnahmen verhältnismässig sein müssen, folgt bereits aus Art. 5 Abs. 2 BV. Hier wie dort verlangt das Verhältnismässigkeitsprinzip die Abwägung zwischen den sich entgegenstehenden öffentlichen und privaten (oder auf beiden Seiten öffentlichen) Belangen. Möglich bleibt aber die Suche nach ebenso geeigneten, aber milderen Massnahmen als Alternativen zur eigentlichen Sanierung. Überlegungen dieser Art sind auch Fragen der Optimierung gegenläufiger Interessen (vgl. dazu Rz. 41).

– Art. 21 Abs. 1 / Art. 22 Abs. 2 / Art. 24 Abs. 2 / Art. 25 Abs. 3 USG: Bei diesen Bestimmungen geht es um bauliche und planerische Lärm- und Schallschutzmassnahmen mit erheblichem behördlichem Beurteilungsspielraum, der im Einzelfall eine Interessenabwägung erfordert.

– Art. 25 Abs. 2 USG: Der Rechtsanwender kann Erleichterung von der Einhaltung der Planungswerte gewähren, wenn «ein überwiegendes

87 SCHRADE / WİESTNER, Kommentar USG, Art. 16 N. 96.

141. Das Immissionsschutzkapitel des USG ist sehr knapp gefasst und enthält viele offen formulierte Regelungen, die teilweise im Kontext mit anderen Gesetzesbestimmungen zusätzliche Konturen bekommen. Dies gilt beispielsweise für Art. 11 Abs. 1 USG betreffend den Grundsatz der Begrenzung der Emissionen bei der Quelle, der durch Art. 12 USG über die Formen der Emissionsbegrenzung mit Inhalt gefüllt wird.

Im Hinblick auf einen effizienten Vollzug bedarf das Gesetz der Ausführung durch Verordnungen. Diese teilweise sehr umfangreichen Verordnungen zum Schutz vor Luftverunreinigungen (LRV), vor Lärm (LSV und MaLV), vor nicht-ionisierender Strahlung (NISV) sowie vor Schalleinwirkungen und Laserstrahlen bei Veranstaltungen (SLV) sind bezüglich Regelungskonzepten und Grenzwerten meist so dicht und bestimmt, dass der Vollzug in der ganzen Schweiz erstaunlich einheitlich ist.88

Der Verordnungsgeber hat den grossen Spielraum in Art. 16 Abs. 1 USG bezüglich der Sanierungsanforderungen und -fristen recht konsequent zugunsten des Umweltschutzes ausgeschöpft.

142. Zwar führte das USG im Bereich Immissionsschutz keine speziellen Bewilligungen ein. Dass der Vollzug dieser Vorschriften bei neuen ortsfesten Anlagen regelmässig im Rahmen von Bewilligungsverfahren (Baubewilligungen, Plangenehmigungen etc.) bzw. beim Lärm teilweise in Verfahren nach RPG erfolgt, erleichtert aber die Durchsetzung des Immissionsschutzrechts wesentlich (Ziff. 5.3.3). Die gleiche Funktion haben im Fall von Maschinen und Geräten Konformitätsprüfungen und ähnliche Instrumente (Art. 40 USG).

143. Das allgemeine Immissionsschutzkonzept gemäss Art. 11–18 USG gilt ohne Abstriche für den Schutz vor Luftverunreinigungen (b) und vor nichtionisie-

88 Allerdings fehlt namentlich noch immer Verordnungsrecht zum Schutz vor Erschütterungen; auch für Lichtimmissionen bisher Ausführungsrecht.
renden Strahlen und Licht (c), Erschütterungen (e), wird aber hinsichtlich Lärm (d) durchlöchert.

b. Luftverunreinigungen

144. Im Bereich der Luftreinhaltung wird das allgemeine Konzept durch zwei spezielle Instrumente ergänzt:

– Zur Reduktion diffuser Emissionen werden zusätzlich zu den Emissionsbegrenzungen auch Lenkungsabgaben eingesetzt. Das gesetzliche Regime bezüglich der VOC differenziert sehr stark und bezieht auch Alternativen zur Abgabe ein.\(^9\) Im Übrigen wird nicht in Frage gestellt, dass dieses Instrument gezielt einen Beitrag zur Lösung eines spezifischen Problems zu leisten vermag.


145. Summarisch lässt sich das in der Luftreinhaltung Erreichte so zusammenfassen:

– Die vom Gesetz in allgemeiner Formulierung vorgegebenen Schutzziele sind in Anhang 7 LRV mit Immissionsgrenzwerten für Leitschadstoffe definiert worden. Sie stehen im Einklang mit dem Stand von Wissenschaft und Forschung.\(^9\) WAS allerdings fehlt sind entsprechende Festlegungen in Anhang 7 LRV für bestimmte Lebensgemeinschaften (critical loads / levels).\(^9\)

– Bezüglich der tatsächlichen Belastung durch Luftschadstoffe ist zu unterscheiden:

\(^9\) Dieses komplexe Regime dürfte nicht ohne Auswirkungen auf die Ausgestaltung der CO\(_2\)-Abgabe mit ihrem ebenfalls sehr komplexen Regelwerk gewesen sein.
\(^9\) Vgl. EKL, Anm. 90, S. 62, 63 und 66.
- Auch der Ausstoss von Feinstaub und Stickoxiden ist um 40 bzw. 50 % zurückgegangen, doch bleiben bei diesen Schadstoffen und dem aus den Vorläuferstoffen Stickoxid und VOC gebildeten Ozon die Immissionsgrenzwerte teilweise noch stark überschritten.92
- Insgesamt ist der Schadstoffausstoss in der Schweiz pro Kopf im Vergleich mit ähnlich dicht besiedelten Gebieten in Westeuropa deutlich geringer.

146. Dieses Ergebnis ist auf verschiedene Zusammenhänge zurückzuführen. Positiv fällt ins Gewicht:93
  - Das gesetzliche Konzept funktioniert sehr gut bei den ortsfesten94 industriell-gewerblichen Anlagen sowie Feuerungen; hier konnten mit technischen Massnahmen und der VOC-Lenkungsabgabe wesentliche Emissionsreduktionen erzielt werden.
  - Eine erste Revision der LRV im Jahr 1991 zur Anpassung der vorsorglichen Emissionsbegrenzungen an den aktuellen Stand des wirtschaftlich tragbaren Standes der Technik führte vor allem im Bereich der Feuerungen, aber auch bei vielen anderen neuen und bestehenden Anlagen zu wesentlichen Emissionsreduktionen.
  - In der Folge wurden die vorsorglichen Emissionsbegrenzungen nur punktuell an die technische Entwicklung angepasst, 2008 immerhin mit Vorschriften für Baumaschinen und 2010 für Arbeitsgeräte ergänzt.

Einschränkend ist festzuhalten:
  - Der technische Ansatz des USG genügt nicht im Bereich Verkehr / Mobilität, weil sich das Mengenwachstum durch die im Gleichschritt mit der EU geregelte Modernisierung des Fahrzeugparks nicht kompensieren lässt und zudem das Umweltrecht keine Grundlage für die Einschränkung der Verkehrsinfrastruktur enthält.
  - Im Bereich Landwirtschaft besteht Nachholbedarf, weil das Verordnungsrecht erst spät und noch nicht genügend auf diese spezifischen Probleme ausgerichtet worden ist.

93 EKL, Anm. 90, S. 68 ff.
94 Der Begriff erfasst gemäss Art. 2 Abs. 1 Bst. c LRV insbesondere auch Geräte und Maschinen.
– Das USG wirkt sich sodann – mindestens direkt – nicht auf die Wahl von Energieträgern aus; es kann die Konsequenzen des Einsatzes fossiler Energien minimieren, aber fordert keine Alternativen.
– Unabhängig vom rechtlichen Instrumentarium in der Schweiz wird die Luftqualität auch stark von den Entwicklungen im Ausland geprägt.

c. Nichtionisierende Strahlung

147. Der Schutz gegen nichtionisierende Strahlen folgt im Wesentlichen dem allgemeinen Konzept des Immissionsschutzes (Ziff. 6.2.1.2a). Tiere sind vom Schutz vor NIS nicht ausgeschlossen, da es keine Art. 15 USG entsprechende Einschränkung gibt.

Nichtionisierende Strahlung, die von Handys, Mikrowellengeräten und dergleichen in Innenräumen ausgeht, fällt jedenfalls nicht in den zentralen Geltungsbereich von Art. 74 BV und des USG, kann jedoch auf der Grundlage von Art. 118 Abs. 2 Bst. a BV (Schutz der Gesundheit) und Art. 110 BV (Schutz am Arbeitsplatz) geregelt werden.95

148. Im Übrigen fallen folgende Punkte auf:
– Die NISV regelt nur Emissionen von elektrischen und magnetischen Feldern mit Frequenzen von 0 Hz bis 300 GHz (Strahlung), die beim Betrieb ortsfester Anlagen erzeugt werden. Dabei ist der Schutz vor nichtionisierender Strahlung auf Orte mit empfindlicher Nutzung beschränkt (Art. 3 Abs. 3 NISV). Der Schutz von Tieren ist durch die NISV nicht erfasst (wohl aber das USG).

149. Das Erreichte lässt sich für den Geltungsbereich der NISV kurz so zusammenfassen:
– Ob der durch die NISV-Grenzwerte gewährte Schutz den gesetzlichen Auftrag der Vorsorge tatsächlich erfüllt, lässt sich angesichts der wissenschaftlichen Unsicherheiten nicht wirklich erermessen. Wir tendieren zu Skepsis,97 während das BAFU die Sicherheitsmargen betont.98

95 Vgl. UHLMANN, S. 18 f.
96 BAFU, Empfehlungen zur Vermeidung von Lichtemissionen, Bern 2005.
Das Bewilligungs- und Kontrollkonzept funktioniert im Wesentlichen gut: Die Grenzwerte der NISV werden nur in seltenen Ausnahmefällen nicht eingehalten.\textsuperscript{99}

Die Belastung mit nichtionisierenden Strahlen hat allerdings in den letzten Jahren insgesamt zugenommen (Mobilfunk, Rundfunk, drahtlose Computernetzwerke, Zunahme des Stromverbrauchs und die internationale Verflechtung) und dürfte auch weiter wachsen.\textsuperscript{100} Ob angesichts dieser Tatsache die getroffenen Maßnahmen im Rahmen der Vorsorge tatsächlich genügen bzw. der Geltungsbereich der NISV richtig gewählt ist, scheint zumindest fraglich.

Es wurde anders als in den Bereichen Luft und Lärm bzw. Erschütterungen keine beratende Kommission eingesetzt, die Vorschläge bezüglich der Festlegung von Belastungsgrenzwerten erarbeitet.

Der Schutz vor Lichtverschmutzung ist in der Schweiz praktisch inexistent,\textsuperscript{101} obwohl neben den Menschen vor allem auch Tiere durch zu viel Licht beeinträchtigt werden. Verschiedene Städte haben in den letzten Jahren die öffentliche Beleuchtung auf neuere Erkenntnisse über die Umweltwirkungen von Licht ausgerichtet und natürlich auch unnötige Beleuchtungsenergie eingespart; teilweise stehen allerdings Sicherheits- und ästhetische Effekte völlig im Vordergrund.\textsuperscript{102}

d. Lärm

Für den Lärmschutz enthält das USG mit den Art. 19–25 USG zusätzliche Bestimmungen. Hinsichtlich der Schutzintensität sind folgende Punkte von Bedeutung:

- Der Schutz vor Lärm kommt gemäss Art. 15 USG nur dem Menschen, nicht aber anderen Lebewesen zu.
- Für den Innenlärm schreibt Art. 21 USG lediglich einen Mindestschutz vor.
- Den Schutz gegen Lärm von Anlagen im öffentlichen Interesse und in Sanierungsfällen hat der Gesetzgeber teilweise erheblich geschwächt,

\textsuperscript{99} Vgl. Anm. 98.
\textsuperscript{100} Nachweis vgl. Anm. 98.
\textsuperscript{102} So der Zürcher \textit{plan lumière} (www.stadt-zuerich.ch/content/hbd/de/index/staedtebau_u_planung/plan_lumiere.html), mit ökologischem Anspruch dagegen iLuzern (www.stadtluzern.ch/de/aktuelles/projekte/projekteaktuell/?themenbereich_id=16&thema_id=15).
inden er verschiedene Konzessionen einging, die in erster Linie Verkehrsinfrastrukturen begünstigen:

– Einführung von über den Immissionsgrenzwerten liegenden Alarmwerten;
– im Vergleich zur Luftreinhaltung reduzierte Anforderungen an die Sanierung von Anlagen (Art. 17 Abs. 2 USG);
– Erleichterungen für neue Anlagen im öffentlichen Interesse;
– im Fall der Nichteinhaltung der Alarmwerte bei Anlagen im öffentlichen Interesse Ausweichen auf Schallschutzmassnahmen, die nur in Räumen mit geschlossenen Fenstern Schutz gewähren;
– Schutzlosigkeit gegenüber Lärm von Anlagen im öffentlichen Interesse, der über den Immissionsgrenzwerten, aber unter den Alarmwerten liegt.

Das Regelungskonzept zeichnet sich im Bereich Lärm sodann durch folgende Besonderheiten aus:

– Wegen der durch das Gemeinwesen aufzubringenden hohen Kosten für Lärmschutzmassnahmen bei Strassen werden gemäss Art. 50 USG im Rahmen der Verwendung des Reinertrags der Mineralölsteuer und der Nationalstrassenabgabe Bundesbeiträge an Umweltschutzmassnahmen bei Strassen entrichtet. Diese Beträge sind beachtlich.\(^{103}\)

\(^{152}\) Bei der Festlegung der für den Schutz massgeblichen Belastungsgrenzwerte fokussierte der Bundesrat richtigerweise zuerst auf die hauptsächlich vorkommenden Typen lärmerig Anlagen wie Eisenbahnen, gewerblich-industrielle Anlagen, Schiessanlagen und Strassen. Schwer tat er sich mit der Bestimmung der Belastungsgrenzwerte für die Flughäfen. Entgegen den Vorgaben von Art. 15 USG liess er in einer ersten Runde auch wirtschaftliche Gesichtspunkte einfließen, was aufgrund eines Bundesgerichtsurteils\(^{104}\) zu korrigieren war. In einem späteren Urteil\(^{105}\) verlangte das höchste Gericht aufgrund neuerer Kenntnisse über die Auswirkungen des Fluglärms nochmals Korrekturen,

\(^{103}\) Der Voranschlag des Bundes für 2012 enthält unter der Position A4300.0139 «Lärmschutz» einen Posten von CHF 36'630'000 (+ 1,5 % gegenüber dem Vorjahr); hinzu kommen erhebliche Beiträge auch im Bereich Eisenbahnen (nicht im BAFU-Budget).

\(^{104}\) BGE 126 II 522 = URP 2001 117 ff., E. 41–46 (Flughafen Zürich).

\(^{105}\) BGE 137 II 58 = URP 2011 18 ff., E. 5.3.5.
an denen zurzeit gearbeitet wird. In der Folge ist mit Anpassungen auch der Belastungsgrenzwerte für die anderen Verkehrsanlagen zu rechnen.

153. Das bisher mit dem USG Erreichte kann nicht wirklich als Erfolg gewertet werden: Die angestrebte Reduktion der Belastung der Bevölkerung durch Lärm ist Wunschdenken geblieben, obwohl sie bei Erlass des Verfassungsartikels ein zentrales Anliegen war. Die Verantwortung dafür trägt der Gesetzgeber, der die Weichen so stellte, dass das Ziel gar nicht erreicht werden kann:


– Neben dieser gesetzesimmanenten Schwächung des Lärmschutzes wirken sich auch in diesem Bereich die fehlenden Regelungen zur Beeinflussung der Verkehrsmenge aus (vgl. dazu auch Rz. 146).

Bei dieser Ausgangslage erstaunt es nicht, dass in der Schweiz tagsüber 1,3 Millionen und nachts über 930’000 Menschen auch heute noch Lärmbelastungen über den Immissionsgrenzwerten ausgesetzt sind.107

154. Im Übrigen sind durchaus auch Teilerfolge zu verzeichnen:

– So erweist sich die Durchsetzung des Lärmschutzes bei industriell-gewerblichen Anlagen und Schiessanlagen als recht konsequent vollziehbar.

– Interessanterweise – möglicherweise vom Gesetzgeber so nicht erwartet – spielen die Lärmschutzbestimmungen heute eine besonders große Rolle im Zusammenhang mit sogenanntem Nachbarschafts- oder menschlichem Alltagslärm (Restaurants, Kirchenglocken und dergleichen).108


e. Erschütterungen

Für die Anforderungen an den Schutz vor Erschütterungen gelten gemäss Art. 15 USG die gleichen Kriterien wie bezüglich des Schutzes vor Lärm; vgl. oben d. Im Übrigen erwähnen die immissionsschutzrechtlichen Gesetzesbestimmungen die Erschütterungen nirgends speziell. Die Art. 19–25 USG sind auf die Bekämpfung von Erschütterungen nicht anwendbar; es gilt deshalb das allgemeine Immissionsschutzkonzept.

Allerdings fehlt Verordnungsrecht, das den Schutz vor Erschütterungen regeln würde, noch immer. Wenn Behörden ausnahmsweise in konkreten Situationen zu Massnahmen gegen Erschütterungen verpflichten, orientieren sie sich mangels verbindlicher Ausführungsvorschriften an Richtlinien.109


f. Einwirkungen von Schall und Laser bei Veranstaltungen

Die SLV hat den Zweck, das Publikum vor schädlichen Schalleinwirkungen und Laserstrahlen bei Veranstaltungen im Freien oder in geschlossenen Räumen zu schützen. Sie nimmt unter den Ausführungsverordnungen zum USG eine Sonderstellung ein.110 Wir gehen wegen der eher gesundheitsrechtlichen Ausrichtung dieser Verordnung nicht auf Näheres ein.

110 Vgl. die Bemerkungen von GRIFFEL / RAUSCH, Vorbemerkungen zu Art. 11−25 N. 17.
6.2.1.3 Stoffe

a. Rechtliches

159. Schutzobjekt des Stoffrechts ist die natürliche Umwelt des Menschen; die wenigen Bestimmungen des USG in diesem Bereich zielen auf den Schutz von Mensch und Umwelt vor Belastungen durch umweltgefährdende Stoffe.

160. Als externe Interessen stehen insbesondere private Wirtschaftsinteressen der Stoffe handelnden, transportierenden, verarbeitenden und lagernden Industrie im Raum, aber auch öffentliche Interessen, etwa soweit der Staat selbst für die Erfüllung von öffentlichen Aufgaben mit Stoffen umgeht.


162. Das schweizerische Stoff- bzw. Chemikalienrecht hat in den letzten Jahren zahlreiche Änderungen erfahren, die im Wesentlichen auf Angleichungen an das europäische Recht zurückzuführen sind und damit auch einen höheren Schutz gewährleisten.\textsuperscript{111} Allerdings besteht noch kein bilaterales Abkommen bezüglich Beteiligung der Schweiz am EU-System zur Registrierung, Bewertung, Zulassung und Beschränkung von Chemikalien (REACH).

163. Vergleicht man das Regelungskonzept zum Umgang mit umweltgefährdenden Stoffen mit jenem des Immissionsschutzes, fallen entscheidende Unterschiede auf.

– Es handelt sich bei der Stoffrechtsetzung im Wesentlichen um Massnahmen «bei der Quelle». Die Einwirkungen von Stoffen werden hauptsächlich in den Regelungsbereichen Bodenschutz (Ziff. 6.2.1.7), Luftreinhaltung (Ziff. 6.2.1.2b) und Gewässerschutz (Ziff. 6.2.3.1) geregelt; aufgrund dieser Vorschriften kann es dann auch zu «verstärkten» Massnahmen kommen.

– Der gesetzliche Schutz basiert im Regelfall auf der Selbstverantwortung aller Beteiligten. Diejenigen, die Stoffe in den Verkehr bringen, müssen gemäss Art. 26 Abs. 2 USG zuvor eine Selbstkontrolle durch-


Nur für besonders heikle Stoffe, die «aufgrund ihrer Eigenschaften, Verwendungsart oder Verbrauchsmenge die Umwelt oder mittelbar den Menschen gefährden können», soll der Bundesrat besondere Vorschriften erlassen (Art. 29). Diesem Auftrag ist er mit den Vorschriften der ChemRRV nachgekommen, die je nach Stoff Verbote, Zulassungserfordernisse (Bewilligungen), Verwendungsvorschriften oder dergleichen enthält.

Die im Bereich des Immissionsschutzes geltende Regel, dass die neuen Vorschriften auch für bestehende Anlagen massgeblich sind, hat im Stoffrecht keine konsequente Entsprechung:

- Für die zahlreichen «alten» Stoffe, die bereits vor dem Stoffrecht bzw. dem moderneren Chemikalienrecht in Verkehr gebracht wurden, sind die Prüfanforderungen grundsätzlich nach wie vor weniger streng, was sachlich nicht begründet ist. Dies dürfte sich im Zuge der Angleichung des schweizerischen an das EU-Recht ändern und hätte eine bedeutende Verbesserung des Schutzes zur Folge.


113 GRIFFEL / RAUSCH, Anm. 6 zu Art. 26: «Der Sache nach hat man es hier indessen nicht mit einer blossen Kann-Vorschrift zu tun.»
Das Monitoring der zahlreichen Stoffe in der Umwelt erfolgt primär im Rahmen der Erhebungen in anderen Regelungsbereichen (z.B. NABEL für Luft, NADUF für Gewässer). Ende 2006 wurde sodann die RPTR-Verordnung erlassen, um entsprechend den Vorgaben des UN-ECE-PRTR-Protokolls ein schweizerisches Register über die Freisetzung und den Transfer von Schadstoffen aufzubauen.

Es fällt auf, dass im Stoffrecht abgesehen von Bewilligungspflichten kaum mit flankierenden Instrumenten gearbeitet wird. So kommt die Verbandsbeschwerde (Rz. 135) nicht zum Zug, und der Zugang der Öffentlichkeit zu Informationen ist restriktiver geregelt als im Bereich Organismen (Rz. 172). Auch kommt die Haftpflichtregelung von Art. 59a USG nur zum Tragen, soweit in Anlagen, mit denen eine besondere Gefahr für die Umwelt verbunden ist, mit Stoffen gearbeitet wird, für die der Bundesrat (typischerweise in der ChemRRV) besondere Vorschriften erlassen hat (Art. 59a Abs. 2 Bst. d USG); Schäden durch Stoffe als Produkte fallen unter das hinsichtlich Umweltschäden wenig griffige Produktehaftpflichtrecht.\footnote{ Zu den Besonderheiten der Produkthehaftpflicht vgl. Trüeb, N. 17 zu Art. 59a USG.}

\textit{Gewichtige Unterschiede zeigen sich auch beim Vergleich mit dem Regelungskonzept bezüglich des Umgangs mit Organismen; vgl. dazu Ziff. 6.2.1.4, insbesondere Rz. 172 ff.}


\textbf{Erreichtes}

\textit{Im Bereich des Stoffrechts hat die Schweiz seit Inkrafttreten des USG zwar erhebliche Verbesserungen erreicht; sie sind aber noch ungenügend:\footnote{ Vgl. dazu auch die Lücken und Mängel, die auf www.bafu.admin.ch/umwelt/status/03972/index.html?lang=de erwähnt werden.}

\begin{itemize}
  \item Seit Mitte der 1980er-Jahre hat der Bundesrat zahlreiche Chemikalien, deren umweltschädlichen Auswirkungen erstellt sind, wie Blei,

– Mit dem Regelungskonzept des USG und der Ausführung durch das Verordnungsrecht kann aber weder das in Art. 26 Abs. 1 USG vorgegebene Ziel (Rz. 159) erreicht werden noch genügen diese gesetzlichen Anforderungen dem Vorsorgeprinzip und dem Grundsatz der ganzheitlichen Betrachtung (Rz. 134).


– Ins Gewicht fällt nicht zuletzt, dass gewisse Stoffe auch für Verwendungen eingesetzt werden, bei denen sich die Notwendigkeit in Frage stellen lässt (z.B. hormonaktive Stoffe in Körperpflegemitteln).

– Schwierig ist die Durchsetzung von Verhaltensanforderungen, besonders wenn sie an das breite Publikum gerichtet sind.\textsuperscript{118} Dagegen fallen die Untersuchungen im Bereich der Marktüberwachung gemäss Art. 100 ChemV, die teilweise auch freiwillige Selbstbeschränkungen der Industrie betreffen, heute positiver aus als in den ersten Jahren nach Einführung der Stoffvorschriften.

– In den letzten Jahren wuchs die Bedeutung der international vereinheitlichten Regelungen bezüglich Stoffen aufgrund des Montrealer Protokolls, der PIC- und der POP-Konvention. Tatsächlich ist im Regelungsbereich der umweltgefährdenden Stoffe das international konzertierte Vorgehen besonders wichtig. In mehreren Schritten wurde und wird das Schweizer Recht an das strengere EU-Recht (REACH) angepasst.\textsuperscript{119} Die chemische Industrie selber fordert vermehrte und verstärkte internationale Anstrengungen, namentlich des UNO-Umweltprogrammes.\textsuperscript{120}


6.2.1.4 Organismen

a. Rechtliches

167. Schutzgüter im Organismenrecht sind die Umwelt, der Mensch und die Biodiversität. Die Bestimmungen dieses Regelungsbereichs zielen darauf ab, die schädigende Belastung von Mensch und Umwelt durch das Inverkehrbringen von Organismen zu vermeiden.

\textsuperscript{118} Vgl. exemplarisch BAFU, Umsetzung des Verbots von Pflanzenschutzmitteln, Untersuchung zum Stand der Umsetzung des Anwendungsverbots von Unkrautvergilungsmitteln auf und an Strassen, Wegen und Plätzen, Bern 2010.


\textsuperscript{120} NZZ vom 7. September 2012, S. 24.
ähnlich wie das Stoffrecht stehen hier als externe Interessen primär private Wirtschaftsinteressen im Raum. Dazu kommen öffentliche Interessen an der Erforschung von Organismen.

Das Organismenrecht enthält keine wesentlichen Vorschriften, die den Rechtsanwender zur Vornahme von Interessenabwägungen im Einzelfall verpflichten würde. Eine hier eher unbedeutende Ausnahme ist die Bestimmung von Art. 29h USG zum Informationsanspruch.

Die Revision der bundesrechtlichen Vorschriften über Organismen im Jahr 2003 führte zu einer Aufteilung der Organismen-Regelungen auf zwei Gesetze, während die beiden Verordnungen zur Arbeit in geschlossenen Systemen (ESV) und zur Freisetzung von Organismen (FrSV) jeweils sowohl auf das USG wie auch das GTG abgestützt sind.

Zur Aufteilung im Einzelnen:

- Gemäss Art. 29a Abs. 2 USG fallen die gentechnisch veränderten Organismen nicht mehr in den Geltungsbereich des USG; sie sind heute Gegenstand des GTG (Ziff. 6.2.2).
- Die Vorschriften des USG über Organismen in geschlossenen Systemen bzw. betreffend Freisetzungsversuche und die Bewilligungen zum Inverkehrbringen beziehen sich deshalb heute nur noch auf pathogene Organismen.
- Neu im Fokus der Organismen-Bestimmungen des USG sind die invasiven gebietsfremden Tiere und Pflanzen sowie gebietsfremden wirbellosen Kleintiere (geregelt in der FrSV).

Das Regelungskonzept des USG-Kapitels über den Umgang mit Organismen ist viel konsequenter angelegt und strenger als jenes bezüglich Stoffen (Ziff. 6.2.1.3):

- Zentrum des Regelungskonzepts ist auch bezüglich Inverkehrbringen von Organismen das Instrument der – vom Bundesrat näher zu regelnden – Selbstkontrolle (Art. 29d Abs. 2 USG), auch die Vorschriften über die Information der Abnehmer (Art. 29e USG) spiegeln die Regelung bei den Stoffen.
- Indessen arbeitet das Gesetz in diesem Bereich in differenzierter Weise zusätzlich mit Bewilligungen, namentlich für Freisetzungsversuche (Art. 29c Abs. 1 USG) und das Inverkehrbringen von pathogenen Organismen (Art. 29d Abs. 3 USG), sodann bezüglich Umgang mit pathogenen Organismen im geschlossenen System, wo je nach Gefährdungspotenzial auch nur eine Meldepflicht in Frage kommt (Art. 29b USG).
- Besonders fällt auf, dass im ganzen Kapitel immer wieder auf den Schutzauftrag von Art. 29a USG (Rz. 167) Bezug genommen wird.
Dies geschieht nicht nur im Zusammenhang mit der Delegationsnorm von Art. 29f USG. Wenn zur Wahrung der Verhältnismässigkeit die Möglichkeit eröffnet wird, dass der Bundesrat für bestimmte Organismen formelle Vereinfachungen vorsehen kann, werden diese vielmehr jeweils (Art. 29b Abs. 3, Art. 29c Abs. 3, Art. 29d Abs. 4) an die Voraussetzung geknüpft: «... wenn nach dem Stand der Wissenschaft oder nach der Erfahrung eine Verletzung der Grundsätze von Artikel 29a ausgeschlossen ist.»

Im Gegensatz zum Regelungsbereich Stoffe ist der Bereich Organismen mit vielfältigen flankierenden Instrumenten ausgestattet. Es geht dabei einerseits um besondere Verfahrens- und Informationsregelungen:

- Eine zentrale Rolle kommt der Eidgenössischen Fachkommission für die biologische Sicherheit und der Eidgenössischen Ethikkommission für die Biotechnologie im Ausserhumanbereich zu. Diese Gremien sind sowohl beim Erlass von Vorschriften wie im Vollzug beizuziehen (Art. 29g USG) und nehmen dabei insbesondere zum Stand von Wissenschaft oder Erfahrung Stellung.

- Sodann können die Umweltorganisationen gemäss Art. 55f USG im Fall von Bewilligungen für das Inverkehrbringen pathogener Organismen (Art. 29d USG) Beschwerde ergreifen.

- Gesuche betreffend Freisetzungsversuche (Art. 29c Abs. 1 USG), Inverkehrbringen pathogener Organismen (Art. 29d Abs. 3 USG) und Bewilligungen nach Art. 29f Abs. 2 Bst. b USG sind im Bundesblatt zu publizieren und unterstehen einem Einspracheverfahren (Art. 29d bis USG).

- Sodann besteht unter Vorbehalt überwiegender privater oder öffentlicher entgegenstehender Interessen ein Anspruch auf Zugang zu bei der Vollzugsbehörde vorhandenen Informationen über den Umgang mit pathogenen oder besonders geregelten Organismen – ein Anspruch, der weiter geht als jener gemäss Art. 47 USG.

Andererseits knüpft das USG den Umgang mit Organismen an besondere finanzielle Verpflichtungen:

- Gemäss Art. 29c Abs. 2 Bst. c USG kann bei der Bewilligung von Freisetzungsversuchen finanzielle Sicherstellung für allfällige Schäden und ihre Abwehr bzw. Behebung verlangt werden; Näheres dazu in Art. 59b USG.

- Sodann enthält Art. 59a bis USG eine sehr ausführliche Haftungsregelung bezüglich des Umgangs mit pathogenen Organismen.

Die Regelungen des Organismen-Kapitels sind im Vergleich zum Kapitel über die umweltgefährdenden Stoffe auch wesentlich ausführlicher, prägnanter und
systematischer. Es fällt insbesondere auf, dass dem Verordnungsgeber jeweils präzise Vorgaben zum Gegenstand des Ausführungsrechts (Art. 29c Abs. 2 USG) und gegebenenfalls zu den einsetzbaren Instrumenten (z.B. in Art. 29f Abs. 2 USG) gemacht werden.

Erwähnt sei hier auch nochmals, dass eine Lockerung von Verfahrensvorschriften nur unter der Voraussetzung zulässig ist, dass «eine Verletzung der Grundsätze von Artikel 29a ausgeschlossen» werden kann.

b. Erreichtes

Die Problematik *invasiver gebietsfremder* Pflanzen spielt in der Schweiz im Vollzug erst seit kürzerem eine Rolle. Es erstaunt deshalb nicht, dass Zustand und Entwicklung der Umwelt in dieser Hinsicht negativ beurteilt werden. Konkret stellte man im Jahr 2008 in der Schweiz 21 gebietsfremde invasive Arten fest, die Schäden verursachen könnten und sich teilweise nur sehr mühsam bekämpfen lassen.121

Für das Erreichte sei im Übrigen auf Ziff. 6.2.2 verwiesen.

6.2.1.5 Abfälle

a. Rechtliches

Das Abfallrecht zielt auf den Schutz des Menschen und seiner natürlichen Umwelt ab, insbesondere vor Belastungen des Bodens, der Luft und der Gewässer mit umweltbelastenden beweglichen Sachen menschlichen Ursprungs, die von den Inhabern der Entsorgung übergeben werden oder deren Entsorgung zum Schutz von Umweltgütern geboten ist. Der Grundsatz von Art. 30 Abs. 3 USG, dass die Abfälle umweltverträglich zu entsorgen sind, gilt deshalb ohne Berücksichtigung anderer Interessen
der umweltverträglichen Entsorgung vorgelagertes Ziel des Abfallrechts ist die Vermeidung von Abfällen – gewissermassen als Element der Vorsorge. Damit sowie mit der Vorgabe, die Abfälle nach Möglichkeit zu verwerten, also in den Stoffkreislaufl zurückzuführen statt abzulagern, verfolgt das USG zudem das Ziel eines schonenden Umgangs mit Ressourcen und mit Deponieraum.


177. Im Abfallrecht sind an verschiedenen Orten Interessenabwägungen vorzunehmen:


- Ist ausnahmsweise das Verbrennen von Abfällen im Freien zulässig, gilt dies gemäß Art. 30c Abs. 2 USG nur, wenn keine übermässigen Immissionen entstehen.

- Von besonders großer Bedeutung ist die Vorgabe von Art. 30e Abs. 2 USG, wonach Deponien nur errichtet und betrieben werden dürfen, wenn ein Bedarf nach dem entsprechenden Deponierauraum besteht.

- Sodann ist die Abfallplanung gemäß Art. 31 und 31a USG mit Interessenabwägungen verbunden, die allerdings teilweise auch solche im Rahmen der Raumplanung erscheinen.

178. Das Regelungskonzept des Abfall-Kapitels enthält unterschiedliche Komponenten, die zu einem im Wesentlichen konsistenten Massnahmen-Paket geschnürt sind:

- Die Grundsätze des Abfallrechts zielen in systematischer Weise auf die umweltgerechte Entsorgung und eine möglichst hohe Verwertungsquote von Abfällen (Art. 30 Abs. 3 und 2 USG), wobei die Anforderungen an die Verwertung nicht mit Ressourcenschonung, sondern mit der Reduktion von Umweltbelastungen begründet werden. Die Vermeidung der Erzeugung von Abfällen steht in der Grundsatzbestimmung von Art. 30 USG systemgerecht an erster Stelle (Abs. 1).

- Für die Qualität der Entsorgung von Abfällen sind einerseits die Anforderungen gemäss Art. 30c und 30e USG an die Deponierung von Abfällen von grosser Bedeutung, andererseits für die Verbrennung von Abfällen die Vorgaben der Luftreinhaltung (Art. 30c Abs. 2 und Art. 26b LRV sowie Anhang 2 Ziff. 71–74 LRV).

- Aus dem Abfallrecht ergeben sich sodann umfangreiche Managementaufgaben: Abfallplanung inklusive Koordination sowie Vermeidung von Überkapazitäten bei Abfallanlagen (Art. 31 f. USG) und die Alltagsaufgabe der Entsorgung und Verwertung namentlich der Sied-
lungsabfälle; siehe Art. 31b, sodann Art. 30b–30e USG sowie Ausfüh-
rungsrecht zur Verwertung und Entsorgung bestimmter Abfälle in se-
paraten Verordnungen wie VREG oder VGV samt Festlegung der Höhe
vorgezogener Entsorgungsgebühren, sodann Entsorgungsvorschriften
in Anhängen der ChemRRV.

– Besonders stark reguliert ist seit Erlass des USG als Reaktion auf die
Erfahrung mit den Seveso-Fässern und heute auch im Einklang mit
der Basler Konvention sowie OECD-Vorgaben der Verkehr mit Abfäl-
len (Art. 30f und 30g USG sowie VEVA samt der departementalen
Verordnung zu den Abfall-Listen).

– Eine zentrale Rolle kommt sodann den Finanzierungsbestimmungen
zu, insbesondere der Ausführung des Verursacherprinzips für den Ab-
fallbereich in Art. 32 und namentlich Art. 32a USG. Der Erlass von
Art. 32a USG war mit der Aufhebung von Subventionen für Abfallan-
lagen verbunden.\(^{122}\) Hilfreich ist auch die Regelung der vorgezogenen
Entsorgungsgebühr gemäss Art. 32a\(^{\text{bis}}\) USG.

179. Die Regelungen des Abfall-Kapitels sind vergleichsweise detailliert. In Einzel-
fällen sind die Formulierungen allerdings nicht ideal – nämlich zu eng.\(^{123}\)

180. Während der Immissionsschutz im Rahmen bestehender Bewilligungsverfah-
ren umgesetzt werden kann, wurde für die Errichtung von Deponien eine Be-
willingung mit Bedarfsnachweis und zudem ein Bewilligung für den Betrieb ein-
geführt. Vermisst wird teilweise, dass das Bundesrecht nicht für alle Abfallan-
lagen eine Betriebsbewilligung verlangt, die es erlauben würde, die techni-
schen und organisatorischen Anforderungen an die verschiedenen Typen von
Abfallanlagen regelmässig zu überprüfen und nötigenfalls anzupassen. Für
den geregelten Verkehr mit Abfällen sind die Melde- und Bewilligungspflichten
sehr wichtig.

\(^{122}\) Der Voranschlag 2012 des Bundes enthält noch eine Position für Investitionsbeiträge an
Abfall- und Abwasseranlagen (vgl. auch Anm. 139; es geht hier vor allem noch um aus der Zeit
vor 1997 bestehende Verpflichtungen, die bis zum Jahr 2014 abgebaut werden können sollten
(Voranschlag Band 2B, S. 350).

\(^{123}\) Zwei Beispiele: Art. 30h USG ist wohl keine ausreichende Grundlage für die Einführung einer
allgemeinen Bewilligungspflicht für Abfallanlagen (ausdrücklich vorgesehen ist nur die
Deponiebewilligung in Art. 30e USG). Unnötig eng ist sodann Art. 32a\(^{\text{bis}}\) Abs. 1 USG, wonach die
vorgezogene Entsorgungsgebühr auf Produkten, «die bei zahlreichen Inhabern als Abfälle
anfallen», nur dann möglich ist, wenn die Abfälle «besonders behandelt werden müssen oder
der Verwertung geeignet sind». Eine solche Abgabe könnte beispielsweise auch dazu dienen, die
aus der Entsorgung von Zigarettenabfällen (die keinen Sonderabfall darstellen, aber auch nicht
verwertet werden können) entstehenden Kosten abzudecken. Ähnliches war schon in den
ursprünglichen Abfallbestimmungen (insbesondere Art. 32 Abs. 4 USG in der Fassung von 1983
to beobachten, die allzu stark auf Einzelprobleme ausgerichtet waren.
b. Erreichtes

181. In der Abfallpolitik wurde einiges erreicht: 124


- Die Umsetzung des Verursacherprinzips hat sich positiv ausgewirkt: Es fördert die getrennte Sammlung sowie Verwertung und lässt seit einiger Zeit die Kosten der Entsorgung fallen.

182. Schwachpunkte der Abfallpolitik sind teilweise im Regelungskonzept angelegt, gehen aber auch auf das zu wenig konsequente Ausführungsrecht zurück: 125


125 Für die Daten vgl. Anm. 124.
– Schwer tut sich der Bundesrat mit der Anpassung des ursprünglichen
Verordnungsrechts an die Neufassung der Bestimmungen im Jahr
1995: Die TVA hinkt in verschiedener Hinsicht hinter den Vorgaben
des Gesetzes her (z.B. Anforderungen an Deponien unter strikter Be-
achtung der Anforderungen von Art. 32c USG, aber auch Terminolo-
gie). Soweit für die Anforderungen an Abfallanlagen (Art. 30h USG)
keine besonderen Vorschriften bestehen, kann immerhin dank der
allgemein formulierten Anforderung von Art. 19 Abs. 3 TVA («Stand
der Technik») eine Dynamisierung erreicht werden.
– Die seit Jahren sehr grossen Mengen von Sonderabfällen gehen zu ei-
nem wesentlichen Teil auf die Sanierung von Altlasten zurück.¹²⁷
– Noch keine Lösung steht in Aussicht für das im Laufe der Jahre ver-
mehrte Littering. Dieses stellt allerdings weniger ein Umwelt- als ein
finanzielles und ästhetisches Problem dar.

6.2.1.6 Belastete Standorte (Altlasten)

a. Rechtliches

183. Schutzgüter der Vorschriften über die Sanierung von mit Abfällen belasteten
Standorten sind Mensch und Umwelt. Sie sollen vor Gefährdungen über die
Medien Wasser, Luft und Boden bewahrt werden. Obwohl bei den meisten sol-
chen Standorten der Boden stark tangiert ist, geht es nicht um die Wiederher-
stellung seiner Fruchtbarkeit.¹²⁸

184. Externe Interessen, die den Sanierungsauftrag relativieren würden, nennt das
USG nicht. Dem entspricht, dass auch keine Interessenabwägungen erwähnt
werden.

Selbstverständlich ist aber auch in diesem Bereich das Verhältnismässigkeits-
prinzip gemäss Art. 5 Abs. 2 BV zu beachten. Wie aus den Bestimmungen
über die Kostenträgung und über Beiträge an Sanierungsmassnahmen abzu-
leiten ist, müssen Massnahmen des Altlastenrechts notwendig sein (Art. 32d
Abs. 1 USG). Nach Art. 32e Abs. 4 USG werden Bundesbeiträge sodann nur
an wirtschaftliche Massnahmen geleistet.

185. Das Regelungskonzept des USG bezüglich belasteter Standorte (Deponien,
Unfall- oder Betriebsstandorte) beschränkt sich auf Vorgaben zum Umgang

¹²⁷ Vgl. Anm. 124.
¹²⁸ Zu einer Zeit, als es noch kein spezifisches Bundesrecht zu Altlasten gab, hatte der Kanton
Zürich seine Vorschriften auch auf die Wiederherstellung der Bodenfruchtbarkeit ausgerichtet.
mit dieser grossen, durch früheres umweltschädigendes Verhalten bedingten «Reparatur»-Aufgabe. Herauszugeben sind die folgenden Punkte:

- Die Vorschriften des Gesetzes geben nur das Ziel vor, nicht aber das Vorgehen oder die Massnahmen (Art. 32c Abs. 1 USG) – die Pflicht zur Erstellung eines öffentlichen Katasters solcher Standorte vorbehalten. Dies genügt den Anforderungen von Art. 164 BV nicht, doch hat der Bundesrat in der AltlV ein systematisches, schrittweises Vorgehen bei der Altlastenbearbeitung vorgeschrieben und die materiellen Vorgaben auf das gesetzliche Ziel hin ausgerichtet.

- Soweit wie möglich wird auf Kooperation mit den «Betroffenen» ge- setzt (Art. 23 AltIV); eine Pflicht, zu verfügen besteht nur hinsichtlich der Festlegung der erforderlichen Sanierungsmassnahmen (Art. 18 Abs. 2 AltIV).

- Grosse Bedeutung kommt den finanziellen Regelungen zu: Nach Art. 32d USG sind die Kosten der Massnahmen bei belasteten Standorten von den Verursachern zu tragen. In bestimmten Fällen leistet der Bund an die erforderlichen Massnahmen finanzielle Beiträge, die aus einer Abgabe auf der Deponierung oder Ausfuhr von Abfällen finanziert werden (Art. 32e USG).

- Zur Flankierung soll das Gesetz noch mit einer Bestimmung ergänzt werden, die den Kantonen erlaubt, eine frühzeitige Sicherstellung der Kosten zu verlangen, und die zudem die Veräusserung oder Teilung von belasteten Grundstücken einer kantonalen Bewilligungspflicht unterstellt.129

b. Erreichtes

186. Belastete Standorte, die einen Handlungsbedarf auslösen, sollten wegen der modernen Regelungen über Abfälle sowie der heute strengen Anforderungen an den Umgang mit Unfällen künftig nicht mehr entstehen; insofern ist dem Vorsorgeprinzip Genüge getan. Der «Reparatur»-Auftrag von Art. 32c Abs. 1 USG («Die Kantone sorgen für ...») lässt sich allerdings wohl nicht innerhalb einer einzigen Generation seit Erlass der Altlastenbestimmungen abschließend erfüllen. Dennoch kann sich das Erreichte durchaus sehen lassen.130 Im Einzelnen:

- Die Kataster der belasteten Standorte von Bund und Kantonen sind zu 95 % fertiggestellt; die Arbeiten sollen 2013 abgeschlossen werden.

129 Parlamentarische Initiative Fournier (09.477s).
Es hat sich gezeigt, dass weniger als die ursprünglich erwartete Zahl von rund 50'000 belasteten Standorten vorhanden ist, nämlich insgesamt rund 38'000 (flächenmäßig ungefähr der Größen des Kantons Zug entsprechend). Davon dürften ca. 4'000 sanierungsbedürftig («Altlasten» im Sinne von Art. 2 Abs. 3 AltIV) sein. Ungefähr 60 % der belasteten Standorte liegen im Bereich nutzbaren Grundwassers.

Mit der Sanierung von bisher über 700 Altlasten ist bereits mehr als ein Sechstel der zu erwartenden Fälle erledigt worden.


6.2.1.7 Bodenschutz

a. Rechtliches

Schutzgut des Bodenschutzkapitels ist die Qualität des Bodens, insbesondere die – langfristige – Fruchtbarkeit des Bodens (in quantitativer Hinsicht ist der Boden Gegenstand des Raumplanungsrechtes).

Der Boden ist Lebensgrundlage für Menschen und Pflanzen (insbesondere auch Nutzpflanzen und den Wald) sowie Lebensraum für viele Tiere. Er ist vor chemischen, biologischen sowie physikalischen Gefährdungen zu schützen. Dabei steht die Vorsorge (Art. 1 Abs. 2 USG) im Vordergrund – während es bei den Vorschriften über die Sanierung belasteter Standorte (Ziff. 6.2.1.6) um Reparatur geht.


132 BRUNNER / LOOSER, S. 78.
Interessenabwägungen sieht das USG in Art. 34 im Zusammenhang mit den Massnahmen vor, die im Fall einer Gefährdung der langfristigen Bodenfruchtbarkeit oder der Gefährdung von Menschen, Tieren oder Pflanzen durch Bodenbelastungen.

Seit der Revision des USG im Jahr 1995 ist das Regelungskonzept im Bereich Bodenschutz klarer und stringenter als in der ursprünglichen Fassung. — Im Hinblick auf den Schutz des Bodens vor Belastungen sind nach Art. 35 USG zwei Arten von Belastungsgrenzwerten festzulegen: Richtwerte als Massstab für die langfristige Erhaltung der Bodenfruchtbarkeit und Sanierungswerte als Massstab für die Gefährdung von Menschen, Tieren und Pflanzen. Wie beim Immissionsschutz sind diese Werte allein auf der Grundlage wissenschaftlicher Erkenntnisse bzw. von Erfahrung festzulegen. — Im Übrigen gilt für die Bekämpfung von biologischen und chemischen Belastungen ein zweistufiges Konzept, das mit einer den Vorgaben im Bereich belastete Standorte (Ziff. 6.2.1.6) vergleichbaren Sanierungspflicht verbunden ist. — Im Rahmen der Vorsorge werden gemäss Art. 33 Abs. 2 USG die Anforderungen des Verordnungsrechts in anderen Bereichen wie Luftreinhaltung oder Gewässerschutz unter anderem auch auf die Bedürfnisse der Bodenqualität ausgerichtet. — Wenn die Bodenfruchtbarkeit in bestimmten Gebieten langfristig nicht mehr gewährleistet ist, muss nach Art. 34 USG zuerst mit verschärften Emissionsbegrenzungen der Kantone gearbeitet. Im Fall der Gefährdung von Menschen, Tieren und Pflanzen muss zuerst die Nutzung des Bodens eingeschränkt werden und, wo die standortübliche Nutzung nicht mehr ohne Gefährdung möglich ist, die Bodenbelastung selber reduziert werden. — Für den physikalischen Bodenschutz (Verdichtung, Erosion) sieht Art. 33 Abs. 2 USG kein ausgefeiltes Konzept vor; es sollen je nach Zusammenhang (z.B. bei Baustellen) zweckmässige Massnahmen ergriffen werden.

Die Bodenschutzvorschriften sind knapp gefasst. Immerhin wird die Ausführungsrechtsetzung beim Schutz vor biologischen und chemischen Belastungen durch Rückgriff auf die Vorgaben zu anderen Regelungsbereichen (Rz. 189) genügend angeleitet. Spezielle Bewilligungsverfahren oder flankierende Instrumente (etwa spezifische Erhebungsprogramme oder die Verpflichtung zu kantonalen Massnahmenprogrammen) fehlen.
Zum physikalischen Bodenschutz enthält Art. 33 Abs. 2 USG eine Blankodelegation, die im Übrigen nur als «Kann»-Vorschrift formuliert ist. Die VBBo ist ebenfalls sehr knapp, doch enthält Anhang 3 VBBo immerhin Richtwerte bezüglich der Erosion auf Ackerflächen.

**b. Erreichtes**

193. Wird der Schutz des Bodens problematisiert, steht der Kulturlandverlust, also der quantitative, dem Geltungsbereich des RPG unterstehende Aspekt im Vordergrund, der noch immer Anlass zu grosser Sorge gibt: Noch immer geht ca. 1 m² pro Sekunde durch Überbauung verloren. Auch der vom USG geregelte sogenannte qualitative Bodenschutz kann nicht als besonders erfolgreich bezeichnet werden:133

- Da Schadstoffe im Boden zurückgehalten werden und sich über die Jahre anreichern, gibt es in der Schweiz keine völlig unbelasteten Böden mehr; 9 % der Böden sind als mittel, 1 % als stark belastet einzustufen (namentlich Gärten und Parks, Böden im Umfeld bestimmter Industrieanlagen und Böden im Obst- und Weinbau).
- Gesamtschweizerisch bereits früh und breit wirksame «vorsorgliche» Massnahmen (Art. 33 Abs. 1 USG) waren der Bleiersatz im Benzin, die Einführung der Rauchgasreinigung bei Kehrichtverbrennungsanlagen und die Beschränkung des Cadmium-Gehaltes in Phosphorlündern.
- «Die biologische Bodenbelastung durch gentechnisch veränderte, krankheitserregende oder nicht-einheimische Lebewesen ist nicht akut, sie muss jedoch im Auge behalten werden.»135

194. Die Vollzugsinstrumente sind wohl nirgends sonst im Geltungsbereich des USG so schwach ausgestaltet wie im Bereich Bodenschutz.
- Die Frage, ob die stoffliche oder biologische Bodenqualität den Anforderungen genügt, ist nicht Teil der üblichen Bewilligungsverfahren;

---

134 Vgl. Anm. 133.
135 Siehe Anm. 133.
dieser Aspekt des Bodenschutzes setzt also spezielle Aktivitäten voraus.

– Art. 4 Abs. 1 VBBo verlangt zwar von den Kantonen eine Überwachung der Bodenbelastung, wenn feststeht oder zu erwarten ist, dass in bestimmten Gebieten Belastungen die Fruchtbarkeit des Bodens gefährden; Voraussetzungen solcher Überwachungen sind aber Abklärungen über die Risiken. Der Bund hat indessen keine Fristen zur Durchführung solcher Erhebungen gesetzt oder anderweitig den Vollzug gestärkt.

– Über Massnahmen aufgrund von Art. 34 Abs. 2 oder 3 USG ist wenig bekannt.

– Besonderes Augenmerk wird auf die Sensibilisierung und Anleitung zu umweltschonendem Handeln im Hobbybereich gelegt.

– Die kantonalen Bodenschutzfachstellen sind in aller Regel nicht grosszügig ausgestattet.

6.2.2 Gentechnikgesetz (GTG)

6.2.2.1 Rechtliches

195. Das GTG hat insofern einen besonderen Anspruch, als seine Schutzgüter – Mensch, Tiere und Umwelt (Art. 1 GTG) sowie Biodiversität und Boden (Art. 6 GTG) – nicht nur vor Missbräuchen der Gentechnologie geschützt werden sollen (Art. 1 Abs. 1 Bst. 1 GTG). Vielmehr soll das Gesetz nach Art. 1 Abs. 1 Bst. b GTG auch dem Wohl dieser Schutzgüter bei der Anwendung der Gentechnologie dienen. Es geht also nicht allein um polizeiliche Interessen – die Vermeidung von Gefährdungen insbesondere der Gesundheit im Rahmen der Vorsorge –, sondern darüber hinaus um einen Gewährleistungsauftrag, der auf Art. 120 Abs. 2 BV beruht, die «Würde der Kreatur» Rechnung zu tragen.

196. Externe Interessen im Bereich des GTG sind insbesondere private Wirtschaftsinteressen, Ressourcen (insbesondere Nahrung), Forschung und allgemeine gesellschaftliche Interessen.

197. Art. 8 Abs. 1 GTG verlangt als zentrale Bestimmung dieses Gesetzes eine Interessenabwägungen mit Bezug auf die Würde der Kreatur. Die Sätze 2 und 3 haben folgenden Wortlaut:

«[Die Würde der Kreatur] wird namentlich missachtet, wenn artspezifische Eigenschaften, Funktionen oder Lebensweisen erheblich beeinträchtigt werden und dies nicht durch überwiegende schutzwürdige Interessen gerechtfertigt ist. Bei der Bewertung der Beein-
Zu unterscheiden ist damit vorweg zwischen Tieren und Pflanzen. Die für die Abwägung zu berücksichtigenden Interessen sind in Abs. 2 derselben Bestimmung in nicht abschliessender Weise aufgezählt; vgl. dazu soeben Rz. 197.

Schliesslich bleibt der Anbau gentechnisch veränderter Organismen aufgrund der 2010 beschlossenen Verlängerung des Moratoriums weiterhin verboten.

Das GTG weist zahlreiche Parallelitäten zum USG (Ziff. 6.2.1.1) auf. Sein Schutzkonzept ist wie der Organismen-Teil des USG (Ziff. 6.2.1.4) besonders stringent und engmaschig konzipiert, so dass die Schutzintensität im Geltungsbereich des GTG insgesamt besonders stark erscheint: Die Beurteilungsspielräume sind oft nur noch klein, und an den Schutz werden hohe Anforderungen gestellt.

Seine hauptsächliche Abstützung findet das GTG aber in Art. 120 BV über die Gentechnologie im Ausserhumanbereich.

Folgende Aspekte des Regelungskonzepts des GTG sind hervorzuheben:

- Bezüglich der Grundsätze lehnt sich das GTG stark an das USG an (Rz. 134): Gemäss Art. 2 Abs. 1 GTG gilt das Vorsorgeprinzip. Der Grundsatz der ganzheitlichen Betrachtung von Art. 8 USG wird in Art. 6 Abs. 4 GTG jedoch stärker ausdifferenziert: «Gefährdungen und Beeinträchtigungen müssen sowohl einzeln als auch gesamthaft und nach ihrem Zusammenwirken beurteilt werden; dabei sollen auch die Zusammenhänge mit anderen Gefährdungen und Beeinträchtigungen beachtet werden, die nicht von gentechnisch veränderten Organismen herrühren.»

- Zusätzlich ist das GTG der Achtung der Würde der Kreatur (Art. 1 Abs. 2 Bst. c und Art. 8 sowie 9 GTG) verpflichtet (vgl. oben Rz. 195). Der ursprünglich auf den Menschen allein bezogene Würdebegriff wird damit auf Tiere und – mit grösseren Konkretisierungsproblemen – Pflanzen übertragen, denen wie den Menschen ein Eigenwert zugesprochen wird.

- Sodann zeichnet sich das GTG durch eine starke Instrumentierung aus: So kennt es die gleichen besonderen Beschwerderechte wie das USG (vgl. Art. 28 und 29 GTG).

136 «Die Würde der Kreatur wird dann missachtet, wenn die Beeinträchtigung der Kreatur nicht zum Gegenstand einer Güterabwägung gemacht worden ist und den Interessen des Menschen grundsätzlich Vorrang eingeräumt wird» (SCHWEIZER, Kommentar BV, Art. 120 Rz. 16).
Im Wesentlichen parallel zum Organismenrecht des USG werden Verhaltensnormen des GTG mit Melde- oder Bewilligungspflichten und entsprechenden Prüfungen verstärkt.\footnote{Das als reine Verhaltensregel formulierte Vermischungsverbot gemäss Art. 16 Abs. 1 GTG erscheint als Einzelfall: «Wer mit gentechnisch veränderten Organismen umgeht, muss die angemessene Sorgfalt walten lassen, um unerwünschte Vermischungen mit gentechnisch nicht veränderten Organismen zu vermeiden.»} Wenn der Bundesrat ausnahmsweise verfahrensmässige Erleichterungen gewährt, muss ebenfalls die Einhaltung der Schutzziele (Art. 6−9 GTG) gewährleistet sein (siehe z.B. Art. 14 Abs. 2 GTG).


Schliesslich sind die beiden Fachkommissionen zu erwähnen, die wie im Organismenrecht des USG (Rz. 172) den Bundesrat bei der Rechtsetzung und beim Vollzug zu beraten haben (Art. 22 und 23 GTG).

Der Bundesrat hat seine (stark angeleiteten) Rechtsetzungskompetenzen in zwei Verordnungen – zum Umgang mit Organismen in geschlossenen Systemen (ESV) und bezüglich Freisetzung (FrSV) – ausgeschöpft. Es galt nicht zuletzt, die Anforderungen an die Selbstkontrolle und an die behördlichen Verfahren zu regeln.

### 6.2.2.2 Erreichtes

nismen und Krankheitserregern registriert. Das Abklärungs- und Bewilligungsregime der ESV scheint konsistent und effektiv.


- Für den Markt als Lebens- und Futtermittel zugelassen wurden bisher vier gentechnisch veränderte Pflanzensorten (eine Sojasorte und drei Maissorten). Wegen der ablehnenden Haltung der Bevölkerung werden sie aber kaum eingesetzt.


6.2.3 Gewässerschutzgesetz (GSchG)

6.2.3.1 Allgemeines

203. Die heute geltende dritte Fassung des GSchG ist in manchem dem USG nachgebildet.

- So gelten die zentralen Grundsätze des USG (Rz. 134), das Vorsorge- und Verursacherprinzip, heute auch im GSchG; vgl. Art. 3 (Sorgfaltpflicht) und 6 GSchG bzw. Art. 3a und Art. 60a GSchG.

- Die besonderen Instrumente des USG wie Umweltverträglichkeitsprüfung und Verbandsbeschwerderecht, Katastrophenschutz und Haftpflicht (Rz. 135) schliessen gewässerschutzrechtliche Aspekte über den Einwirkungsbegriff von Art. 7 Abs. 1 USG ausdrücklich mit ein (vgl. sodann Art. 3 Abs. 1 UVPV und Ingress der StFV).

- Auch das übrige Instrumentarium (Erhebungen, Information und Beratung, Kosten für Sicherungs- und Behebungsmassnahmen etc.) ist im Wesentlichen analog.

204. Bereits hier sei erwähnt, dass im Bereich Wasser die Ausgaben des Bundes trotz der Einführung des Verursacherprinzips für die Abwasserentsorgung (Art. 60a GSchG; oben Rz. 203, erstes Lemma) noch erheblich sind; vor allem
Hochwasserschutz und Renaturierung werden auch künftig im Bundesbudget grosse Ausgabenposten bleiben.\footnote{139 Der Voranschlag des Bundes für 2012 enthält unter der Position A2310.0132 «Wasser» einen Posten von CHF 6’622’700 (+ 1,5 % gegenüber dem Vorjahr) sowie für Investitionsbeiträge unter A4300.0101 «Abwasser- und Abfallanlagen» einen Posten von CHF 35’000’000 (- 5,4 % gegenüber dem Vorjahr; teilweise auf die Zeit vor 1997 zurückgehende Verpflichtungen, vgl. Voranschlag Band 2B, S. 350) und unter A4300.0147 «Revitalisierung» einen solchen von CHF 29’460’000 (als neuer Abgeltungstatbestand gegenüber dem Vorjahr praktisch verdoppelt).}

205. Die Entwicklung des Gewässerschutzrechts war in den letzten gut 40 Jahren wesentlich, wenn auch nicht ausschliesslich durch drei Volksinitiativen geprägt, denen jeweils indirekte Gegenvorschläge gegenübergestellt wurden. So ist nicht zu verkennen, dass das politisch stark aufgeladene Umfeld Inhalt und Art der Bestimmungen zu den Restwassermengen und bezüglich naturnäherer Gewässer beeinflusst hat (vgl. auch Ziff. 6.3.1).

206. Anders als das USG regelt das GSchG mit den Gewässern nur einen einzigen Umweltbereich, wobei traditionellerweise nach qualitativem (Ziff. 6.2.3.2) und quantitativem Gewässerschutz (Ziff. 6.2.3.3) unterschieden wird. Wir behandeln nachfolgend auch die Bestimmungen separat, die (mit einer Mehrfachbegründung) auf eine grössere Naturnähe der Gewässer abzielen (Ziff. 6.2.3.4).

Gewässer bzw. Wasser sind zudem Regelungsgegenstand weiterer Erlasse, nämlich des WBG (Ziff. 6.2.7) sowie des nicht in den Zuständigkeitsbereich des BAFU fallenden und deshalb hier nicht behandelten Wasserrechtsgesetzes (WRG). Anforderungen an die Gewässer sind sodann von Bedeutung im Fischereigesetz (Ziff. 6.2.8). Zum Hintergrund der Harmonisierung dieser Bereiche vgl. Ziff. 4.2.5.

207. Art. 1 GSchG zählt insgesamt acht Zwecke dieses Gesetzes auf, zu denen neben ökologischen (in einem weiten Sinn verstanden, z.B. inklusive Landschaft) auch wirtschaftliche (Nutzungen) und gesellschaftliche (Erholung) Funktionen gehören. Schutzguter, externe Interessen und Interessenabwägungen werden für die einzelnen Bereiche des GSchG wegen der jeweils unterschiedlichen Schwerpunkte und Ziele je separat behandelt.

6.2.3.2 Qualitatives Gewässerschutz: Abwasser und stoffliche Gewässerqualität

a. Rechtliches

208. Schutzgüter des qualitativen Gewässerschutzes sind vorerst einmal die Gewässer selber, aber auch in ihrer Funktion als Lebensgrundlagen und Ressourcen für Menschen (insbesondere Trinkwasser), Tiere (Fische und andere Wassertiere) und Pflanzen, insbesondere deren Lebensräume und die Biodiversität.


210. Die Rechtsanwendung hat bei der Erfüllung ihrer Aufgaben im Bereich der Reinhaltung der Gewässer in vielerlei Zusammenhängen Interessenabwägungen vorzunehmen:

– Art. 7 Abs. 2 und 3 GSchG: Gewährung von Ausnahmen vom Gebot des Versickernlassens wegen besondere örtlicher Verhältnisse, Interessenabwägungen im Rahmen der Entwässerungsplanung;

– Art. 10 Abs. 1 Bst. b GSchG: Anschluss von Gebäudegruppen außerhalb von Bauzonen an die öffentliche Kanalisation, wenn besondere Verfahren der Abwasserbehandlung (Art. 13 GSchG) keinen genügenden Schutz gewähren oder nicht wirtschaftlich sind;

– Art. 12 Abs. 4 GSchG: Ausnahmebewilligung für die Verwertung des häuslichen Abwassers zusammen mit der Gülle in grossen vihwirtschaftlichen Betrieben;

– Art. 14 GSchG: Diverse Spezialbestimmungen hinsichtlich der Abwasserentsorgung, Lagerung und Verwertung von Hofdünger bei Betrieben mit Nutztierhaltung;

– Art. 18 GSchG: Sonderlösung für kleinere Gebäude und Anlagen im Bereich öffentlicher Kanalisationen, die aber aus zwingenden Gründen noch nicht an die Kanalisation angeschlossen werden können;

– Art. 19 Abs. 2 GSchG: Bewilligungspflicht für Bauten und Anlagen in besonders gefährdeten Bereichen (Grundwasserschutz);

– Art. 20 Abs. 1 GSchG: Ausscheidung von Schutzzonen für im öffentlichen Interesse liegende Grundwasserfassungen;
Art. 21 Abs. 1 Satz 1 GSchG: Ausscheidung von Schutzarealen für die künftige Nutzung und Anreicherung von Grundwasser.

Das Regelungskonzept des qualitativen Gewässerschutzes – Massnahmen zur Reinhaltung der Gewässer – entspricht heute in vielem jenem des Immissionsschutzes (Ziff. 6.2.1.2):

- Die Vorschriften über die Einleitung von Abwasser in die öffentliche Kanalisation sind in Art. 7 Abs. 1 und 2 GSchV ebenfalls zweistufig konzipiert.
- Wie beim Lärmschutz werden beim Gewässerschutz wegen des engen Raumbezugs mit den Gewässerschutzbereichen, Gewässerschutzzonen und Gewässerschutzarealen (Art. 19−21 GSchG) sowie der Entwässerungsplanung (Art. 7 Abs. 3 GSchG) planerische Instrumente eingesetzt, die im Wesentlichen der Vorsorge dienen.
- Wenn die Vorschriften über Abwasser nicht ausreichen, sieht Art. 28 GSchG unter dem Titel «Massnahmen an Gewässern» eine nicht näher detaillierte Sanierungspflicht vor; Art. 47 GSchV regelt das Vorgehen, wenn die Wasserkalität im Sinne von Anhang 2 GSchG ungenügend ist in Anlehnung an die Massnahmenplanung gemäß Art. 44a USG.

Die planerischen Instrumente sind nicht zuletzt auf Besonderheiten des Gewässerschutzes zurückzuführen, die sich aus der Ableitung und Reinigung des Abwassers durch Kanalisationen und zentrale Reinigungsanlagen ergeben.

- Die Abwasserentsorgung gilt als öffentliche Aufgabe, die mit erheblichen baulichen Investitionen und Betriebskosten verbunden ist:
  - Ausser für industrielles Abwasser (Art. 12 Abs. 1 GSchG betreffend Vorbehandlung) sowie ausserhalb der Bauzonen (Art. 13 GSchG) ist eine Abwasserreinigung an der Quelle nicht vorgesehen; dafür ist in Bauzonen grundsätzlich alles Abwasser in die öffentliche Kanalisation einzuleiten und in zentralen Anlagen zu reinigen (Art. 10 GSchG).
  - Sodann soll gemäss der letzten Totalrevision das nicht verschmutzte Abwasser zur Schonung der Infrastruktur und Aufwertung des Grundwassers nicht mehr der Kanalisation zugeführt, sondern versickert werden (Art. 7 Abs. 2 GSchG).

- Seit nun 15 Jahren ist die Abwasserentsorgung wie die Entsorgung von Siedlungsabfällen über verursachergerechte Abgaben zu finanzieren (Art. 60a GSchG); Subventionen wurden damals grundsätzlich abgeschafft. Allerdings werden auch heute noch Bundesbeiträge ausgerichtet, jedoch ausschliesslich für besondere Zwecke wie:
  - eine zusätzliche Stickstoffelimination (Art. 61 GSchG), primär aufgrund von Anforderungen aus internationalem Recht;
– Massnahmen der Landwirtschaft zur Verhinderung der Abwasserabgabe des Bundes.\textsuperscript{140}

Sodann fallen dem Bund durchaus erhebliche Kosten für die Erhebung von Grundlagen und die Förderung von Information und Weiterbildung etc. an.


\textsuperscript{212.} Die Regelungen des GSchG sind etwas ausführlicher und spezifischer als die Vorschriften des USG zum Immissionsschutz. Allerdings sind die Delegationsvorschriften von Art. 9 und 16 GSchG insofern sehr offen, als sie nur die Gegenstände, nicht aber die Kriterien nennen.


b. Erreichtes

\textsuperscript{214.} Das im Gewässerschutz seit etwa 60 Jahren Erreichte lässt sich sehen:\textsuperscript{141}

\textsuperscript{140} Vgl. Vernehmlassungsvorlage zur Ergänzung des GSchG mit Art. 60b und Art. 61a; www.admin.ch/ch/d/gg/pc/documents/2180/GSchG_Entwurf_de.pdf.

Die Qualität der Oberflächengewässer hat sich bezüglich Eintrag von Schadstoffen in der ganzen Schweiz erheblich verbessert, jene des Grundwassers ist in der Regel gut bis sehr gut. Bei beiden Gewässerarten bestehen aber weiterhin punktuell (räumlich bzw. stofflich) Probleme.


Dieser Erfolg geht wesentlich auf das Regelungskonzept des GSchG und seine Ausführung auf Verordnungsebene zurück:
- Der Bundesrat hat seine Rechtsetzungskompetenzen im Wesentlichen konsequent auf die Schutzziele (Rz. 179) ausgerichtet und diese im Verordnungsrecht auch näher bestimmt (vgl. Anhänge 1 und 2 GSchV).
- Die speziellen Vorschriften für die Einleitung von kommunalem Abwasser in Gewässer sowie von industriell-gewerblichem Abwasser und anderem verschmutztem Abwasser in die Kanalisation oder Gewässer (Anhang 3 GSchV) werden konsequent umgesetzt.
- Der planerische Grundwasserschutz wird – primär durch die Gemeinden – routiniert umgesetzt.

Der traditionelle Gewässerschutz steht aber auch vor Herausforderungen:
- Nicht alle Abwasserreinigungsanlagen vermögen die notwendige Breite von Stoffen zu verarbeiten. Vor allem verlangen die von der Stoffrechtsetzung nicht verhinderten Einträge sogenannter Mikroverunreinigungen eine teure Nachrüstung zahlreicher grosser Abwasserreinigungsanlagen.
- Weiterhin unbefriedigend ist der Gewässerschutz im landwirtschaftlichen Bereich. Dies ist sowohl auf die zur Verfügung stehenden Instrumente (vgl. Rz. 211, letztes Lemma) als auch auf zulasten des Gewässerschutzes ausgefallene politische Entscheide (zu hoch angesetzte Höchsttierzahlen gemäss Art. 14 Abs. 4 GSchG) zurückzuführen.
- Ob sich die Deregulierung im Bereich der Vorschriften betreffend wassergefährdende Flüssigkeiten gemäss Art. 22 GSchG (Rz. 213) bewährt, wird sich wohl erst gegen Ende dieses Jahrzehnts erweisen.
Zumindest unklar ist aus unserer Sicht, ob sich die Erneuerung der für die Abwasserentsorgung notwendigen Infrastruktur allein mit Mitteln aus den kantonalen bzw. kommunalen Abgaben auch langfristig finanzieren lassen wird.

6.2.3.3 Quantitativer Gewässerschutz: Restwassermengen und Grundwasserschutz

a. Rechtliches


218. Als externes Interesse fällt vor allem die Wasserkraftnutzung zur Energieversorgung in Betracht – ob als privates oder öffentliches Wirtschaftsinteresse.

219. Interessenabwägungen prägen die Rechtsanwendung in diesem Bereich:
- Art. 31 Abs. 1 und 2 GSchG: Mindestrestwassermenge und deren Erhöhung;
- Art. 32 GSchG: Ausnahmsweise Unterschreitung der Mindestrestwassermengen gemäss Art. 31 GSchG;
- Art. 33 GSchG: Erhöhung der Restwassermengen unter Abwägung der Interessen für und gegen die Wasserentnahme;
- Art. 35 Abs. 1 und 2 GSchG: Bestimmung der Dotierwassermenge;

Während bei den erwähnten Interessenabwägungen die Gewährleistung ökologischer Funktionen im Vordergrund steht, verlangt Art. 43 GSchG, dass Grundwasservorkommen langfristig nicht mehr Wasser entnommen wird, als ihm zufliessst. Es geht also um nachhaltige Nutzung des Grundwassers. Ökologische Aspekte kommen nur ins Spiel, wenn es um lediglich kurzfristige Absenkungen des Grundwassers geht (Art. 43 Abs. 2 GSchG). Hingegen kann

142 Erhebungen und Szenarien sind uns nicht bekannt, wir haben aber auch nicht recherchiert.
143 Die auch auf Wasserentnahmen bei Seen und Grundwasservorkommen anwendbar sind, sofern sie die Wasserführung eines Fliessgewässers mit ständiger Wasserführung wesentlich beeinflussen (Art. 30 Abs. 2 GSchG).
die landwirtschaftliche Nutzung die Entwässerung eines grösseren Gebietes legitimieren.

Vgl. zu den Konsequenzen der Wasserkraftnutzung auch Schwall und Sunk, Ziff. 6.2.3.4

220. Die Vorschriften des GSchG über Restwassermengen bei Fliessgewässern differenzieren vorerst nach der Grösse des Gewässers und setzen entsprechende allgemeine Mindestmengen fest (Art. 31 Abs. 1 GSchG). Sodann kommen weitere Differenzierungen zum Zug:
– Art. 31 Abs. 2 GSchG verlangt, wenn gewisse Voraussetzungen nicht erfüllt sind, aus ökologischen Gründen – ergänzend – eine Erhöhung dieser Mindestrestwassermengen.
– Abweichungen nach unten («Ausnahmen») sind gemäss Art. 32 GSchG aus insgesamt fünf Gründen möglich.
– Schliesslich haben die Behörden die Mindestrestwassermengen gemäss Art. 33 Abs. 1 GSchG «in dem Ausmass, als es sich aufgrund einer Abwägung der Interessen für und gegen die vorgesehene Wasserentnahme ergibt», zu erhöhen. Die Pro und Contra werden von Abs. 2 und 3 aufgelistet.


Art. 43 Abs. 1 Satz 2 GSchG erlaubt zwar eine kurzfristige Abweichung von diesem Grundsatz, «sofern dadurch die Qualität des Grundwassers und die Vegetation nicht beeinträchtigt werden.» Ist ein Grundwasservorkommen durch übermässige Entnahme oder durch eine verringerte Speisung beeinträchtigt, so sorgt der Kanton für eine möglichst weitgehende Verbesserung

des Zustands, sei es durch Verminderung der Entnahme, durch künstliche An-
reicherung oder durch Untergrundspeicherung von Trinkwasser (Abs. 2).

223. Die Regelungen des GSchG über die Restwassermengen sind, nicht zuletzt
aufgrund des Druckes von Volksinitiativen, sehr bestimmt. Als Paradebeispiel
möge die Anweisung zur Interessenabwägung bezüglich Erhöhung von Rest-
wassermengen gemäss den in Art. 33 Abs. 2 und 3 GSchG je einzeln aufge-
zählten Interessen für und gegen eine bestimmte Wasserentnahme gelten.
Weniger detailliert sind die zusätzlichen Bestimmungen über die Erhaltung
und Sanierung der Grundwasservorkommen gemäss Art. 43 GSchG.

224. Der qualitative Gewässerschutz zeichnet sich durch eine hohe verfahrensmäs-
sige Strukturierung aus. Auch dort, wo keine UVP-Pflicht besteht, sind beson-
dere Berichte der Gesuchsteller (Art. 33 Abs. 4 GSchG) und die Anhörung von
Fachstellen (Art. 35 Abs. 3 GSchG) verlangt. Art. 35 Abs. 1 und 2 GSchG le-
gen ausdrücklich die Aufgaben und den Spielraum der Behörden bei Entschei-
den über Restwassermengen fest.

b. Erreichtes

225. Die Situation hat sich im quantitativen Gewässerschutz sicher verbessert,
doch besteht weiterhin beträchtlicher Handlungsbedarf:

– Die Vorschriften über den quantitativen Gewässerschutz wirkten sich
bei neuen Wasserentnahmen positiv aus und scheinen – wohl auch
wegen des Verbandsbeschwerderechts der Umweltorganisationen –
einigermassen konsequent umgesetzt zu werden.\textsuperscript{146}

– Bis Ende 2012 sollten die Sanierungen bestehender Entnahmen abge-
schlossen sein; die Resultate einer 2012 publizierten Umfrage zeigen
ein wenig befriedigendes Bild:

«Von den insgesamt 1'522 Wasserentnahmen zur Wasserkraftnut-
zung sind 817 (54\%) als sanierungspflichtig eingestuft. Von diesen
817 Entnahmen sind 306 (37\%) wie folgt saniert: 161 nach Art. 80
Abs. 1 GSchG, sechs nach Art. 80 Abs. 2 GSchG und 84 neu kon-
zessioniert. In 55 Fällen ist das Verfahren nicht bekannt. Zusammen
mit den 705 als nicht sanierungspflichtig eingestuften Wasserent-

\textsuperscript{146} Vgl. das Abstract einer ersten bei acht durch Wasserkraftwerke genutzten Fliessgewässern
durchgeführte Evaluation (BAFU, Restwassermengen – Was nützen sie dem Fliessgewässer?
Referenzabschnitten vergleichbar. In den übrigen vier Gewässern wurden bei einem oder
mehreren Indikatoren starke Abweichungen registriert. Von allen untersuchten Parametern –
unter Berücksichtigung aller Restwasserstrecken und ohne Gewichtung – wiesen rund 90 %
keine oder höchstens eine mässige Abweichung zur Referenz oder zum Sollwert auf.» Weitere
nahmen können somit 1'011 (66%) aller Wasserentnahmen hin-
sichtlich Restwassersanierung als „abgeschlossen“ bezeichnet wer-
-
\[147\]

– Die zweite Volksinitiative («Lebendiges Wasser») hat wohl einen ge-

\[198\] wissen Druck auf das Vorantreiben von Sanierungen ausgeübt, hatte
aber hauptsächlich strengere Vorschriften für einen ökologischeren

\[156\] Betrieb der Pumpwerke zur Folge (vgl. Ziff. 6.2.3.4).

– Die Grundwasservorkommen, aus denen 80 % des Trinkwassers ge-

\[198\] wonnen werden, stehen in weiten Teilen der Schweiz in ausreichender

\[198\] Menge für die Trink- und Brauchwasserversorgung zur Verfügung.\[148\]

Wasserknappheit ist vor allem ein lokales Phänomen. Allerdings rech-

\[156\] net man damit, dass die Klimaerwärmung die Situation verschärft,

\[198\] weshalb der Bundesrat allgemeine Massnahmen beschlossen hat, um
kurz- und längerfristige Knappeiten bewältigen zu können.\[149\]

6.2.3.4 Naturnahe Gewässer

a. Rechtliches

226. Gewässer als Lebensraum wurden vorerst im Fischereirecht (Ziff. 8.2.8) sowie

\[178\] – bezüglich der Ufer von Gewässern – im Naturschutzrecht (Ziff. 8.2.4.4)

\[156\] thematisiert. Bei der Totalrevision des GSchG von 1991 fanden mit Bestim-
mungen über «andere nachteilige Einwirkungen» erste ökologisch begründete

\[198\] Vorschriften über naturnähere Gewässer Aufnahme auch in das GSchG. Diese

\[198\] Vorschriften wurden Ende 2009 in Folge der Volksinitiative «Lebendige Ge-

\[198\] wässer» wesentlich verstärkt.

227. Es handelt sich vorerst um die gleichen Schutzgüter wie bei den Vorschriften
über den qualitativen Gewässerschutz (Rz. 208). Dazu kommt der Schutz vor

\[198\] Naturgefahren.

228. Die externen Interessen unterscheiden sich jedoch: Neben der Wasserkraft-
nutzung sind es hauptsächlich Interessen der Raumplanung, der Land-

\[113\] und gelegentlich der Forstwirtschaft sowie die Interessen öffentlicher Infrastruktu-

\[147\] BAFU, Restwassersanierung nach Art. 80 ff. GSchG: Stand in den Kantonen, Bern Februar
2012, S. 3; vgl. S. 4 zu den wenigen vom Bund selber zu sanierenden Fällen, von denen bisher
erst einer abgeschlossen ist.

Unterseiten.

\[149\] Vgl. Medienmitteilung zur Beantwortung des Postulats Walter (10.3533) auf
www.bafu.admin.ch/dokumentation/medieninformation/00962/index.html?lang=de&msg-
id=46701.
ren bzw. Verkehrsinteressen (Schifffahrt), die durch die Massnahmen für naturnähere Gewässer tangiert werden.

229. Die Rechtsanwendung hat auch in diesem Bereich oft Interessenabwägungen vorzunehmen:

– Art. 36a GSchG: Festlegung des Gewässerraums unter Berücksichtigung der natürlichen Funktionen der Gewässer, des Schutzes vor Hochwasser und der Gewässernutzung;

– Art. 37 GSchG: Entscheid über die ausnahmsweise Verbauung oder Korrektion von Fließgewässern;

– Art. 38 Abs. 2 GSchG: Ausnahmebewilligungen für Überdeckungen oder Eindolungen von Fließgewässern (5 Fälle);

– Art. 39 Abs. 2 GSchG: Ausnahmebewilligungen für Schüttungen;

– Art. 39a, 40 und 43a GSchG: Ausnahmen bezüglich Schwall und Sunk, Spülung von Stauungen, Veränderungen des Geschiebehalt;

– Art. 44 GSchG: Bewilligung zur Ausbeutung von Kies oder anderem Material.


Die Vorschriften über die Verbauung und Korrektur von Fließgewässern sollen so gelockert werden, dass bauliche Massnahmen ermöglicht werden, wenn es sich für die Er-
richtung einer Deponie für unverschmutztes Aushubmaterial, die auf den vorgesehe- 
nen Standort angewiesen ist, als nötig erweist.\footnote{Standesinitiative des Kantons Bern (10.324).}

b. Erreichtes

\footnote{Vgl. die Übergangsbestimmung zur Änderung der GSchV vom 4. Mai 2011.}

\textbf{231.} Die neuen Gesetzesbestimmungen liessen wohl tatsächlich nicht präzis vor- 
hersehen, wie der Bundesrat das Ausführungsrecht gestalten würde. Die Um- 
setzung der Vorgaben zum Gewässerraum liegt hauptsächlich bei den Kanto- 
nen bzw. den Gemeinden und ist primär in den Formen der Raumplanung zu 
realisieren.

Seit Erlass der revidierten GSchV erwächst dem neuen Recht, das mit unmit- 
telbar anwendbaren Übergangsvorschriften verbunden ist,\footnote{Vgl. www.bafu.admin.ch/umwelt/status/03979/index.html?lang=de.} ein teils vehe- 
menter Widerstand, primär von Bauernseite und den Kantonen. Sowohl politi- 
sche Vorstösse, die eine Revision der neuen Vorschriften verlangen, wie auch 
Rechtsmittel stellen die Durchsetzung des geltenden Rechts in Frage.

\textbf{232.} Der (indirekte) Erfolg der Volksinitiative «Lebendiges Wasser» ist Ausdruck 
der wenig wirksamen ersten Regelungen bezüglich naturnäherer Gewässer, 
die noch keine Renaturierungspflicht enthielten. Obwohl seit ungefähr dreissig 
Jahren immer wieder grössere – z.B. Thur, Rhone, aber beispielsweise auch 
Strecken von Aare oder Birs – und vielenorts kleinere Flussstrecken renatu- 
ernt worden wurden, sind heute 14‘000 km (22 % der Gewässerstrecken) 
durch bauliche Massnahmen stark verändert, davon 10‘800 km (vor allem in 
intensiv genutzten tieferen Lagen) so stark, dass ein Renaturierungsbedarf 
ausgewiesen ist.\footnote{Vgl. Anm. 152.}

\textbf{233.} Wie wirksam das neue Recht sein wird, lässt sich – auch abgesehen vom er- 
wählnten Widerstand (Rz. 231) – heute noch nicht abschätzen. Es ist zu hof- 
fen, dass insbesondere die 30 % der Schweizer Fließgewässer, die von 
Schwall und Sunk betroffen sind,\footnote{Vgl. BAFU, Leitbild Fliessgewässer Schweiz – Für eine nachhaltige Gewässerpolitik, Bern 
2003, S. 3 (www.bafu.admin.ch/publikationen/publikation/00404/index.html?lang=de).} nicht erst kurz vor Ablauf der zwanzigjähr- 
igen Übergangsfrist von den ökologischeren Vorschriften profitieren werden. 
Die Umsetzung der Vorschriften über den Gewässerraum wird einige Zeit be- 
anspruchen, und zwar auch dort, wo bereits aufgrund der mit einer Vollzugs- 
hilfe\footnote{Vgl. BAFU, Leitbild Fliessgewässer Schweiz – Für eine nachhaltige Gewässerpolitik, Bern 
entsprechend Raum ausgeschieden wurde.
6.2.4 Natur- und Heimatschutz (NHG)

6.2.4.1 Allgemeines

a. Rechtliches

234. Beim NHG fallen zuerst konzeptionelle Disparitäten auf.

– Die Gesetzesstruktur ist alles andere als systematisch. In exemplarischer Sinn sei erwähnt, dass Art. 23a NHG für den von Art. 78 Abs. 5 BV vorgegebenen Moorschutz schlicht auf die Art. 18a, 18c und 18d NHG zum Biotopschutz verweist oder sich im 3. Abschnitt des Gesetzes (Art. 18–23 NHG) Bestimmungen zum Arten- bzw. Biotopschutz in unsystematischer Weise abwechseln.


– Die Schutzintensität und die Regelungskonzepte unterscheiden sich trotz vieler Parallelitäten je nach Bereich, was allerdings aus dem Gesetz selber nicht einfach zu erschliessen ist (nachfolgend Ziff. 6.2.4.2 – 6.2.4.6). Dies ist teilweise Ausdruck davon, dass die Kantone für den Natur- und Heimatschutz zuständig sind (so ausdrücklich Art. 78 Abs. 1 BV), von der Bedeutung her aber das Bundesrecht im Naturschutz ausser bezüglich der Landschaften überwiegt; vgl. insbesondere den Arten- und Biotopschutz (Art. 78 Abs. 4 NHG) und den Moor- schutz (Art. 78 Abs. 5 NHG). Zudem wirkt sich Art. 78 Abs. 2 BV expansiv aus (Rz. 235).

– Sodann haben gleich benannte Instrumente unterschiedliche Wirkungen. So werden Bundesinventare nach Art. 5 NHG erst durch die weitere Umsetzung in der Raumplanung verbindlich, während die Bundesinventare nach Art. 18a und Art. 23b NHG direkt allgemeinverbindlich sind. Vgl. speziell zu den Inventaren Rz. 238.

– Die Bestimmtheit der Regelungen ist sehr unterschiedlich: Art. 2 Abs. 1 NHG umreisst den Begriff der Bundesaufgabe in drei Kategorien (Bst. a–c) mit ausführlichen, aber nicht abschliessenden Aufzählungen; er ist vom Bundesgericht in langjähriger Praxis systematisch konsequent weiter entwickelt worden. Dagegen ist der für die Werten zentrale Art. 3 Abs. 1 NHG offen und ohne nähere Hinweise formuliert: «... dass das heimatliche Landschafts- und Ortsbild, geschichtliche Stätten sowie Natur- und Kulturdenkmäler geschont werden und, wo das allgemeine Interesse an ihnen überwiegt, ungeschmälert erhalten bleiben.»
Wir betonen hier ausdrücklich, dass mit diesen kritischen Bemerkungen keine Aufforderung verbunden ist, dieses Gesetz einer Totalrevision zu unterziehen – obwohl es das einzige der früheren Umwelterlasse (vgl. Ziff. 4.2) ist, das nicht neu gefasst worden ist. Eine solche wäre nicht nur politisch inopportun, sondern würde vermutlich angesichts der intensiven Durchdringung des NHG durch Rechtsprechung und Lehre mehr neue Fragen aufwerfen als alte beantworten.

235. Zwei besondere, innovative Elemente zeichnen das NHG-Regelungskonzept aus:


- Sodann kommt den Gutachten der ENHK eine hervorragende Bedeutung zu. Wenn sie sich in einem Einzelfall äussert, ist es oft faktisch sie, die den Schutzumfang bestimmt.

236. Erwähnenswert sind sodann drei weitere Elemente:

- Die Praxis des Bundesgericht zum Begriff der «Bundesaufgabe» gemäss Art. 2 Abs. 1 NHG hat dazu geführt, dass sich Art. 78 Abs. 2 BV nicht in einer Selbstverpflichtung des Bundes erschöpft. Über die Pflicht gemäss Art. 7 Abs. 2 NHG, bei Vorliegen bestimmter Voraussetzungen ein Gutachten der ENHK einzuholen, kommt das Bundesrecht zum Natur- und Heimatschutz auch in kantonalen Verfahren zu einer kohärenten Anwendung. Dies wertet insbesondere die jeweils geforderten Interessenabwägungen in ihrer praktischen Bedeutung auf.

- Der Bund leistet auf der Basis verschiedener Bestimmungen (insbesondere Art. 13, 14a, 18d, 23c, 23k sowie 25a NHG) im Rahmen von Programmvereinbarungen mit den Kantonen substanzielle Abgeltungen aus. Für den Natur- und Landschaftsschutz sind die zusätzlichen Mittel insbesondere aus dem Fonds Landschaft Schweiz sehr hilfreich; trotz Sparbemühungen sind die Mittel seither zweimal aufgestockt worden.156


Die in Ergänzung zur strafrechtlichen Verfolgung möglichen Sanktionen im Fall des widerrechtlichen Eingriffs in ein Schutzobjekt gemäss Art. 24e NHG (Wiederherstellung, Kostenübernahme und gegebenenfalls Ersatz) unterstreichen die Bedeutung der Schutzaufträge.

b. Erreichtes

237. Allgemein lassen sich zum Erreichten im Natur- und Landschaftsschutz drei wichtige Feststellungen machen:

– Die Biodiversität ist in der Schweiz gefährdet und ihre langfristige Erhaltung nicht gesichert, wie der Zustand von Ökosystemen und Arten zeigen, was aber auch hinsichtlich der genetischen Vielfalt gilt. Dazu tragen neben Umweltbelastungen (nicht zuletzt durch die Klimaerwärmung) vor allem die Übernutzung unserer Umwelt und der Verlust an natürlichen Flächen durch den Bau von Gebäuden und Anlagen bei. Der konsequente Vollzug des bestehenden Rechts ist ein erster Schritt, um diese Entwicklung zu stoppen. Weitere Massnahmen sind in der vom BAFU erarbeiteten Biodiversitätsstrategie Schweiz enthalten.


238. Schwierig ist es, Aussagen über den Schutzumfang bei Objekten in Bundesinventaren zu machen; dies hat mehrere Gründe:

– Das NHG erklärt in Art. 18 Abs. 1 bis NHG «Uferbereiche, Riedgebiete und Moore, seltene Waldgesellschaften, Hecken, Feldgehölze, Trockenrasen und weitere Standorte, die eine ausgleichende Funktion im Naturhaushalt erfüllen oder besonders günstige Voraussetzungen für Lebensgemeinschaften aufweisen» als besonders schützenswert; Art. 6 Abs. 1 NHG nennt aber nur indirekt und in relativer Form die Voraussetzungen der Aufnahme eines Objekts in ein Inventar: mit

der Aufnahme werde «dargetan, dass es in besonderem Masse die ungeschmälerte Erhaltung, jedenfalls aber unter Einbezug von Wiederherstellungs- oder angemessenen Ersatzmassnahmen die grösstmögliche Schonung verdient».

– Die Verordnungen mit den Inventaren sind sehr kurz und enthalten lediglich Listen der Objekte. Ein Bild des jeweiligen Schutzes ergeben erst die konkreten (mehr oder weniger präzisen) Umschreibungen der Schutzblobekte in separaten Veröffentlichungen; dort ist nach Art. 5 Abs. 1 Satz 2 NHG auch die Begründung für den Schutz des Objekts darzutun.


– Sodann ist die Definition des Schutzes der in das Inventar aufgenommenen Objekte von nationaler Bedeutung mit der Formulierung von Art. 6 NHG recht offen. Für den Regelfall ist Abs. 1 massgeblich (siehe oben, erstes Lemma); gemäss Abs. 2 darf sodann ein «Abweichen von der ungeschmälerten Erhaltung im Sinne der Inventare … bei Erfüllung einer Bundesaufgabe nur in Erwägung gezogen werden, wenn ihr bestimmte gleich- oder höherwertige Interessen von ebenfalls nationaler Bedeutung entgegenstehen.» Nur mit Hilfe der bundesgerichtlichen Rechtsprechung und der Literatur lassen sich daraus handhabbare Regeln bilden.


6.2.4.2 Landschaftsschutz

a. Rechtliches


Welche nicht allgemeinen Interessen in die Abwägung einzubeziehen sind, lässt sich dem Gesetz nicht entnehmen, doch ist die Rechtsprechung hierzu – auf die wir hier nicht eingehen – reichhaltig. Erwähnt seien Interessen im Zusammenhang mit der Erfüllung anderer Bundesaufgaben (öffentliche Infrastrukturen, Energieversorgung etc.), aber auch besondere örtliche Verhältnisse. Private Interessen sind nicht ausgeschlossen.

240. Die hauptsächlichen Einflüsse auf die Landschaft erfolgen durch die Raumnutzung, die mindestens teilweise durch die Raumplanung gesteuert und durch Siedlungs- und Infrastrukturentwicklung sowie Bewirtschaftung land- und forstwirtschaftlicher Art faktisch bestimmt wird.


---


Biotope entstehen. Vielmehr sind neue Gebiete in die Inventare aufgenommen worden. Mit anderen Worten: Der Indikator zeigt nicht, wie sich die Natur verändert, sondern wie sich die rechtlich definierten Grenzen der Schutzgebiete ändern.»
b. Erreichtes

243. Der Landschaftsschutz hat einen schweren Stand:162
- Noch immer wird pro Sekunde ca. 1 m² Fläche verbaut.
- Zerstückelung und Zersiedelung der Landschaft sind hoch, jedoch in BLN-Gebieten weniger stark.
- Die 162 Objekte des BLN erstrecken sich über immerhin 19 % der Schweizer Landesfläche.
- Schutz und Pflege der landschaftlichen Vielfalt und Eigenart wurden mit dem BLN allerdings nur teilweise wirksam, wie insbesondere die 2003 publizierte Evaluation zum BLN zeigte.163 Mit dem Projekt «Aufwertung BLN» sollen die Schutzwirkung des BLN verbessert und die Landschaften aufgewertet werden.164

6.2.4.3 Pärke

a. Rechtliches


246. Das Regelungskonzept ist stark durch Management-Aspekte geprägt.
- Park- und Produkte-Labels sowie Finanzhilfen sind die hauptsächlich eingesetzten besonderen Instrumente (Art. 23 j und 23 k NHG).
- Art. 23 i NHG delegiert die Regelung der Anforderungen an den Bundesrat.

163 BBl 2003 789.
b. Erreichtes


6.2.4.4 Biotopschutz

a. Rechtliches

Im Rahmen des allgemeinen Biotopschutzes von Art. 18a ff. NHG – vgl. Ziff. 6.2.4.5 zum Schutz der Moore und Moorlandschaften – werden bestimmte besonders wertvolle Lebensräume geschützt. Die Vorgaben des NHG unterscheiden:

– Ufervegetation ist gemäss Art. 21 NHG grundsätzlich vor Veränderungen geschützt; zudem sollen die Kantone Ufervegetation neu anlegen oder aufwerten. Mit einer Ausnahmebewilligung kann Ufervegetation gemäss Art. 22 Abs. 2 NHG allerdings beseitigt werden, wenn ein standortgebundenes Vorhaben dies verlangt – allerdings nur, so weit gemäss GSchG (Ziff. 6.2.3.4) und WBG (Ziff. 6.2.7) zulässig. Es gelten also zusätzlich die dort verankerten Schutzanforderungen und Vorgaben zur Interessenabwägung.

– Für die anderen Biotope ergeben sich aus dem Gesetz nur Eckpunkte: aus Art. 18a und 18b NHG, dass zwischen Bioten von nationaler (Bundeskompetenz) und solchen von regionaler oder lokaler Bedeutung (kantonale Kompetenz) zu unterscheiden ist; aus Art. 18 Abs. 1bis NHG auf die besonders schützenswerten Lebensräume und Lebensgemeinschaften und aus Art. 6 NHG Hinweise auf die Interessenabwägung (vgl. Rz. 238).

Für die Rechtsanwendung im Einzelfall ist die Vorgabe, Beeinträchtigungen von schutzwürdigen Lebensräumen durch technische Eingriffe nur «unter Abwägung aller Interessen» zuzulassen (Art. 18 Abs. 1ter NHG), besonders wichtig – und besonders offen; dafür ist sie verbunden mit dem Auftrag, Nachteile möglichst klein zu halten bzw. auszugleichen (vgl. Rz. 41, drittes Lemma).

Sodann muss, wer durch technische Eingriffe schutzwürdige Lebensräume beeinträchtigt hat, Massnahmen zum bestmöglichen Schutz, für Wiederherstellung oder angemessenen Ersatz treffen (Art. 18 Abs. 1er NHG).

Im Übrigen kommen auch die Instrumente bzw. Massnahmen gemäss Rz. 235 f. (Verbandsbeschwerderecht, Beurteilung durch die ENHK, Pflicht zur Wiederherstellung des rechtmässigen Zustandes) zum Zug.

Die Vorgaben des Gesetzgebers zu den Inventaren (z.B. Abgrenzung der Biotope nationaler von solchen regionaler oder lokaler Bedeutung, räumliche Abgrenzung etc.) sind recht offen. Implizit wird auf wissenschaftliche Bewertungen verwiesen. Näheres in Rz. 238.


Erreichtes

Im Vergleich zum Landschaftsschutz ist der Stand der Dinge beim Biotopschutz deutlich besser: Dies liegt vor allem an folgenden Punkten:

- Der Bund bezeichnet – nach Anhörung der Kantone – selber die Biotope von nationaler Bedeutung; zugleich legt er die Schutzziele fest und grenzt den geschützten Raum ab.
- Diese Inventare sind, als Verordnungen erlassen, direkt verbindlich, ohne dass sie von den Kantonen noch im Rahmen der Raumplanung umzusetzen wären.
6.2.4.5 Schutz der Moore und Moorlandschaften im Speziellen

a. Rechtliches

253. Art. 78 Abs. 5 BV sieht für Moore und Moorlandschaften grundsätzlich ein absolutes Veränderungsverbot vor.


b. Erreichtes


– So wurden 1991 die Hochmoorverordnung (ca. 500 Objekte), 1994 die Flachmoorverordnung (ca. 1200 Objekte) und schliesslich 1996 die Moorlandschaftsverordnung (89 Objekte) erlassen.

166 Vgl. dazu BGE 138 II 281 = URP 2012 525, E. 6.2 und 6.3 (Zürcher Oberlandautobahn).
– In Bundesgerichtsentscheiden wird das Recht zum Schutz von Mooren und Moorlandschaften wie erwähnt regelmässig möglichst im Sinne der Verfassung angewendet.\textsuperscript{167}

Ernüchternd ist aber das Abstract der Ergebnisse der Erfolgskontrolle Moor- schutz bezüglich der Qualität der Moore und ihrer Wiederherstellung, das des- halb wörtlich zitiert sei:


\subsection*{6.2.4.6 Artenschutz}

\textbf{a. Rechtliches}

\textbf{256.} Unter dem Titel «Schutz der einheimischen Tier- und Pflanzenwelt» enthält das NHG in den Art. 18−23 eine Reihe von Bestimmungen, mit denen Tiere und Pflanzen als \textit{Arten} geschützt sind. Sie ergänzen gemäss Art. 18 Abs. 4 NHG die Artenschutz-Vorschriften des BGF (Ziff. 6.2.8) und des JSG (Ziff. 6.2.9). Aus Art. 18 Abs. 1 NHG ergibt sich sodann, dass der Artenschutz den Biotopschutz (Ziff. 6.2.4.4) voraussetzt;\textsuperscript{169} dieser ist deshalb ebenfalls Schutzgut dieser Bestimmungen.

Der Artenschutz schützt die einzelnen Tiere und Pflanzen – allerdings erst «ab einer gewissen Unmittelbarkeit der Gefährdung»\textsuperscript{170}; Genaueres kommt im Regelungskonzept (Rz. 259) zum Ausdruck.

\textbf{257.} Als externe Interessen lassen sich Land- und Forstwirtschaft sowie andere private Wirtschaftsinteressen, regionale ebenso wie allgemeine gesellschaftliche Interessen, Gesundheit sowie Forschung und Ausbildung identifizieren.

\textsuperscript{167} Vgl. auch die Nachweise in BGE 138 II 281 (\textit{Zürcher Oberlandautobahn}), Anm. 166.
\textsuperscript{168} Zustand und Entwicklung der Moore in der Schweiz, Ergebnisse der Erfolgskontrolle Moorschutz, Bern Juni 2007, S. 5.
\textsuperscript{169} FAHRLÄNDER, Kommentar NHG, Art. 18 N. 6.
\textsuperscript{170} FAHRLÄNDER, Kommentar NHG, Vorbemerkungen Art. 18−23 N. 3.

Das Regelungskonzept des Artenschutzes setzt im Wesentlichen auf fünf Instrumente:
- Verbote: des Pflückens, Ausgrabens etc. von geschützten Pflanzen bzw. des Tötens, Verletzens oder Fangens geschützter Tiere aufgrund von Art. 20 Abs. 1 NHG (gemäss Abs. 2 ist zusätzliches kantonales Recht möglich); Ermächtigung zu Vorschriften, die bis zu Verboten reichen können, der Produktion und des Handels mit Pflanzen oder pflanzlichen Erzeugnissen gemäss Art. 20 Abs. 3 NHG;
- Listen geschützter Arten: Pflanzen gemäss Anhang 2 NHV, Tiere gemäss Anhang 3 NHV, kantonal zu schützende Pflanzen- und Tierarten gemäss Anhang 4 NHV;171
- Ausnahmebewilligungserfordernisse: für das Sammeln wildwachsender Pflanzen und das Fangen freilebender Tiere (Art. 19 NHG), für das Ansiedeln fremder Tier- und Pflanzenarten (Art. 23 NHG);
- Fördermassnahmen: Wiederansiedlung von Arten, die in freier Wildbahn in der Schweiz ausgestorben oder in ihrem Bestand bedroht sind nach Art. 18 Abs. 4 NHG;
- Massnahmen des Biotopschutzes und ökologischen Ausgleichs: Die den Kantone in Art. 18b NHG aufgetragenen Aufgaben dienen insbesondere auch dem Artenschutz (vgl. auch Art. 15 Abs. 1 NHV).

Um den Artenschutz steht es in der Schweiz nicht gut, wie die folgenden Angaben zeigen:
- Von den in der Schweiz vorkommenden Tierarten sind mindestens 40 % gefährdet, bei den Amphibien und Reptilien sogar gegen 80 %. Noch fehlen Übersichten zu wichtigen Tiergruppen wie Säugetieren oder Fledermäusen.172

171 Das BAFU hat sodann eine Liste der National Prioritären Arten erstellt, die 3606 gefährdete Arten aus 21 Organismengruppen enthält (ca. ein Viertel aller erfassten Tier-, Pflanzen- und Pilzarten), für welche die Schweiz aus internationaler Sicht eine besondere Verantwortung trägt; die Publikation zeigt auch den entsprechenden Handlungsbedarf auf, vgl. BAFU, Liste der National Prioritären Arten – Arten mit nationaler Priorität für die Erhaltung und Förderung, Stand 2010, Bern 2011.
Man weiß, dass in den letzten 150 Jahren 105 Pflanzen- und Pilzarten ausgestorben oder verschollen sind. Heute ist über ein Drittel der Pflanzen- und Pilzarten gefährdet, dazu kommen weitere rund 10 %, die potenziell gefährdet sind. Pflanzen, die an ungedüngten, feuchten oder trockenen Standorte leben, sind besonders bedroht, ebenso farnartige Pflanzen, Moose, Flechten und Großpilze.173

Diese Situation zu verbessern, erfordert ein umfassenderes Massnahmenpaket, das auf verschiedenen Ebenen, auch in anderen Regelungsbereichen wie Landwirtschaft und Raumplanung sowie mit einem differenzierten Instrumentarium ansetzt.174

6.2.5 CO2-Gesetz (CO2-G)

6.2.5.1 Rechtliches


262. Als externe Interessen fallen der Schutz von Ressourcen (fossile Energien), aber auch die Energieversorgung sowie der Schutz der Umwelt (insbesondere Luftreinhaltung) und zudem Verkehrsinteressen sowie öffentliche Wirtschaftsinteressen (Steuern) und private Wirtschaftsinteressen ins Gewicht.


264. Das Regelungskonzept des CO2-Gesetzes ist – jedenfalls im Umweltbereich – einzigartig: Es

- setzt die zu erreichenden Emissionsreduktionen Ziele zahlenmässig klar bestimmmt (bzw. bestimmbar) fest,
- verweist für die einzusetzenden Massnahmen aber in erster Linie auf Massnahmen aufgrund anderer Gesetze sowie

174 Vgl. dazu die Konzepte des BAFU gemäss Anm. 129 zu den National Prioritären Arten und Rz. 212 zur Biodiversitätsstrategie Schweiz.
– freiwillige Massnahmen,\textsuperscript{175} und sieht \textit{als eigenständige Massnahmen} nur
– eine erst subsidiär einzuführende Lenkungsabgabe sowie
– besondere Vorgaben zur Verminderung der CO\textsubscript{2}-Emissionen von Personenkraftwagen vor.

265. Die klare Zielvorgabe ergibt sich aus Art. 2 Abs. 1 CO\textsubscript{2}-Gesetz unter Bezugnahme auf den Stand der Emissionen im Jahr 1990. In Abs. 2 werden für fossile Treib- und Brennstoffe je unterschiedliche Ziele vorgegeben.

266. Nur ein Teil der vom CO\textsubscript{2}-Gesetz vorausgesetzten energie-, verkehrs-, umwelt- und finanzpolitischen sowie freiwilligen Massnahmen haben ihre Grundlage im USG.

Im Vordergrund stehen die Vorschriften über den Immissionsschutz (Art. 11–18, Art. 35a ff. sowie Art. 44a USG). Diese sind auch energie- und verkehrs-politisch relevant, indessen wirkt der Immissionsschutz gerade in dieser Hinsicht eher schwach, lassen sich doch weitere Reduktionen bei der Verbrennung fossiler Brenn- und Treibstoffe nur noch beschränkt durch Emissionsbegrenzungen erzielen: Die Reduktionen müssten bei den Mengen (z.B. gefährdeter Kilometer oder beheizter Flächen) erreicht werden können (Rz. 146).

Sodann kennt das USG auf Freiwilligkeit basierende Instrumente wie die Zusammenarbeit mit der Wirtschaft (Art. 41a USG) sowie Umweltmanagement und Umweltlabels (Art. 43a USG), deren Wirkung aber kaum messbar ist.


Ursprünglich als reine Lenkungsabgabe konzipiert, dient die CO\textsubscript{2}-Abgabe mit ihren Erträgen heute auch zur Finanzierung von emissionssenkenden Maßnahmen, namentlich im Gebäudebereich (Art. 10 Abs. 1\textsuperscript{bis} CO\textsubscript{2}-Gesetz).\textsuperscript{176} Aus

\textsuperscript{175} Interessanterweise heisst es auf www.bafu.admin.ch/umwelt/status/03985/index.html?lang=de: «Das CO\textsubscript{2}-Gesetz setzt in erster Linie auf freiwillige Einsparungen von Wirtschaft und Privaten» – die verbindlichen Massnahmen aufgrund anderer Gesetze sind gar nicht erwähnt!

\textsuperscript{176} Der Voranschlag 2012 des Bundes setzt unter der Position A4300.0146 «Gebäudesanierungsprogramm» aus dem entsprechenden zweckgebundenen Fonds einen Betrag von CHF 131’318’000 für Investitionsbeiträge ein.
den Erträgen des (privaten) Klimarappens werden ebenfalls vor allem solche Massnahmen finanziert.


269. Sodann wird für die Erreichung des Reduktionsziels in beschränktem Umfang der Erwerb von Klimazertifikaten für im Ausland erzielte Emissionsreduktionen berücksichtigt (Art. 2 Abs. 7 und Art. 15 Abs. 1 CO₂-Gesetz sowie CO₂-Anrechnungsverordnung).


6.2.5.2 Erreichtes

272. Bei der Beurteilung des Erreichten gilt es zu unterscheiden: Nimmt man die aktuellen gesetzlichen Ziele als Massstab, so fällt auf, dass die CO₂-Emissionen seit Erlass des Gesetzes stagnieren, und zwar ungefähr im Bereich des Referenzwertes von 1990, also auf hohem Niveau: Das Reduktionsziel gemäss Art. 2 CO₂-Gesetz wurde weit verfehlt; Reduktionen der Brennstoff-Emissionen, die seit fünf Jahren immerhin deutlich unter dem Referenzwert liegen, werden durch den Anstieg der Treibstoff-Emissionen kompensiert. Dies ist vor allem auf zwei Mängel des Regelungskonzepts zurückzuführen:

\[177\] Vgl. AS 2012 351.
Zum einen war es unseres Erachtens angesichts des starken Aufwärstrends bei den CO$_2$-Emissionen nicht realistisch zu erwarten, dass die riesigen Emissionsreduktionen vor allem durch freiwillige Massnahmen erreicht werden können. Dies umso weniger als nicht primär technische Verbesserungen, sondern Verhaltensänderungen und Einschränkungen beim Mengenwachstum erforderlich wären.

Zum anderen wurde die subsidiäre Lenkungsabgabe nicht wirkungsvoll eingesetzt. Die Pflicht zur Genehmigung des Abgabesatzes durch das Parlament (Art. 7 Abs. 4 CO$_2$-Gesetz) hat eine konsequente Durchführung des an sich im Gesetz angelegten Konzepts verhindert und bezüglich der Treibstoffe ein Ausweichen auf den von der Wirtschaft präferierten Klimarappen begünstigt, der keine lenkende Wirkung hat. Eine Revision des Gesetzes betreffend die Zeit bis 2020 ist vom Parlament verabschiedet worden.

Hingegen ist davon auszugehen, dass dank des mittels Erträgen der Lenkungsabgabe gut ausgestatteten Gebäudesanierungsprogramms die Emissionen aus Brennstoffen auch in den nächsten Jahren weiter gesenkt werden können.

Misst man das Erreichte dagegen an den Herausforderungen der Klimaerwärmung, fallen die Schwächen des CO$_2$-Gesetzes noch stärker ins Gewicht:

- Das vom Gesetz vorgegebene Ziel entspricht bekanntermaßen nicht dem Beitrag, den die Schweiz zum notwendigen Abbau von CO$_2$-Emissionen leisten müsste.
- Das Gesetz regelt auch nicht alle relevanten Klimagase, sondern nur das CO$_2$ und «meint» die anderen Klimagase in einer extensiven Interpretation gleich «mit». Massnahmen zur Reduktion von Methan beispielsweise müssten vor allem im Landwirtschaftsrecht getroffen werden, was ohne entsprechenden gesetzlichen Auftrag schwierig durchzusetzen ist.
- Die Emissionen aus dem Flugbetrieb bleiben noch immer unberücksichtigt; immerhin setzt sich die Schweiz in diesem Punkt für Änderungen auf internationaler Ebene ein.

Daraus folgt, dass die Schweiz – wie auch die übrigen Staaten – mehr Anstrengungen unternehmen und auch beim Instrumentarium mehr Innovation gefragt ist. Dem soeben präsentierten Bericht des Beratenden Organs des

---


180 Dieser Regelungsbereich wird in Art. 3 CO$_2$-Gesetz nicht erwähnt; an sich wären Massnahmen auf der Grundlage des USG möglich, stossen aber auf politischen Widerstand.
Bundes für Fragen der Klimaerwärmung ist die entsprechende Wirksamkeit zu wünschen.\textsuperscript{181}

### 6.2.6 Waldgesetz (WaG)

#### 6.2.6.1 Rechtliches

273. Im WaG steht der Wald als Schutzobjekt im Zentrum; er ist zugleich Ressource. Geschützt werden sollen aber zudem speziell die Biodiversität des Waldes bzw. im Wald und die entsprechenden Lebensräume. Sodann werden auch der Wald als Landschaft (Art. 20 Abs. 3 WaG) und der Naturschutz als Oberbegriff erwähnt (z.B. in Art. 5 Abs. 4 WaG).


275. Das strenge Walderhaltungsgebot führt dazu, dass die Waldrechtsetzung in verschiedenen Zusammenhängen Ausnahmebewilligungen vorsieht. Diese verlangen regelmässig eine Interessenabwägung. Erwähnt seien:

- Art. 5 Abs. 2 und 3 WaG: Rodungsbewilligung;
- Art. 7 WaG: Ausnahmen vom Grundsatz des Realersatzes für Rodungen;
- Art. 14 WaG: Ausnahmen vom Zugang der Öffentlichkeit zum Wald;
- Art. 15 WaG: Ausnahmen von der Beschränkung des Motorfahrzeugverkehrs auf forstliche Aufgaben;
- Art. 20 WaG: Ausnahme von der Bewirtschaftungspflicht aus ökologischen oder landschaftlichen Gründen.
- Art. 22 WaG: Bewilligung von Ausnahmen zum Kahlschlagverbot.

276. Das Waldrecht ist in erster Linie für seine konsequente und schon weit über hundert Jahre dauernde Politik der Erhaltung der Waldfläche – also seinen \textit{quantitativen} Schutz – bekannt (Art. 3 WaG). Dieses Ziel wird mit einem stringenten Instrumentarium verfolgt: Das \textit{grundsätzliche Rodungsverbot} (Art. 5 Abs. 1 WaG) ist mit der Möglichkeit der Gewährung von Ausnahmebe-

willigungen verbunden, deren Erteilung auf eine Vermeidung der Durchlöcherung des Walderhaltsgebots ausgerichtet ist: Voraussetzung sind

- überwiegende Interessen an der Rodung,
- Einhaltung einer Reihe von Bedingungen (Art. 5 Abs. 2–5 WaG) und
- Ersatzzmassnahmen, nämlich:
  - Rodungserlös (Art. 7 WaG),
  - Ersatzabgaben (Art. 8 WaG) und schliesslich
  - Ausgleich (Art. 9 WaG).

Soll eine Baute oder Anlage erstellt und dazu Wald gerodet werden, so darf die Bewilligung für Bauen ausserhalb der Bauzone gemäss Art. 24 RPG nur im Einvernehmen mit für die Rodungsbewilligung zuständigen Behörde erteilt werden (Art. 11 Abs. 2 WaG).

277. Von Bedeutung ist sodann die Verpflichtung der Kantone, im Fall von Verstöszen gegen das WaG «umgehend die nötigen Massnahmen zur Beseitigung rechtswidriger Zustände» zu treffen. «Sie sind zur Erhebung von Kautionen und zur Ersatzvornahme befugt» (Art. 50 Abs. 2 USG).


280. Für die Bewirtschaftung des Waldes gilt nach Art. 20 Abs. 1 WaG der Grund- satz der Nachhaltigkeit (vgl. Art. 73 BV).

- Damit ist einerseits die Holznutzung erlaubt und durchaus auch gefordert; allerdings ist sie bewilligungspflichtig (Art. 21 WaG) und darf nur ausnahmsweise durch Kahlschlag erfolgen. Wo die Schutzfunktion es erfordert, ist die notwendige Pflege des Waldes durch die Kantone sicherzustellen (Art. 20 Abs. 5 und Art. 23 WaG).

- Andererseits sind aus «ökologischen und landschaftlichen Gründen» ein ganzer oder teilweiser Verzicht auf die Pflege und Nutzung des Waldes (Art. 20 Abs. 3 WaG) oder zur Erhaltung der Biodiversität auch die Ausscheidung von Waldreservaten, in denen insbesondere die Holznutzung eingeschränkt ist, möglich (Art. 20 Abs. 4 WaG).

Schliesslich sind Bund und Kantone aufgefordert, gegen Waldschäden vorzugehen (Art. 26–28 WaG).
Bewilligungsverfahren und zu einem geringeren Mass Planungsmassnahmen gewährliesten, dass den Bestimmungen des Waldrechts Nachachtung verschafft wird. Als Bundesaufgabe im Sinne von Art. 2 NHG unterstehen Rodungsbewilligungen und die damit verbundenen besonderen Massnahmen (Rz. 273).

Flankierend kommen aufgrund von Art. 35–41 WaG Finanzmittel in erheblicher Höhe zum Einsatz.182

Das WaG zeichnet sich durch Bestimmtheit seiner Vorschriften aus. Namentlich sind die Randbedingungen von Bewilligungen und Ausnahmen klar geregelt, wobei die zu berücksichtigenden externen Interessen nicht immer einzeln aufgezählt werden. Hingegen finden sich die an die Kantone gerichteten Vorschriften zur Planung (Waldentwicklungspläne) erst auf Verordnungsstufe.

6.2.6.2 Erreichtes

Das mit dem Waldrecht Erreichte ist eindrücklich:183

– Die Waldfläche ist tatsächlich nicht vermindert worden. Ausschlaggebend dafür ist die stringente Ausgestaltung der Vorschriften über das Rodungsverbot, die vom Bundesgericht konsequent angewendet werden.


– Die Qualität des Waldes, der für die Biodiversität sehr wichtig ist, kann mehrheitlich als gut bezeichnet werden. Doch ist der Wald auch

184 BBl 2012 3345 (Referendumsfrist unbenützt abgelaufen), noch nicht in Kraft.
anfällig für Krankheiten, die unter anderem auf die Luftverschmutzung (insbesondere Ozon und Stickstoff) zurückgehen. In der Nähe von Ballungsgebieten leiden die Wälder sodann teilweise unter dem Druck der Nutzung als Erholungsraum. Schliesslich fehlt mancherorts das für viele Arten als Lebensgrundlage wichtige Totholz. Verstärkt werden muss der Schutz vor eingeschleppten Schädlingen.\textsuperscript{185} 

Das Verhältnis Wald / Klimaerwärmung ist komplex.\textsuperscript{186} Der Klimawandel beeinflusst sowohl die Wälder als Ökosysteme als auch das Wachstum der einzelnen Baumarten, wobei die Geschwindigkeit der Klimaerwärmung besonders problematisch ist. Grössere Waldflächen dienen in positiver Weise als sogenannte Senken für CO\textsubscript{2} aus der Atmosphäre; andererseits wird der Ruf nach mehr Holznutzung als Ersatz für fossile Brennstoffe laut. Es könnte schwieriger sein als erwartet, Punkt III der Vision 2030 der \textit{Waldpolitik 2020} umzusetzen: «Der Wald und die Holzverwendung tragen zur Minderung des Klimawandels bei und dessen Auswirkungen auf die Leistungen des Waldes bleiben möglichst gering.»\textsuperscript{187} 

\subsection*{6.2.7 Wasserbaugesetz (WBG)}

\subsubsection*{6.2.7.1 Rechtliches}

\textbf{285.} Das WBG nimmt unter den hier untersuchten Erlassen eine besondere Stellung ein, schützt es doch den Menschen und ebenso private Wirtschaftsgüter und öffentliche Infrastrukturen \textit{vor} dem Wasser bzw. vor Naturgefahren. Daneben zielt das WBG gemäss Art. 4 Abs. 2 auf eine Ökologisierung der Gewässer – nicht um ihrer selbst willen (Gegenstand des GSchG und des BGF, vgl. Ziff. 6.2.3.4 und 6.2.8), sondern als Schutzmassnahme.


\textbf{287.} Weil das WBG primär ein Management-Gesetz ist und vor allem die Aufgaben der Kantone im Zusammenhang mit dem Wasserbau regelt, sieht es nur an einer Stelle eine Ausnahmebewilligung mit der Notwendigkeit einer Interessenabwägung im Einzelfall vor: Bei Eingriffen in Gewässer gemäss Art. 4

\textsuperscript{185} Vgl. \url{www.bafu.admin.ch/dokumentation/medieninformation/00962/index.html?lang=de-\&msg-id=45961}.

\textsuperscript{186} Vgl. dazu auch \url{www.bafu.admin.ch/klima/00493/00495/index.html?lang=de}.

\textsuperscript{187} BBl 2011 8731, S. 8734; vgl. auch S. 8736 f.
Abs. 2 WBG muss der natürliche Verlauf möglichst beibehalten oder wiederhergestellt werden; davon kann in überbauten Gebieten abgewichen werden.

Eine weitere Interessenabwägung betrifft mit Massnahmen der Kantone, die den Zielen des Hochwasserschutzes widersprechen, nicht den typischen Fall (Art. 11 Abs. 3 WBG).


Die Vorgaben des WBG im Hinblick auf die Vermeidung von Schäden durch Hochwasser betreffen insbesondere den naturnahen Unterhalt von Gewässern und nötigenfalls möglichst ökologisch gestaltete bauliche sowie entsprechende raumplanerische Massnahmen (Art. 4 WBG, Art. 21 Abs. 3 WBV mit Verweis auf Art. 36a GSchG). Sodann werden Abklärungen zu den möglichen Risiken (Gefahrenkarten, Art. 21 Abs. 1 WBV; Finanzierung gemäss Art. 6 Abs. 2 Bst. b WBG) verlangt.

Weil es im Wesentlichen um planerische und bauliche Massnahmen der Kantone geht, die meist mit hohem finanziellem Aufwand verbunden sind, beteiligt sich der Bund in erheblichem Mass an den Kosten (Art. 6–10 WBG).

Dass das WBG 1991 im Zuge der Ökologisierung verschiedener Bundeserlasse neu geschaffen wurde, zeigt sich an den folgenden drei Punkten:

– Art. 3 Abs. 3 WBG verpflichtet dazu, die Massnahmen nach diesem Gesetz «mit jenen aus anderen Bereichen gesamthaft und in ihrem Zusammenwirken zu beurteilen». Es nimmt damit nicht nur den Grundsatz der ganzheitlichen Betrachtungsweise gemäss Art. 8 USG auf, sondern verlangt darüber hinaus eine Harmonisierung über seinen eigenen Geltungsbereich hinaus.

– Am direktesten kommt der Bezug zu den anderen im gleichen Zeitraum revidierten Erlassen mit der Formulierung der ökologischen

---

188 Der Voranschlag 2012 des Bundes sieht unter der Position A4300.0135 «Hochwasserschutz» einen Posten von insgesamt CHF 169'556'100 vor allem für Investitionsbeiträge vor.

189 Vgl. vor allem Art. 36a ff GSchG und – jedenfalls soweit es sich um ein Fischereigewässer handelt – Art. 7–10 BGF.
Anforderungen an die Qualität von Gewässern in Art. 4 Abs. 2 WBG zum Ausdruck, der hier exemplarisch zitiert sei:

«Bei Eingriffen in das Gewässer muss dessen natürlicher Verlauf möglichst beibehalten oder wiederhergestellt werden. Gewässer und Gewässerraum müssen so gestaltet werden, dass:

a. sie einer vielfältigen Tier- und Pflanzenwelt als Lebensraum dienen können;

b. die Wechselwirkungen zwischen ober- und unterirdischen Gewässern weitgehend erhalten bleiben;

c. eine standortgerechte Ufervegetation gedeihen kann.»

Der Schutz vor Hochwasser wird heute nicht mehr in der Begradigung und Einbetonierung von Gewässern gesucht wie vor Jahrzehnten. Vielmehr soll dem Gewässer seine natürliche Dynamik zurückgegeben werden, wozu ihm auch entsprechender Raum gewährt werden muss (vgl. Art. 36a Abs. 1 Bst. b GSchG).

Für die Erreichung der gesetzlichen Ziele ist es besonders wichtig, dass die Anforderungen an den naturnahen Wasserbau in Art. 4 Abs. 2 WBG recht bestimmt und differenziert formuliert sind. Weniger klar sind mitunter die Aufgabenumschreibungen.

Das WBG führt selber keine eigenen Bewilligungsverfahren ein, doch werden die baulichen Massnahmen des Hochwasserschutzes vom Planungs- und Baurecht erfasst und die Anforderungen des WBG an den Wasserbau in diesem Rahmen überprüft. Für die Planungsmassnahmen zum Hochwasserschutz verweist das Wasserbaurecht direkt auf Art. 36a GSchG (Gewässerraum).

### 6.2.7.2 Erreichtes


Für das Erreichte sei im Übrigen auf die Bemerkungen zu den Gewässern (Rz. 231 ff.) verwiesen.
6.2.8 Fischereigesetz (BGF)

6.2.8.1 Rechtliches


296. Bei der Umsetzung des BGF sind zum einen im Rahmen der Management-Aufgaben der Kantone Interessenabwägungen zu treffen, beispielsweise gemäss Art. 7 Abs. 2 BGF betreffen Verbesserung der Lebensbedingungen der Wassertiere sowie zur lokalen Wiederherstellung zerstörter Lebensräume. Von grösster praktischer Bedeutung sind aber die Interessenabwägungen bei der Erteilung der fischereirechtlichen Bewilligung für technische Eingriffe in die Gewässer gemäss Art. 8 BGF, dessen Abs. 2 exemplarisch auflistet, bei welchen Arten von Eingriffen die Interessen der Fischerei berührt sind. Art. 9 BGF nennt in Abs. 2 Detailinteressen aus Fischereisicht, den Anforderungen der «natürlichen Gegebenheiten und allfälliger anderer Interessen» gemäss Abs. 2 gegenüberzustellen sind. Sanierungsmassnahmen sind schliesslich nach Art. 10 BGF zu treffen, soweit sie wirtschaftlich tragbar sind.

297. Das Regelungskonzept des BGF ist im Wesentlichen als Management-Aufgabe ausgestaltet. Es unterscheidet
– einerseits Schutz und Nutzung der Fische und Krebse (Rz. 298) sowie
– andererseits den Schutz der Lebensräume (Rz. 299).

298. Dem Ziel der nachhaltigen Nutzung des Fischbestands (Art. 1 Abs. 1 Bst. c BGF) entsprechend haben die Kantone für die Erhaltung der Artenvielfalt und den Schutz der Tiere vor unnötigen Verletzungen beim Fang zu sorgen (Art. 3 BGF). Die Kantone können die vom Bund bestimmten Schonzeiten und Fangmindestmasse (Art. 4 Abs. 1 BGF) mit der Schaffung von Schongebieten ergänzen (Art.4 Abs. 3 Bst. a BGF) und Massnahmen zum Schutz der Lebensräume der vom Bundesrat bezeichneten gefährdeten Arten ergreifen (Art. 5 BGF).
Ganz in der Verantwortung des Bundes liegen Regelung und Vollzug bezüglich Einführung und Einsetzung landes- bzw. standortfremder Arten (Art. 6 BGF).

299. In Ergänzung zum Schutz der Ufervegetation gemäss Art. 21 NHG verpflichtet Art. 7 BGF die Kantone, die dem Laichen und Aufwachsen der Fische dienenden Lebensräume zu erhalten, die Lebensbedingungen für Fische möglichst zu verbessern sowie zerstörte lokale Lebensräume wiederherzustellen (Art. 7 NHG).

Soweit die Interessen der Fischerei berührt sind, bedürfen Eingriffe in die Gewässer, ihren Wasserhaushalt oder ihren Verlauf sowie Eingriffe in die Ufer und den Grund von Gewässern einer Bewilligung (Art. 8 Abs. 1 BGF); vgl. Rz. 295 zu den Interessenabwägungen gemäss Art. 8−10 BGF.

300. Das BGF setzt flankierende Instrumente nur sehr zurückhaltend ein: Auf lange Tradition blickt die kantonale Fischereiaufsicht (Art. 23 BGF) zurück. Bezüglich der ausservertraglichen Haftung hält Art. 15 BGF fest, dass das verminderte Ertragsvermögen des geschädigten Gewässers bei der Berechnung des Schadens zu berücksichtigen ist.

Anders als im Waldrecht gibt es kein umfassendes finanzielles Förderprogramm.191 Bundesbeiträge dienen primär der Aufwertung von Lebensräumen (Art. 12 Abs. 1 Bst. a BGF) und zudem der Information der Behörden (Art. 11 BGF, Statistik; Art. 12 Abs. 1 Bst. b BGF, Förderung der Forschung) sowie der Bevölkerung und der Fischer (Art. 12 Abs. 1 Bst. c BGF, Förderung der Information; Art. 13 BGF, Förderung der Aus- und Weiterbildung).

301. Die Bestimmtheit des BGF wird erhöht durch manchmal abschliessende, manchmal nicht abschliessende Aufzählungen etwa der von den Kantonen zu regelnden Materien (Art. 3 Abs. 2 BGF), der Voraussetzungen für die Erteilung von Bewilligungen bezüglich fremder Fische und Krebse (Art. 6 Abs. 2 BGF), der bewilligungspflichtigen technischen Eingriffe in Gewässer (Art. 8 Abs. 3 BGF) und die bei der Bewilligungserteilung zu berücksichtigenden Faktoren (Art. 9 Abs. 1 BGF).

302. Für die Qualität des Vollzugs sind die Bundesbewilligung gemäss Art. 6 BGF betreffend fremder Fische und Krebse sowie – vor allem – die fischereirechtliche Bewilligung für technische Eingriffe in Gewässer (Art. 8 BGF) von grosser Bedeutung.

191 Der Voranschlag des Bundes für das Jahr 2012 enthält unter der Position A2310.0127 «Wildtiere, Jagd und Fischerei» den Betrag von CHF 7'531'800 (+1,5 % gegenüber dem Vorjahr); für den Wald (Anm. 182) sind es insgesamt nahezu dreizehnmal mehr.
6.2.8.2 Erreichetes

303. Das Fischereirecht, dessen Anfänge in das 19. Jahrhundert zurückgehen (Rz. 62), darf an sich als Erfolg gewertet werden: Zwar stets weniger, dafür aber besser ausgerüstete Berufsfischer und -fischerinnen erreichen einen Fangtrag von rund 1'700 Tonnen im Jahr, was als nachhaltige Nutzung der Seen gilt. Zudem fischen etwa 100'000 Personen in ihrer Freizeit, wobei in Seen ca. 300 Tonnen verschiedener Arten pro Jahr und in Fließgewässern vor allem Bachforellen «geerntet» werden. 192

304. Allerdings gingen in unseren Fließgewässern die Forellenfänge seit 1980 um 60 % zurück; auch musste unterhalb einiger Kläranlagen eine Verweiblichung von Fischen festgestellt werden. Im Rahmen des Forschungsprogramms «Fischnetz»193 wurde ermittelt, dass nicht nur der Fang, sondern auch der Fischbestand erheblich gesunken ist. Hauptsachen: eine Infektionskrankheit, schlechte Lebensräume, Erhöhung der Wassertemperatur (Klimawandel), chemische Belastungen (u.a. hormonaktive Stoffe) und in gewissen Gebieten fischfressende Vögel.

Diesen Herausforderungen ist in erster Linie mit Massnahmen des Gewässerschutzes aller Regelungsbereiche (Ziff. 6.2.3), aber auch des Hochwasserschutzes (Ziff. 6.2.7) und der Stoffrechtsetzung (Ziff. 6.2.1.3) zu begegnen. Zudem muss gegen die Infektionskrankheit vorgegangen und beim Arten- schutz (Ziff. 6.2.4.6) das Problem der fischfressenden Vögel angegangen werden. Schliesslich können auch über Besatzmassnahmen Verbesserungen erreicht werden.194

6.2.9 Jagdgesetz (JSG)

a. Rechtliches


306. Als «externe» Interessen nennt der Zweckartikel den Schutz vor Wildschäden, also den Schutz privater Wirtschaftsinteressen in Forst- und Landwirtschaft, 

193 Vgl. dazu und zum auf Massnahmen ausgerichteten Folgeprogramm «Fischnetz+» die Informationen auf www.fischnetz.ch.
sowie die angemessene Nutzung des Wildbestandes durch die Jagd – ein primär privates Interesse, allenfalls ein privates Wirtschaftsinteresse. Im Weiten ist auf örtliche Verhältnisse Rücksicht zu nehmen.


308. Wie das Regelungskonzept des BGF ist auch jenes des JSG stark auf ein Management des Wildbestandes und seiner Biodiversität sowie der vom Wild genutzten Lebensräume ausgerichtet. Anders als bei den Fischen spielt aber zusätzlich der Artenschutz eine wichtige Rolle.

Während im Zweckartikel die ökologischen Aspekte (Art. 1 Bst. a−c JSG) gegenüber der Jagd (Art. 1 Bst. d und Abs. 2 JSG) stärker gewichtet erscheinen, beginnt das Gesetz mit der Regelung der Jagd (Art. 3−6 JSG); zudem werden die geschützten Tiere in Art. 7 Abs. 1 JSG negativ als «[a]lle Tiere nach Artikel 2, die nicht zu einer jagdbaren Art gehören» definiert.195 Diese Regelungstechnik dürfte die Geschichte des Rechtsgebietes (Rz. 73) widerspiegeln.

309. In Art. 7 JSG werden die Hauptpunkte des Artenschutzes geregelt, nämlich:
– die Definition der geschützten Arten (Abs. 1);
– die Voraussetzungen für das ausnahmsweise Abschiessen geschützter Tiere (Abs. 2);
– die Festlegung des Zeitraums, in dem Steinböcke gejagt werden können, samt Rahmenbedingungen (Abs. 3);
– den Auftrag an die Kantone, für einen ausreichenden Schutz der wildlebenden Tiere vor Störung (Wildruhezonen) und für den Schutz der Muttertiere und Jungvögel während der Jagd sowie der brütenden Vögel zu sorgen (Abs. 4 und 5);
– Anhörungspflichten bei der Planung und Erstellung von Anlagen (Abs. 6).

Mit der Ausscheidung von Schutzgebieten von internationaler, nationaler oder kantonaler Bedeutung sollen gemäss Art. 11 JSG Schonräume für Wasser- und Zugvögel sowie jagdbare Tiere geschaffen werden. Grundsätzlich ist darin nach Abs. 4 das Jagen verboten, doch können die kantonalen Vollzugsorgane

195 Allerdings ist der Schutz gewisser Wildenten direkt bei der Vorschrift von Art. 7 JSG über die jagdbaren Tiere und Schonzeiten geregelt, weil andere dort aufgeführte Wildenten gejagt werden können.
«den Abschuss von jagdbaren Tieren zulassen, wenn es für den Schutz der Lebensräume, für die Erhaltung der Artenvielfalt, zur Hege oder zur Verhütung von übermässigen Wildschäden notwendig ist», klassische Interessenabwägung. Die Durchsetzung des Schutzes wird unterstützt durch Abgeltungen des Bundes an die Kantone für die Aufsicht dieser Reservate und Gebiete (Abs. 6 Satz 2).\footnote{Der Voranschlag des Bundes für das Jahr 2012 enthält unter der Position A2310.0127 «Wildtiere, Jagd und Fischerei» den Betrag von insgesamt CHF 7'531'800 (+1,5 % gegenüber dem Vorjahr); vgl. Anm. 191. Eine Aufgliederung nach den Beiträgen an die Aufgaben des einen oder anderen der beiden Gesetze ist uns nicht möglich.}

Weitere Bestimmungen regeln den Umgang mit kranken Wildtieren (Art. 8 JSG) sowie bewilligungsbedürftige Tatbestände (Bewilligungen des Bundes gemäss Art. 9, kantonale Bewilligungen gemäss Art. 10). Die Bewilligungen dienen dem Schutz der Biodiversität (Einfuhr und Aussetzung geschützter Tiere) sowie dem Schutz einzelner Tiere (Aussetzung einzelner jagdbarer Tiere, bestimmte Jagdhilfsmittel, Haltung geschützter Tiere).

Die Vorschriften zur \textit{Jagd}, deren Regelung hauptsächlich in kantonaler Kompetenz liegt (Art. 3 Abs. 1 JSG), sind primär polizeirechtlicher Natur. Neben der Vorgabe, die örtlichen Verhältnisse, die Landwirtschaft, den Naturschutz und die Forstwirtschaft bzw. die Bedürfnisse des Waldes zu berücksichtigen (Art. 3 Abs. 1 JSG), schreibt der Bund insbesondere den Erwerb eines Fähigkeitsausweises zur Ausübung der Jagd vor (Art. 4 JSG). Zudem bestimmt er die jagdbaren Arten und Schonzeiten, wobei den Kantonen ein gewisser Spielraum gewährt wird, der allerdings durch Bedürfnisse des Artenschutzes bzw. der Biodiversität eingeschränkt wird (Art. 5 JSG). Schliesslich regelt der Bund die Voraussetzungen für das Aussetzen von Tieren der jagdbaren Arten (Art. 6 JSG).


Das JSG weist teilweise eine knappe normative Dichte und Bestimmtheit auf, wie etwa der für den Artenschutz grundlegende Art. 7 oder Art. 11 über die Schutzgebiete exemplarisch zeigen (Rz. 309). Der Verordnungsgeber hat da-
her einen recht grossen Spielraum, was ihm erlaubt, insbesondere auf Management-Probleme (z.B. bezüglich Wildschäden) relativ einfach zu reagieren.

Anders als im Bereich des NHG hat bereits der Gesetzgeber die geschützten Arten bestimmt. Auch wenn dies negativ über die jagdbaren Arten erfolgte (Rz. 305), ist die nötige Präzision gewahrt worden.

Bewilligungen haben im Rahmen des JSG unterschiedliche Funktionen: Handelt es sich bei der Jagdberechtigung (Art. 4 JSG) um einen Fähigkeitsausweis, so geht es bei den Bewilligungen gemäss Art. 9 und 10 JSG darum zu gewährleisten, dass bestimmte behördliche Abklärungen zu Fragen des Arten- und Tierschutzes stattfinden.

b. Erreichtes

Grundsätzlich darf das JSG als zweckmässige Regelung betrachtet werden.


– Wo die Rechtmässigkeit von Handlungen behördlich genauer zu überprüfen ist, hat der Bund eine Bewilligung eingeführt (Rz. 313).

– Schutzgebiete leisten einen wesentlichen Beitrag zur Verbesserung der Situation der Wildtiere und Vögel: 198

  – Unter anderem dank der gut vierzig eidgenössischen Jagd- banngebiete mit einer Fläche von über 150'000 Hektaren haben sich die Wildtierbestände erholen können – sogar so weit, dass der Bund den Kantonen mit Art. 9 Abs. 2 Bst. b VEJ die in Art. 11 JSG vorgesehene Möglichkeit gegeben hat, Gebiete mit nur partiellem Schutz auszuscheiden, in denen der Tierbestand gemäss einem besonderen Abschussplan reguliert werden kann.

  – Die Ausscheidung von Schutzgebieten, in denen nach der WZVV zahlreiche Tätigkeiten verboten sind, sowie entsprechender kantonaler Reservate wirkt sich positiv aus, hat sich doch die Zahl der in der Schweiz überwinternenden Wasservögel mehr als verdoppelt. Rund 80 % der Zugvögel überwintern in den geschützten Gebieten, 40–60 % der ganzjährig hier lebenden Vögel halten sich in Reservaten auf.

  – Allerdings bedeuten die verstärkten Freizeitaktivitäten außerhalb markierter Pisten und Wege, dass es nach wie vor oder sogar immer mehr eines grossen Informationsaufwan-


- Ein Problem mit unterschiedlichen Facetten bleibt der Artenschutz:


- Die Management-Methoden zur Verhütung von Wildschäden werden immer differenzierter:
  - Verstärktes Jagen und forstliche Massnahmen bleiben wichtig.
  - Zudem werden weitere Akteure aus Landwirtschaft, Raumplanung, Tourismus etc. einbezogen und mit einem integraLEN Ansatz spezielle Wald-Wild-Konzepte erarbeitet.

- Zu den finanziellen Aspekten vgl. Anm. 196.

### 6.3 Zusammenfassende und vergleichende Ausführungen zu Schutzintensität und externen Interessen

#### 6.3.1 Vorbemerkungen zu diesem Kapitel


Im Kapitel Ziff. 6.2 finden sich vielfältige Informationen zu Regelungskonzepten und eingesetzten Instrumenten. Wir kommen hier auf diese Aspekte nicht mehr zurück. Dies rechtfertigt sich schon deshalb, weil wir bereits im Kapitel
Ziff. 5 näher darlegten, welche Möglichkeiten der Rechtsetzung zur Verfügung stehen, um die Schutzintensität zu beeinflussen.

6.3.2 Zum Verhältnis des Rechts zu Ethik und Politik


Dabei handelt es sich nicht um eine quantitative Auswertung, sondern um Beobachtungen qualitativer Art. Denn angesichts der Unterschiedlichkeit der Regelungskonzepte und Regelungstechnik sowie der Bestimmtheit der Normen der untersuchten Erlässe bliebe auch eine differenzierte Auszählung (beispielsweise) der Zahl von Ausnahmebestimmungen ein Vergleich zwischen Äpfeln und Birnen.

318. Recht kann mit Ethik nicht gleichgesetzt werden, auch wenn in beiden Fällen ein Sollen im Zentrum steht: Ethik lässt sich als moralisches Sollen umschreiben, Recht als verbindliches Sollen.


319. Wir gehen an dieser Stelle nur auf zwei politische Faktoren ein, die gewisse Teile des Umweltrechts in besonderem Mass geprägt haben: 202 sogenannte ausserordentliche Ereignisse, die von der Bevölkerung stark wahrgenommen

202 Ein weiterer Faktor wäre beispielsweise die Tatsache, dass Risiken sehr unterschiedlich und häufig nicht entsprechend den tatsächlichen Gefährdungen wahrgenommen werden.
wurden und zu einer politischen Mobilisierung führten (Rz. 320), sowie Volksinitiativen, die – ob sie zur Abstimmung kamen oder nicht – die Rechtsetzung beeinflussten haben (Rz. 321 f.).

Im Übrigen verweisen wir auf die Bemerkungen in Rz. 60 bzw. Ziff. 4.2.1 zu weiteren Einflüssen auf die Rechtsetzung und ihre Entwicklung.

Wir arbeiten in diesem Teil in der Regel nicht mit Querverweisen, da sich die entsprechenden Ausführungen aufgrund der Struktur dieses Berichts im Kapitel Ziff. 6.2 ohne weiteres finden lassen.

Als «ausserordentliche Ereignisse», die im entsprechenden Zusammenhang zu einem stärkeren Schutz der Umwelt führten, sehen wir namentlich:

– die Abholzung von Wäldern und die darauffolgenden Rutsche sowie Hochwasser im 19. Jahrhundert, die Anlass zum Verbot von Waldrodungen gaben;
– die starke und auch mit Schaumkronen sichtbare Verschmutzung der Gewässer in den Jahren nach dem Zweiten Weltkrieg;
– das sogenannte Waldsterben, das zu Druck auf das Parlament führte, dem Umweltschutzgesetz keine Zähne zu ziehen (z.B. Verbandsbeschwerde, Berücksichtigung von empfindlicheren Personengruppen bei der Festlegung der Immissionsgrenzwerte);
– die Irrfahrt der Fässer mit gefährlichen Abfällen aus der Katastrophe von Seveso, die zu einer vom Parlament erst im Laufe der Debatten ins USG eingefügten Regelung des Verkehrs mit Abfällen führte;
– der Brandfall von Schweizerhalle hatte zur Folge, dass der Bundesrat entgegen der ursprünglichen Absicht, kein Ausführungsrecht zu Art. 10 USG über den Katastrophenschutz zu erlassen, die StFV konzipierte, die im Prinzip nur das Abklärungsverfahren zur Vermeidung von Katastrophen (oder eben «ausserordentlichen Ereignissen») regelt;
– auf die aktuellen Debatten wirkt sich vor allem die Atomkatastrophe von Fukushima aus, die den Bundesrat bewogen hat, die Energiepolitik neu auszurichten; jedenfalls in der politischen Diskussion um die Voraussetzungen einer Energiewende werden bisherige Erfolge des Gewässer- und Naturschutzes in Frage gestellt.203

Die Einflüsse dieser ausserordentlichen Ereignisse lassen sich nicht typisieren, zu vielfältig und unterschiedlich sind die Konsequenzen.

Unter den nicht wenigen Volksinitiativen zu Themen im Bereich der untersuchten Erlasse ist wohl die «Rothenthurm-Initiative» die bekannteste und die Ini-

203 Exemplarisch die Interpellation 12.3319, Bischof: Energiewende. Fragen zu Bewilligungsverfahren, Bundesinventaren und ENHK.
tiative, die auch zum klarsten Resultat geführt hat: Annahme in der Volksabstimmung und damit Verankerung des Schutzes der Moore und Moorlandschaften von besonderer Schönheit und gesamtschweizerischer Bedeutung vor Veränderungen.\(^{204}\)

Drei Volksinitiativen haben den Schutz der Gewässer vorangetrieben: zuerst die recht allgemeine Initiative zum «Schutz der Gewässer gegen Verunreinigung»\(^{205}\), also zum qualitativen Gewässerschutz, später die Initiativen «Zur Rettung unserer Gewässer»\(^{206}\) und «Lebendiges Wasser»\(^{207}\) zur Verbesserung der Lebensräume; damit wurden namentlich frühere politische Entscheide (Verbauungen und Korrek tionen, Eindolungen etc. «korrigiert»).

Die politisch polarisierte Diskussion um die Gentechnologie wurde insbesondere rund um die Gen-Schutz-Initiative\(^{208}\) geführt, in deren Folge das GTG erlassen und das USG-Kapitel über Organismen revidiert wurden. Mit der Volksinitiative «Rettet den Schweizer Wald»\(^{209}\) ging man präventiv gegen eine Durchlöcherung des Rodungsverbotes vor; die entsprechende Gesetzesrevision wurde gestoppt (vgl. aber Petit in Rz. 284).\(^{210}\)

Landschaftsschutz wurde vor allem in den letzten Jahren thematisiert, einerseits mit der Volksinitiative «Raum für Mensch und Natur (Landschaftsinitiative)», die wesentlichen Einfluss auf die inzwischen sehr umstrittene Revision


\(^{205}\) ROHNER, Nr. 89/3.

\(^{206}\) ROHNER, Nr. 155/2.

\(^{207}\) ROHNER, Nr. 256/3.

\(^{208}\) ROHNER, Nr. 196/2; S. 158.

\(^{209}\) ROHNER, Nr. 249/3; S. 171.

\(^{210}\) Die Initiative «für ein gesundes Klima» fällt in dieser Studie ausser Betracht, weil sie im Kontext einer Revision des CO\(_2\)-Gesetzes zu sehen ist, die noch nicht in Kraft steht (Rz. 2); sie wird auch bei ROHNER als Ende 2010 noch hängige Initiative nicht ausgewertet (Anhang 10).
des RPG vom Juni 2012\textsuperscript{211} hatte, und andererseits mit der inzwischen ange- nommenen Zweitwohnungsinitiative.\textsuperscript{212}

Umweltrechtlich ausgerichtete Volksinitiativen wurden in der Regel aus der Umweltbewegung heraus lanciert. Eine Ausnahme stellt die Initiative «Verbandsbeschwerderecht: Schluss mit der Verhinderungspolitik – Mehr Wachstum für die Schweiz!» dar.\textsuperscript{213} Erklärtes Ziel (siehe den Untertitel der Initiative) war in diesem Fall eine Schwächung des Umweltschutzes durch Abschaffung eines wichtigen flankierenden Instruments.


Bei politisch hart umkämpften Themen fallen im Übrigen zwei gegenläufige Tendenzen auf: Einerseits wird in solchen Fällen teilweise bestimmter und mit einem dichteren Regelungskonzept normiert. Dies gilt exemplarisch für die Regelungen des GSchG zur Restwassermenge und die Organismenregelungen des USG bzw. im GTG.

Die politische Brisanz eines Themas kann aber auch dazu führen, dass – allzu – vieles offen bleibt. Paradebeispiel dafür ist das aktuell in Kraft stehende CO\textsubscript{2}-Gesetz, das zwar Ziele formuliert, aber die zur Erreichung dieser Ziele

\footnotesize{\textsuperscript{211} Vgl. 10.018, BBl 2012 5925.} \\
\footnotesize{\textsuperscript{212} ROHNER, Anhang 10, Ende 2010 noch hängige, nicht ausgewertete Initiativen.} \\
\footnotesize{\textsuperscript{213} ROHNER, Nr. 255/1.} \\
\footnotesize{\textsuperscript{214} ROHNER, Nr. 180/5.}
nötigen Instrumente nicht oder nicht in wirksamer Ausgestaltung zur Verfü-
gung stellt.

324. In den Zusammenhang von Recht und Politik gehören noch folgende Beobach-
tungen zur Bedeutungen des Internationalen:

– Gewisse Probleme machen an den Landesgrenzen nicht halt. Im 
  Schweizer Recht wird dies selten thematisiert. Ausnahmen finden sich 
  insbesondere bezüglich Grenzgewässern, zu denen es auch verschie-
dene völkerrechtliche Vereinbarungen gibt.

– Die Umsetzung des Rechts zur Luftreinhaltung profitiert von der in-
  ternationalen Zusammenarbeit, zu der die Schweiz auch Wesentliches 
  beiträgt. Sowohl im Rahmen der WHO wie auch im Rahmen des Gen-
  fer Übereinkommens über weiträumige grenzüberschreitende Luft-
  verunreinigung werden für die Festlegung von Immissionsgrenzwer-
  ten wichtige Facharbeiten geleistet. Hingegen stösst das Schweizer 
  Immissionsschutzrecht an Grenzen, wenn die übermässige Belastung 
  mit Luftschadstoffen zu einem grossen Teil auf ausländische Quellen 
  zurückgeht (Beispiel Ozon).

– Für die Bekämpfung der Klimaerwärmung ist die internationale Zu-
  sammenarbeit auf verschiedensten Ebenen erforderlich. Dass in der 
  internationalen Gemeinschaft noch immer ein Konsens über die Ziele 
  und die zu treffenden Massnahmen (bzw. deren «gerechte» Vertei-
  lung) fehlt, bremst auch nationale Aktivitäten.

– Im Bereich Stoffe erscheint die Anhebung der Schutzintensität wegen 
  der globalisierten Märkte praktisch nur über international vorange-
  triebene Konventionen erfolgversprechend. Einen – trotz gewisser 
  Mängel – grossen Erfolg haben die im Hinblick auf eine umweltver-
 trägliche Entsorgung gerade auch von gefährlichen Stoffen seit über 
  zwanzig Jahren getroffenen Anstrengungen zur Kontrolle des Ver-
  kehrs mit Abfällen zu verzeichnen.

6.3.3 Beobachtungen bezüglich der Schutzgüter und der Schutzintensität

6.3.3.1 Zum Schutz des Menschen und seiner Lebensgrundlagen

325. Der Schutz von Umweltinteressen ist dort in der Regel stringenter und inten-
siver ausgestaltet, wo diese nicht allein dem Schutz von Umweltelementen 
wie bestimmten Arten oder Lebensräumen dienen, sondern über den Schutz 
der Lebensgrundlagen des Menschen auch auf jenen der menschlichen Ge-
sundheit ausgerichtet sind. Dies steht im Einklang mit der anthropozentri-
schen Ausrichtung des schweizerischen Umweltrechts (Rz. 83).
So zeigt sich etwa bei den Immissionsgrenzwerten für Luftverunreinigungen (Art. 14 USG i.V.m. Anhang 7 LRV), dass zum Schutz der menschlichen Gesundheit adäquate Grenzwerte festgelegt wurden, dass aber zum Schutz von besonderen Lebensgemeinschaften oder Lebensräumen, die nicht direkt für die Gesundheit des Menschen von Bedeutung sind, vergleichbare Schutzzielbestimmungen auf Verordnungsebene (noch) fehlen (critical loads and levels, Rz. 145), obwohl sie vom Schutz nicht wie beim Lärm ausgeschlossen sind. In ähnlicher Weise sind im Bereich Gewässerschutz die Schutzziele und Instrumente streng ausgestaltet, soweit die für den Menschen existenzielle Qualität des Trinkwassers in Frage steht. Bei Fischen unterhalb von zentralen Abwasserreinigungsanlagen festgestellte Veränderungen beunruhigen vor allem auch wegen der möglichen Auswirkungen der als Ursache erkannten Mikroverunreinigungen (hormonaktive Stoffe).

Das GSchG sieht auch hohe Anforderungen an die Erhaltung von Grundwasservorkommen vor, die als Trinkwasser dienen. Im Kontrast dazu erscheinen die quantitativen Schutzziele bei den Fließgewässern (Restwassermengen), die primär auf die natürlichen Lebensgrundlagen für Pflanzen und Fische sowie den Landschaftsschutz ausgerichtet sind, vergleichsweise schwach. Hier begnügte sich der Gesetzgeber mit der Garantie eines Mindestschutzes. Beim qualitativen Bodenschutz verlangt der Gesetzgeber im Fall möglicher negativer Auswirkungen auf die Gesundheit des Menschen gemäss Art. 34 Abs. 2 und 3 USG Nutzungseinschränkungen. Ist lediglich die Bodenfruchtbarkeit langfristig nicht mehr gewährleistet, muss gemäss Art. 34 Abs. 1 USG über die Verschärfung von Vorschriften nach Abhilfe gesucht werden.


So haben die Immissionsgrenzwerte nach Art. 13–15 USG festzuhalten, wann Einwirkungen nach dem Stand der Wissenschaft oder der Erfahrung weder schädlich noch lästig sind. Art. 1 Bst. a GSchG hat die Gesundheit von Mensch, Tier und Pflanzen als einen der Gesetzeszwecke bestimmt, Art. 3 GSchG verlangt die Anwendung jener Sorgfalt, die Gewässer vor nachteiligen Einwirkungen schützt.
Interessant ist dabei, dass sowohl das USG wie auch das GSchG dem Vorsorgeprinzip verpflichtet sind – das USG ausdrücklich mit Art. 1 Abs. 2, das GSchG in weniger ausgeprägter Form – aber inzwischen doch auch als sinngemäß gleichwertig anerkannt – in Art. 3.

Die Vorgabe bestimmter Schutzziele darf nicht mit der tatsächlichen Gewährleistung des entsprechenden Schutzes gleichgesetzt werden.

So erlaubt zwar das Regelungskonzept zur Luftreinhaltung – anders als beim Lärm – nicht explizit eine Abweichung von der gesetzlichen Schutzintensität. Dennoch fehlen letztlich die Instrumente, um trotz des zweistufigen Konzepts und der Massnahmenplanung die Zielerreichung zu «erzwingen». Denn wo das Mengenwachstum bei den Anlagen bzw. der Benützung dieser Anlagen nicht wirklich gesteuert werden kann, gerät der rein technische Ansatz der Emissionsbegrenzung an der Quelle an seine Grenzen. Hier fehlen die nötigen Steuerungsmittel u.a. in der Raumplanung.

6.3.3.2 Zu anderen Belastungen des Menschen


Bei der Errichtung von öffentlichen oder konzessionierten ortsfesten Anlagen kann der Schutz noch weiter reduziert werden: Wenn sich durch Massnahmen bei der Quelle auch die Immissionsgrenzwerte nicht einhalten lassen, darf der Schutz auf das Minimum passiver Schallschutzmassnahmen reduziert werden (Art. 25 Abs. 3 USG). Nur ein Mindestschutz wird sodann bezüglich des Schallschutzes bei neuen Gebäuden nach Art. 24 USG gewährt.

Beim Lärm zeigt sich zum einen, dass der Umweltschutz gegenüber industriell-gewerblichen Anlagen strenger ist als gegenüber öffentlichen und konzessionierten Infrastruktur anlagen – welche die grössten Lärmemittenten sind – und dass er namentlich dem Mengenwachstum des Verkehrs keine wirksamen Instrumente einsetzen kann. Die Besonderheiten der Lärmwirkung füh-
ren ausserdem dazu, dass eine weitere Lärmzunahme teilweise auch bei Überschreitungen der Immissionsgrenzwerte möglich ist: Eine wesentliche Änderung von bestehenden ortsfesten Anlagen wird erst dann angenommen, wenn die Änderung oder die aus ihr folgende Mehrbeanspruchung der Anlage zu wahrnehmbar stärkeren Lärmimmissionen führt (Art. 8 Abs. 3 LSV), was nach der Praxis bei einer Zunahme von 1 dB(A) im gemittelten Beurteilungspegel Lr bejaht wird. Einzelne Änderungen können für sich genommen zwar jeweils unterhalb dieser Wahrnehmbarkeitsschwelle bleiben; werden mehrere Änderungen aber über einen längeren Zeitraum konsekutiv vorgenommen, kann daraus insgesamt eine Lärmzunahme weit über der Wahrnehmbarkeitschwelle resultieren.

329. Bezüglich Erschütterungen fehlen die Ausführungsvorschriften, die eine konsequente Umsetzung der Immissionsvorschriften des USG auch für diese Belastungen unterstützen würden. Die Probleme liegen vor allem auf der Massnahmenseite.


Während sich das Stoffrecht auf einige wenige, sehr allgemein gehaltene Bestimmungen beschränkt und für Differenzierungen und Relativierungen kaum Randbedingungen formuliert, wird im Organismenrecht beispielsweise bei der Umschreibung des Delegationsspielraums bezüglich Verfahrenserleichterungen immer verlangt, dass die in Art. 29a USG formulierte Schutzintensität nicht unterschritten werden darf. Die besondere Situation bei den Organismen ist auch Anlass für spezielle Vorschriften zum Umgang mit ihnen im geschlossenen System und zu Freilassungsversuchen. Sodann spielen flankierende Instrumente im Organismenrecht eine wichtige Rolle, während das Stoffrecht darauf verzichtet.

---

Dass diese Unterschiede auch auf die unterschiedliche Politisierung der Bereiche zurückzuführen ist, darf angenommen werden (Rz. 321). Ebenso wichtig ist allerdings, dass Stoffe schon seit Langem in die Umwelt eingetragen werden, während mit den invasiven, pathogenen oder gentechnisch veränderten Organismen neue bzw. teilweise neu erkannte Gefährdungen (Rz. 60) eine rechtliche Regelung erfahren haben. Vor allem aber unterscheiden sich Organismen dadurch von Stoffen, dass sich diese «Einheiten» (Art. 7 Abs. 5bis USG) vermehren bzw. dass sie ihr Erbmaterial weitergeben können.

332. Der Schutz des Menschen vor Belastungen durch Abfälle erfolgt nach USG im Zusammenhang mit deren Entsorgung. Die Verbrennung von Abfällen ist über die hohen Anforderungen der Luftreinhaltung an die Emissionsbegrenzung bei Kehrichtverbrennungsanlagen konsequent geregelt. Die Anforderungen an Deponien hinken hinter jenen an die Verbrennung nach, was langfristig problematisch ist. Dies entspricht den bereits in Ziff. 6.3.3.1 formulierten Beobachtungen.

Abfälle sind aber zusätzlich ein Mengenproblem. Während das Entsorgungsmanagement und namentlich die Verwertung von Abfällen gut funktioniert, kann von einer wirkungsvollen Politik der Abfallvermeidung im Sinne der Vorsorge nicht die Rede sein. Für wirkungsvolle Eingriffe in das Konsumverhalten, aber auch für Regelungen zum Umgang mit Ressourcen fehlen die rechtlichen Instrumente – und wohl zurzeit auch der politische Konsens.

333. Der Schutz vor Hochwasser gemäss WBG kommt einerseits dem Menschen zugute. Er betrifft aber auch «erhebliche Sachwerte», was diesem Erlass eine Sonderstellung unter den Umwelterlassen verschafft. Da es hauptsächlich um ausserordentliche Ereignisse geht und jene mit besonders verheerender Wirkung verhältnismässig selten vorkommen richtet sich der Schutz nicht auf die schwersten Ereignisse aus.

6.3.3.3 Zum Schutz einzelner weiterer Elemente der Umwelt


335. Eine besonders hohe Schutzintensität gewährleistet, wie bereits mehrfach erwähnt, die Verfassung mit dem in Art. 78 Abs. 5 BV geregelten Moorschutz. Das Veränderungsverbot wird unterstützt durch Art. 25b NHG über die Wie-

Veränderungs- oder Eingriffsverbote in anderen Bereichen sind meist nicht so streng, auch wenn sie häufig mit klaren Vorgaben für ausnahmsweise Abweichungen von der Regel ausgestattet sind. Dies gilt exemplarisch für die Bewilligung zum Eingriff in Fischereigewässer.


Bisher wartet der Klimaschutz erst mit einem wenig stringenten und wenig wirksamen Regelungskonzept auf. Die Schwierigkeiten der Konsensfindung auf internationaler Ebene spielen ebenso eine Rolle wie gewichtige wirtschaftliche Interessen, die namentlich einer Begrenzung des Einsatzes fossiler Treibstoffe entgegenstehen, und die in vielen Teilen der Bevölkerung angesehens einer komplexen Bedrohungsage zu beobachtende Passivität.

So setzt das CO₂-Gesetz vor allem Ziele, ohne dass die Instrumente zur Verfügung stünden, die eine Erreichung aller Teilziele auch nur absehbar machen würden. Mehr als einen Mindestschutz bietet es in seiner aktuell geltenden Fassung deshalb nicht; klimarelevante Massnahmen werden vor allem im Gebäudbereich getroffen, weil dafür seit kürzerem erhebliche Fördermittel zur Verfügung stehen.

Ob sich in der nächsten Rechtsetzungsphase aufgrund verschiedener Volksinitiativen im Bereich Klimaschutz- und Energiepolitik, aufgrund neuer Erkenntnisse oder ausserordentlicher Ereignisse Möglichkeiten für eine verstärkte Durchsetzung und Instrumentierung der Klimaschutzziele ergeben werden?

Relativ wenig Finanzmittel fließen in den Bereichen Fischerei und Jagd bzw. Schutz von Wildtieren und Vögeln.


### 6.3.4 Zu den zu berücksichtigenden externen Interessen


Sodann muss betont werden, dass auch eine vermeintlich abschliessende Aufzählung der in der Umweltgesetzgebung genannten Interessen nicht ausschliessen würde, dass bei Interessenabwägungen zusätzliche Interessen zu berücksichtigen sind, wie etwa die Eigentumsgarantie (Art. 27 BV).


343. Hingegen kommen bestimmte andere Bundesaufgaben mit einer gewissen Regelmässigkeit als externe Interessen vor, entweder indem sie ausdrücklich genannt werden (z.B. in Art. 25 USG) oder im Fall offener Interessenabwägungen aufgrund des Zusammenhanges zu berücksichtigen sind. Häufig treten sie mit den Interessen des Umweltschutzes in Konkurrenz. Erwähnt seien die öffentlichen Infrastrukturen und speziell Verkehrsinteressen (namentlich

---

216 Im Ausland unter dem Titel «environmental justice» teils sehr engagiert diskutiert.
beim Lärmschutz, zudem beispielsweise bei den Vorschriften über naturnahe Gewässer oder den Biotop- und insbesondere Moorschutz, die *Energieversorgung* (insbesondere beim Gewässerschutz, aber ebenso beim Landschaftsschutz) oder die *Raumplanung* 217 (beispielsweise beim Gewässer- oder Moor- schutz).


*Ausbildung und Forschung* unterstützen in der Regel die Umweltinteressen; in Ausnahmefällen greifen namentlich Forschungsinteressen in ein Schutzgut ein (z.B. geschütztes Tierart, Organismenrecht).


345. Die Voraussetzung, dass Umweltmassnahmen *wirtschaftlich tragbar* sein müssen, findet sich in mehreren Regelungsbereichen. Zwei Aspekte sind uns wichtig:

– Dieses wirtschaftliche Interesse ist als generell-abstrakte Umschreibung des Verhältnismäßigkeitsprinzips gemäss Art. 5 Abs. 2 BV bei der Umsetzung des Umweltrechts allgemein zu berücksichtigen, so weit keine strengeren Massnahmen erforderlich (und verhältnismäßig im engeren Sinn) sind.

– Wo die Anforderungen des Umweltrechts an die technische Entwicklung angebunden sind, dient es den Umweltinteressen, wenn der Bundesrat die entsprechenden Vorschriften anpasst, sobald neue Technologien entsprechend wirtschaftlich verfügbar sind. Eine systematische periodische Überprüfung des geltenden Rechts würde zur Stärkung des Umweltschutzes führen.

346. Bei nicht ortsfesten Anlagen (Fahrzeuge, Geräte, Maschinen etc.) und anderen Produkten führt die Anforderung der wirtschaftlichen Tragbarkeit oft dazu,

dass der Bund sich mit dem Erlass von strengeren technischen Vorgaben zurückhält, solange die EU nicht vorangeht (Beispiel EURO-Normen für Fahrzeuge, MaLV); er wird regelmäßig mit dem – oft nicht begründeten – Vorwurf konfrontiert, Handelshemmnisse zu schaffen, wenn er eine Vorreiterrolle spielt (Beispiel: Anhang 4 Ziff. 4 LRV).²¹⁸


348. Schliesslich seien gesellschaftliche Interessen erwähnt wie die Erholung (im GSChG sowie im WaG) oder ästhetische Gesichtspunkte (beim Landschafts- oder Gewässerschutz).

7. Interessenabwägungen in den untersuchten Erlassen

7.1 Vorgehen beim Beantworten der gestellten Frage


Wir haben dabei nicht darauf zu antworten, wie Interessenabwägungen – mit der einen oder anderen Begründung – ethisch zu bewerten sind; dieser Aufgabe wird sich die Auftraggeberin selber annehmen (Rz. 3). Es geht allein um die im Recht niedergelegten Vorgaben.

Im Hinblick darauf haben wir uns eingehend mit der Bedeutung von Interessenabwägungen auseinandergesetzt (Ziff. 2). Die wichtigsten Erkenntnisse dazu fassen wir nachfolgend unter Ziff. 7.2 zusammen.

Der Frage nach den umweltrechtlichen Vorgaben zu Interessenabwägungen konnten wir nicht ohne Abklärungen zu der im Umweltrecht angelegten bzw. verwirklichten Schutzintensität nachgehen (Rz. 7). Unsere zusammenfassenden und vergleichenden Ausführungen dazu finden sich in Ziff. 6.3.

Unter Ziff. 7.3 nehmen wir schliesslich Stellung zur Frage des Auftraggebers, der Abwägung von Interessen im Schweizer Umweltrecht.

²¹⁸ Dass dem nicht so sein muss, wurde im Zuge der Vorbereitungen für die Einführung von Luftreinhaltungsvorschriften für Baumaschinen gutachterlich abgeklärt.
7.2 Interessenabwägungen im Allgemeinen


354. Interessen werden sowohl durch den Rechtsetzer in generell-abstrakter Weise abgewogen wie im Einzelfall durch den Rechtsanwender (Ziff. 2.3). Die vorliegende zu beantwortende Forschungsfrage betrifft nur die Interessenabwägung im Einzelfall; vgl. dazu Ziff. 7.3.

Allerdings bedarf die Beurteilung der Zulässigkeit und der Grenzen solcher Interessenabwägungen eines Massstabes, den wir in der Schutzintensität der einzelnen umweltrechtlichen Regelungsbereiche sehen; die Hinweise dazu finden sich in Ziff. 6.2 nach den einzelnen Bereichen gegliedert und in Ziff. 6.3 vergleichend zusammengefasst.


1. Interessen ermitteln, die tatsächlich betroffen sind.
2. Diese Interessen gewichten.
3. Optimierungen zur Verminderung oder gar Vermeidung der Beeinträchtigung der betroffenen Interessen.

220 Vgl. Zitat in Rz. 30
4. Entscheid zugunsten des einen und zulasten des anderen Interesses, wenn ein Interessenausgleich nicht möglich ist.
5. Begründung der getroffenen Interessenabwägung.

Sinnvoll ist die Anleitung im Übrigen als Anleitung für die Behörden ge-richtete Verhaltensvorschrift von Art. 3 RPV im geltenden Recht verankert.

Abschließend seien hier drei allgemeine Bemerkungen angefügt:
– In methodischer Hinsicht: Die Vornahme von Interessenabwägungen verlangt vom Rechtsanwender Unvoreingenommenheit (Rz. 43); die Qualität der vorgenommenen Interessenabwägung äussert sich insbesondere in der sorgfältigen Begründung der Entscheide, die umso eingehender sein sollte, je offener die Ausgangslage bei einer Interessenabwägung, je grösster der Beurteilungs- oder Ermessensspielraum der Behörde, je gewichtiger die betroffenen Interessen und je gravierender die Beeinträchtigung einzelner Interessen sind (Rz. 44).
– In prozessualer Hinsicht: Gerichte halten sich bei der Prüfung von Interessenabwägungen, die prozessrechtlich als Ermessensfragen behandelt werden, regelmäßig zurück – wenn sie von der Vorinstanz ausreichend und in der Sache überzeugend begründet wurden (Rz. 45).
– In materieller Hinsicht: Interessenabwägungen eröffnen dem Rechtsanwender einen bestimmten Ermessens-, Gestaltungs- oder Handlungsspielraum. Aus dieser Offenheit folgt aber auch, dass Interessenabwägungen als solche weder ein Mittel zur Durchsetzung noch ein Mittel zur Relativierung von Umweltinteressen darstellen.

7.3 Zulässigkeit und Grenzen von Interessenabwägungen speziell im Schweizer Umweltrecht

7.3.1 Zulässigkeit von Interessenabwägungen im Umweltrecht

Für die Interessenabwägung im Umweltrecht gilt nichts anderes als für Interessenabwägungen im Allgemeinen (Ziff. 7.2). So ist die Abwägung von Interessen auch im Umweltbereich ein «ubiquitärer» Vorgang (Rz. 353). Dies trifft nicht zuletzt auf die Berücksichtigung des Verhältnismässigkeitsprinzips zu (Rz. 355).

Bestimmungen, die eine Interessenabwägung verbieten würden, haben wir in den untersuchten Erlassen keine gefunden.

Selbst im Fall des «absoluten» Moor- und Moorlandschaftsschutzes (Rz. 253) sind Veränderungen dann zulässig, wenn die entsprechenden Einrichtungen «dem Schutz oder der bisherigen landwirtschaftlichen Nutzung der Moore und
Moorlandschaften dienen». Es handelt sich hierbei um einen geradezu klassischen *Fall einer Interessenabwägung im Rahmen einer Ausnahmebewilligung* (vgl. dazu Rz. 125 ff. sowie Rz. 37 und 106).

Bestimmungen, die ausnahmsweise eine Abweichung von einem grundsätzlichen Verbot des Eingriffs in ein Umweltgut vorsehen, sind im Umweltrecht der Schweiz nicht selten. Hingewiesen sei exemplarisch auf Erleichterungen im Immissionsschutzrecht und speziell beim Lärmschutz, auf die Rodungsbewilligung, die Bewilligung zur Beseitigung von Ufervegetation oder die Bewilligung zur Überdeckung eines Fließgewässers.

361. Die Notwendigkeit, im Einzelfall Interessenabwägungen vorzunehmen, kann vom Rechtsetzer durch möglichst bestimmt und dicht formulierte Normen eingeschränkt, eventuell ganz vermieden werden. Wo dieser aber «Leerstellen» belässt, muss sie der Rechtsanwender sie füllen (Rz. 355) und dabei eben auch die relevanten Interessen ermitteln sowie schliesslich einen Entscheid fällen (Rz. 356).

362. Es steht dem Rechtsetzer frei, die Zulässigkeit von Interessenabwägungen zu begrenzen; vgl. dazu sogleich.

7.3.2 **Grenzen von Interessenabwägungen im Umweltrecht**

363. Grenzen ergeben sich für die Abwägung von Interessen im Umweltrecht einerseits aufgrund der *allgemeinen methodischen Vorgaben*. Es sei dafür auf Rz. 356 und ausführlicher Ziff. 2.6 verwiesen.

364. Andererseits kann der Rechtsetzer *spezifische Vorgaben* für die Abwägung von Interessen erlassen, die sich als Grenzen erweisen. Ausgewählte typische Varianten, die zu diesem Resultat führen können, seien nachfolgend erörtert.

365. So kann die Interessenabwägung auf «gleich- oder höherwertige Interessen von ebenfalls nationaler Bedeutung» beschränkt sein (Art. 6 Abs. 2 NHG). Die Grenze ergibt sich hier daraus, dass weniger hochwertige Interessen gar nicht in die Abwägung einbezogen werden dürfen.221 In gleicher Weise führt die Vorgabe, dass nur «überwiegende» öffentliche Interessen eine Erleichterung bezüglich des Lärmschutzes begründen können (Art. 25 Abs. 2 und 3 USG), zu einer Begrenzung.

366. Der Interessenabwägung können aber auch Grenzen gesetzt werden, indem die zu berücksichtigenden Interessen in abschliessender Weise benannt wer-

---

den – was sich nicht immer aus dem Wortlaut ergibt, sondern oft auch durch Auslegung zu ermitteln ist.

– Der Ausschluss bestimmter Interessen kann sich beispielsweise aus dem *Argumentum e contrario* ergeben: Im soeben erwähnten Art. 25 Abs. 2 und 3 USG fallen private Interessen als nicht öffentliche von vornherein nicht in Betracht (Grundrechte der Verfassung vorbehalten); bei Art. 6 Abs. 2 NHG wären auch an sich höherwertige lokale oder regionale Interessen als nicht nationale von der Berücksichtigung ausgeschlossen.


Bei solchen Formulierungen ist oft noch zu klären, ob die an sich zulässigen Interessen je einzeln in Frage kommen oder – was eine stärkere Einschränkung bedeutet – nur bei kumulativer Erfüllung. Auch dies kann ausdrücklich formuliert sein oder sich erst durch Auslegung ergeben wie beispielsweise bei Art. 15 AltIV, wo Abs. 2 statuiert: «Bei der Sanierung zum Schutz des Grundwassers wird vom Ziel abgewichen, wenn...». Anschliessend werden drei Voraussetzungen für solche Abweichungen vom Ziel der Sanierung genannt.

**7.3.3 Angeleitete und offene Interessenabwägungen**

Viele andere Vorgaben des Rechtsetzers zuhanden des interessenabwägenden Rechtsanwenders *müssen sich nicht als Grenzen* erweisen. Es kann sich vielmehr um *Anleitungen* dazu handeln, in welche Richtung die Interessenabwägung vorzunehmen ist oder welche Interessen in Frage kommen.

Ein besonders schönes Beispiel der Anleitung durch den Gesetzgeber ist Art. 33 GSchG, der vorerst in Abs. 1 verlangt, dass die Mindestrestwassermenge aufgrund einer Interessenabwägung zu erhöhen ist:

«Die Behörde erhöht die Mindestrestwassermenge in dem Ausmass, als es sich aufgrund einer Abwägung der Interessen für und gegen die vorgesehene Wasserentnahme ergibt.»

Anschließend werden in Abs. 2 vier Interessen für die Wasserentnahme und dann in Abs. 3 fünf Interessen gegen die Wasserentnahme aufgelistet. Dass diese Aufzählungen nicht abschliessend zu verstehen sind, hat der Gesetzgeber mit der Wendung «namentlich» in beiden Absätzen auch gerade klargestellt.

Häufig kommen im Umweltrecht Interessenabwägungen vor, die als textualisiertes Verhältnismässigkeitsprinzip (Rz. 120) zu verstehen sind. In exemplarischem Sinn sei die Anweisung von Art. 4 Abs. 1 LRV an den Rechtsanwender genannt, im Rahmen der Vorsorge «wirtschaftlich tragbare» Emissionsbegrenzungen in dem Sinn, wie in Abs. 3 umschrieben, anzuordnen, wenn die Verordnung keine anderen, spezifischen Vorgaben macht.222


Die Anweisung zur Interessenabwägung ist in vielen Fällen «offen» (so in unseren tabellarischen Übersichten bezeichnet). Damit ist allerdings nicht der Beliebigkeit oder gar der Willkür das Tor geöffnet, sondern vielmehr der kunstgerechten Auslegung und dem pflichtgemässen Ermessen.

Zu diesen Möglichkeiten des Rechtsetzers, die Vorgaben für Interessenabwägungen auszugestalten, ebenso wie zu den in Ziff. 7.3.2 behandelten Fällen der Grenzsetzung finden sich in den tabellarischen Übersichten in der Spalte «Deskriptoren» unter dem Stichwort «Abwägungsart» zahlreiche Einträge.

8. **Im Sinne eines Nachworts**

Dieser Schlussbericht enthält vielfältige Ausführungen zu den Zielen und Regelungskonzepten des Umweltrechts. Die Auswertung der tabellarischen Über-

---

222 Auf diese Weise wird Art. 12 Abs. 2 USG Genüge getan, der vorsieht, dass Emissionsbegrenzungen sowohl durch Verordnung als auch durch Verfügung erlassen werden können.
sichten würde noch eine Reihe weiterer interessanter Feststellungen erlauben. Es wäre durchaus auch in unserem Sinn, wenn diese Dokumentation bei der einen oder anderen künftigen Rechtsetzungsaufgabe im Zuständigkeitsbereich des BAFU Anregungen vermitteln könnte.

373. Das uns erteilte Mandat ist als «Forschungsauftrag» bezeichnet. An die Analyse der neun Umwelterlasse haben wir uns im Sinne von Forschung als Suche nach neuen Erkenntnissen auf der Basis unserer umweltrechtlichen Kenntnisse und Erfahrungen gemacht.


Eine gross angelegte Revision der bestehenden Rechtsgrundlagen nach einem Gesamtkonzept etwa im Bestreben, bereichsübergreifend rechtsetzungs-methodische Konsistenz herzustellen, scheint uns für eine Optimierung des Schutzes der Umwelt nicht nötig und aus politischen Gründen auch nicht gangbar. Die vorhandenen personellen und finanziellen Ressourcen können unserer Ansicht nach wirkungsvoller eingesetzt werden, indem nur das jeweils Nötige angepasst und im Übrigen der bisherige Weg weitergegangen wird.223

Allerdings ist es aus unserer Sicht angesichts der grossen Herausforderungen − nicht zuletzt im Zusammenhang mit der Klimaerwärmung − auch unabdingbar, Erlass dort punktuell zu ändern, wo Incohärenz oder Inkonsequenz zu Lücken im Schutz der Umwelt führen, die für unsere Zukunft und jene kommender Generationen gefährlich werden könnten. Dabei wie auch bei der Erarbeitung neuer Regelungskonzepte für grössere Bereiche oder vernetzte Probleme sind an die Qualität der Rechtsetzung hohe Ansprüche zu stellen.

223 Man muss zur Ablehnung eines Gesamtkonzepts nicht einmal das Scheitern des durch formelle Harmonisierung noch zusätzlich überladen von Deutschen Umweltgesetzbuches heranziehen.
Wir hoffen, dass unsere Ausführungen zu den vielen Faktoren, die auf die Schutzintensität und die Verwirklichung von Umweltinteressen einwirken könnten, einen nützlichen Beitrag leisten.
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1. **Ausgangspunkt der Untersuchung**

1. Grundlage unserer Analyse ist der Wortlaut der neun zu untersuchenden Umwelterlasse BGF, CO$_2$-Gesetz, GTG, GSchG, JSG, NHG, USG, WaG und WBG. In der Regel beschränken wir uns auf die Verfassungs- und Gesetzestexte, ziehen aber in besonderen Fällen auch ausgewählte Verordnungsbestimmungen bei oder verweisen zumindest auf die relevanten Ausführungsbestimmungen.


3. Wo wir um Auslegungsergebnisse wissen, die für Aussagen zur Bedeutung des Gesetzestextes für Schutz und Interessen wichtig sind, lassen wir diese in die Übersicht einfließen. Im Allgemeinen aber werten wir die Rechtsprechung nicht aus. Auch die Fachliteratur oder die vom Bundesamt herausgegebenen Vollzugshilfen werden in der Regel nicht berücksichtigt. Beim vorgegebenen Budget lässt die dem Auftrag zugrunde gelegte Breite der Untersuchung eine noch weitergehende Tiefe nicht zu.

2. **Funktion der tabellarischen Übersichten**


5. Will man die Umsetzung von Schutzaufträgen und die Abwägung von Umweltinteressen mit anderen Interessen systematisch dokumentieren, ist eine gewisse Schematisierung unausweichlich.

Um die nötige Übersicht zu gewinnen, wählten wir eine tabellarische Darstellung. Aus technischen Gründen haben wir die Tabellen in vier separaten, aber
gleich aufgebauten Dateien mit den Angaben zu jeweils zwei oder drei Gesetzen festgehalten.

6. Auf Wunsch des Auftraggebers und aufgrund von Erkenntnissen bei der Weiterbearbeitung wurde die tabellarische Darstellung übersichtlicher und einfacher lesbar gestaltet. Sie weist nun weniger Spalten auf als die ursprüngliche Fassung, auf Abkürzungen wurde weitgehend verzichtet.

In den aktuell sieben Spalten arbeiten wir aber noch immer mit einer Vielzahl von Normeigenschaften und -beschreibungen (Kategorien), die nachfolgend zu erläutern sind. Ergänzend haben wir Piktogramme eingeführt, um die Vorgaben zum Schutz von Umweltinteressen und den Beurteilungsspielraum im Rahmen (vor allem) der Rechtsanwendung bildlich darzustellen; auch dazu folgen nähere Erläuterungen.


Um für den Schlussbericht verwertbare Aussagen machen zu können, war es nötig, die Zuschreibung formaler und inhaltlicher Normcharakteristika innerhalb eines systematischen Rasters vorzunehmen. Dazu sind uns folgende Bemerkungen wichtig:


– Die tabellarischen Übersichten dienten in erster Linie den Auftragnehmern als Grundlage für die würdigenden Aussagen im *Schlussbe-
richt über die Verwirklichung von Interessen des Umweltschutzes in
den vorgegebenen Bereichen. Ihre Funktion ist also in erster Linie intern:
Als Arbeitsinstrument verschaffte sie unseren Analysen und Fol-
gerungen die nötige Abstützung im gesetzten Recht; unsere Aussa-
gen im Schlussbericht und insbesondere die genannten Beispiele las-
sen sich anhand der Übersicht wenn gewünscht verifizieren.
Wir erwarten nicht, dass diese Tabelle durch den Auftraggeber voll-
ständig studiert oder alle Kategorisierungen nachvollzogen bzw. gut-
geheissen würden. Die Übersicht mag für den Auftraggeber auch in
anderen Zusammenhängen Anregungen vermitteln – entweder bei
der Konzipierung von Erlassentwürfen oder bei der Beurteilung ein-
zelner Fälle.
– Uns erscheint im Übrigen die einzelne Kategorisierung weniger wich-
tig als die Charakterisierung der jeweiligen Bestimmungen
– durch mehrere Faktoren (Adressat, geschützte bzw. ange-
sprochene Interessen, Gehalt der Norm, Bestimmtheit der
Norm, vorgegebene oder implizite Interessenabwägungen,
allenfalls Ausführung durch Verordnungsrecht etc.) und
– in ihrem Zusammenhang mit dem Regelungsumfeld (Funkti-
on der Norm im Regelungsgefüge, Verhältnis Regel/Ausnah-
me, zusammenhängende oder flankierende Instrumente).

Beispiel für die Beurteilung von Bestimmungen in ihrem Kontext:
Das zweistufige Konzept des Immissionsschutzes gemäss Art. 11 Abs. 2 und
3 USG ist in Verbindung mit Art. 12 USG und zusammen mit dem Grundsatz
der Emissionsbegrenzung an der Quelle von Art. 11 Abs. 1 USG sowie den
Vorgaben zur Bestimmung der Grenze von Schädlichkeit/Lästigkeit in Art. 13
und – bezüglich Luftreinhaltung – 14 USG zu betrachten. Wichtig für die
Schutzwirkung sind zusätzlich die Sanierungspflicht gemäss Art. 16–18 USG
und die Massnahmenplanung im Sinne von Art. 44a USG sowie die Ergänzung
des Instrumentariums mit Lenkungsabgaben aufgrund von Art. 35a ff.

8. Zusammengefasst sind die Tabellen nicht zu lesen, sondern im Sinne einer
Gesamtübersicht über die untersuchten Erlasse und ihre gesetzesinternen und
-übergreifenden Zusammenhänge zu konsultieren. Es ist uns wichtig, noch-
mals zu betonen, dass die auf vier Dateien aufgeteilten Tabellen Arbeitsin-
strumente für uns darstellten; wir haben deshalb auch gewisse Imperpektio-
nen stehen gelassen. Die Tabellen sind nicht isoliert, sondern nur zusammen
mit dem Schlussbericht zu lesen.
3. **Vorbemerkungen zur Orientierung in der tabellarischen Übersicht**

3.1 **Gliederung der tabellarischen Übersicht**


Die **Vorlage** für das Einfüllen der zahlreichen detaillierten Kategorien in der Spalte «Deskriptoren» enthält die folgenden Zeilen:

- Adressat:
- Schutzinteressen:
- externe Interessen:
- Hauptinstrumente:
- flankierende Instrumente:
- Normgehalt:
- Normbestimmtheit (TB/RF):
- Steuerung Normbestimmtheit:
- Abwägungsart:

Die Normeigenschaften und -beschreibungen, die zur Verfügung stehen, um in diesen Zeilen eingesetzt zu werden, stellen wir in Ziff. 5 vor.


3.2 **Besonderheiten der Darstellung in den tabellarischen Übersichten**


12. Nicht bei allen Bestimmungen sind die neun «Deskriptoren» relevant. So ist es nicht sinnvoll, etwa bei den Verfassungsbestimmungen nach primären und


Da im Rahmen des vorliegenden Auftrags primär die Tragweite von Interessenabwägungen abzuklären ist, heben wir in der Spalte «Deskriptoren» die Charakterisierung einer Norm als Grundlage für eine «Interessenabwägung» fett hervor.

14. Die Querverweise in den Tabellen stehen für Bezüge unterschiedlicher Art: Sie machen beispielsweise das Verhältnis zwischen Regel und Ausnahme deutlich, benennen Ausgleichsmassnahmen, weisen auf die Legaldefinition eines offenen Begriffes hin, führen zu Anwendungsfällen eines Prinzips etc.


In der Word-Fassung der tabellarischen Übersichten kann man durch Klicken auf die Nr. zur referenzierten Bestimmung gelangen.

**Beispiele:**

Bei Art. 2 USG wird mit den Querverweisen «Kostenträgersregel Verursacherprinzip: 2, 88f, 93, 95ff» auf Anwendungen des Verursacherprinzips hingewiesen.

Bei den Deskriptoren zu Art. 7 Abs. 2 JSG heisst es beim Normgehalt «Ausnahme zu 43» und bei der Normbestimmtheit wird «3» ergänzt mit der mehr Klarheit verheissenden «Legaldefinition: 43». 
4. **Die Spalten der tabellarischen Übersicht**

15. Die Tabelle enthält folgende Spalten:

- **«Nummer»**: Fortlaufende Nummerierung der erfassten Vorschriften *pro Datei* – einerseits zur Orientierung, anderseits zur Herstellung von Bezügen zwischen verschiedenen Vorschriften (z.B. Regel und Ausnahme, flankierende Instrumente).

- **«Bestimmung»**: Artikelzahl in arabischer Nummerierung, allenfalls Absatzzahl in römischer Nummerierung und Bezeichnung eines Satzes («S») oder Teilsatzes («TS») und arabischer Ziffer.

- **«Wortlaut»**: aus der SR, je nach Inhalt teils mehrere Absätze, teils nur ein Absatz(teil) pro «Zelle».

- **«Deskriptoren»**: Näheres in Ziff. 5.1–5.4.

- **«Einfluss Norm auf Schutzintensität»** und beigefügt **«Spezifikation»**: Näheres in Ziff. 5.5.

- **«Beurteilungsspielraum und Schutzintensität»**: Näheres in Ziff. 5.6.

- **«Hinweise, Bemerkungen»**: allerlei Feststellungen, die uns für die Arbeit wichtig waren oder für das Verständnis von Bedeutung sind (Ziff. 5.7).

16. In der Spalte «Wortlaut» haben wir – primär als Hilfe für uns selber – mit unterschiedlichen Schriftkennzeichnungen gearbeitet:

- **fett** bezeichnet sind die genannten Schutzgüter und Interessen;

- **kursiv** gesetzt werden die grammatikalischen Hinweise auf die Vor- nahme einer Güterabwägung;

- **unterstrichen** sind besonders offene Formulierungen;

- in Kapitälchen erscheinen Begriffe, die im Gesetz oder auf Verord- nungsebene durch eine Legaldefinition bestimmt sind.

**Beispiel** Art. 1 Abs. 1 WaG:

«Dieses Gesetz soll:
   a. den **Wald in seiner Fläche und in seiner räumlichen Vertei- lung** erhalten;
   b. den **Wald als naturnahe Lebensgemeinschaft** schützen;
   c. dafür sorgen, dass der **Wald** seine Funktionen, namentlich seine **Schutz-, Wohlfahrts- und Nutzfunktion** (**WALDFUNKTIONEN**) erfüllen kann;
   d. die **Waldwirtschaft** fördern und erhalten.»

Diese Kennzeichnungen sind nicht überall gleich differenziert und konsequent ausgefallen, weil wir darauf weniger Wert gelegt haben als auf die sorgfältige

5. Die in der tabellarischen Übersicht verwendeten Kategorien und Piktogramme

5.1 Adressaten

17. An wen sich eine Norm richtet und insbesondere, wer im Gesetz verankerte Schutzvorgaben oder Interessen umsetzen soll, spielt für die Verwirklichung des Umweltrechts eine wichtige Rolle. So werden bekanntlich direkt anwendbare Verhaltensnormen nicht immer beachtet, schon weil die Adressaten sie oft gar nicht kennen (beispielsweise im Fall von Vorschriften aus den Anhängen der ChemRRV, die sich an einen nicht spezialisierten Adressatenkreis richten). Normen, die an den Rechtsanwender auf Bundesebene gerichtet sind, dürften dagegen in viel stärkerem Mass beachtet und im Sinne des Gesetzgebers angewendet werden.

18. Wer vom Gesetz vorgesehene Interessenabwägungen vorzunehmen hat, ist im vorliegenden Zusammenhang auch deswegen zentral, weil im Rahmen dieses Auftrags die vom Gesetzgeber selber vorgenommen Interessenabwägungen und Wertungen nur noch als Ausgangspunkt interessieren: Sie sind gesetzt und geben für die Untersuchung einen festen (wenn auch mittels Auslegung zu konkretisierende) Rahmen ab. Als Interessenabwägung (in der tabellarischen Übersicht jeweils fett herausgehoben) behandeln wir nur solche Abwägungen, die auf Stufe Rechtsanwendung im Einzelfall vorgenommen werden (vgl. Schlussbericht Ziff. 1.1.2 und Ziff. 3.1).

19. In der Spalte «Adressaten» unterscheiden wir im Hinblick auf die Umsetzung der gesetzlichen Vorgaben die folgenden – in alphabetischer Reihenfolge aufgeführten – Kategorien:

– «kantonale Planung»: Die Umsetzung verlangt nach planungsrechtlichen Massnahmen auf kantonaler Ebene (z.B. Entwässerungsplanung gemäss Art. 7 Abs. 3 GSchG).

– «Private»: Angesprochen sind die Privaten, d.h. natürliche oder juristische Personen und auch das wie Private handelnde Gemeinwesen (z.B. Kostentragung nach dem Verursacherprinzip gemäss Art. 2 USG).

– «Rechtsanwendung»: Das Gesetz ist ohne weitere ausführende Rechtsetzung durch die Vollzugsinstanzen (in der Regel Kantone, Bundesvollzug wird an anderer Stelle speziell erwähnt) und Rechtsmittelbehörden anzuwenden, allenfalls durch Allgemeinverfügung.

– «Rechtsetzer Bund»: Es ist Ausführungsrecht des Bundesrates vorgesehen (z.B. Art. 5 NHG betreffend Bundesinventare oder Art. 17a NHG betr. Umschreibung der Fälle, in denen die Natur- und Heimatsschutzkommissionen spezielle Gutachten erstellen). Ob sich der Auftrag auf generell-abstrakte oder (im Fall des Erlasses von Inventaren) generell-konkrete Normen bezieht, spielt für die Kategorisierung keine Rolle.

– «Rechtsetzer Kantone»: Die Kantone werden zu ausführenden Rechtsetzung aufgefordert oder ermächtigt.

5.2 Schutzgüter und Interessen

20. Bei den Schutzgütern und Interessen unterscheiden wir zwei Hauptkategorien:

– einerseits als «Schutzinteressen» die Objekte des Umweltrechts (Rz. 21–23): den Schutz von Mensch und Umwelt bzw. die Belastungen von Mensch und Umwelt, die zu bekämpfen sind, und

– andererseits die «externen Interessen» (Rz. 24), die ihre Grundlage ausserhalb des Umweltrechts, in einem anderen Umwelterlass oder auch – als Nutzungsinteressen – im gleichen Gesetz finden.

Vereinzelt kommt eine bestimmte Kategorie in einem Zusammenhang als Schutzinteresse und in einem anderen als «externes Interesse» vor (namentlich Landschaft, Ressourcen).

21. Die Objekte des Umweltrechts lassen sich in folgende Kategorien aufteilen:

– der Mensch einerseits und
– die Umwelt andererseits.

Bei der Umwelt ist in der Regel näher zu differenzieren: Hier kommen neben den verschiedenen Elementen der Umwelt als Schutzgüter (Rz. 22) auch verschiedene Arten der Belastung (Rz. 23) der Umwelt vor.

22. Die Umwelt als Schutzgut haben wir folgendermassen differenziert:
– «Biodiversität», die neben der biologischen Vielfalt auch die genetische Vielfalt sowie den Erhalt von Arten und Rassen sowie den Schutz der Fortpflanzung umfasst, gegebenenfalls mit Fokus auf standortgerechten Arten;
– «Biotop», d.h. Lebensgemeinschaften und Lebensräume, und zwar als Oberbegriff auch die speziellen Biotope Moore und Moorlandschaften einschliessend;
– «Boden», wobei sich der Schutz im Rahmen des Umweltrechts nur auf qualitative Aspekte, namentlich die Fruchtbarkeit des Bodens bezieht (quantitative Aspekte sind über die Raumplanung erfasst);
– «Fische», nach BGF auch Krebse einschliessend;
– «Gewässer», ohne dass wir ober- und unterirdische Gewässer bzw. fließende und stehende Gewässer unterscheiden;
– «Klima»;
– «Landschaft»;
– «Luft»;
– «Moor», unter Einschluss der Moorlandschaften;
– «natürliche Lebensgrundlagen», wenn derart allgemein formuliert, als Sammelbegriff für Luft, Wasser, Boden;
– «Naturschutz»;
– «Pflanzen»;
– «Ressourcen», verstanden einerseits als der Bestand einer bestimmten Kategorie, zugleich aber auch deren nachhaltige Nutzung umfassend und speziell die Ernährungssicherung berücksichtigend;
– «Tiere» als Oberkategorie;
– «Vögel» als Unterkategorie der Tiere;
– «Wald»;
– «Wildtiere» als Unterkategorie der Tiere;
Bei den Belastungen von Mensch und Umwelt gilt es die folgenden Quellen zu unterscheiden:
- «Abfälle»;
- «Altlasten» (kurz für den gesetzlichen Terminus «durch Abfälle belastete Standorte»);
- «Erschütterungen»;
- «gentechnisch veränderte Organismen»;
- «Lärm»;
- «nichtionisierende Strahlen»;
- «Organismen»;
- «pathogene Organismen»;
- «Sonderabfälle» (inkl. kontrollpflichtige Abfälle);
- «Stoffe» (Chemikalien).

Bei den «externen Interessen», für die es äußerst unterschiedliche Begründungen gibt (rechtliche Kategorien, andere Verfassungsaufträge, besondere Situationen usw.), haben wir folgende Kategorisierungen vorgenommen:
- «?» für «unklar, offen»;
- «Ausbildung»;
- «Bestandesschutz» als rechtliche Kategorie (Vertrauensschutz, Eigentumsgarantie);
- «Energieversorgung», die nicht etwa nur die Deckung des Energiebedarfs umfasst, sondern auch Massnahmen der Energieeffizienz bei Gebäuden, Anlagen und insbesondere Motorfahrzeugen;
- «Forschung»;
- «Forstwirtschaft»;
- «Gesamtverteidigung»;
- «gesellschaftliche Interessen» (in einem sehr weiten Sinn zu verstehen, z.B. die Wohlfahrtsfunktion des Waldes gemäß Art. 1 Abs. 1 WaG);
- «Heimatschutz», d.h. insbesondere Ortsbildschutz, Schutz von historischen und kulturellen Denkmälern;
- «Information» (Einzelder oder der Öffentlichkeit);
- «Infrastrukturen im öffentlichen Interesse»;
- «kantonale Finanzen»;
- «Landesversorgung»;
- «Landschaft», also Landschaftsschutz;
– «Landwirtschaft»;
– «Naturgefahren», d.h. Schutz vor solchen und insbesondere vor Hochwasser;
– «Notlagen»;
– «öffentliche Interessen» (ohne weitere Spezifikation),
– «öffentliche Verkehrsinteressen» (vgl. auch Infrastrukturen im öffentlichen Interesse);
– «europäische Wirtschaftsinteressen», namentlich Interessen der Volkswirtschaft;
– «örtliche Verhältnisse»;
– «private Interessen» (ohne weitere Spezifikation);
– «private Wirtschaftsinteressen», d.h. solche spezifischer Wirtschaftsteilnehmer;
– «Raumplanung»;
– «regionale Interessen», insbesondere solche der Kantone, zu denen sie häufig Stellung nehmen können;
– «Ressourcen», verstanden einerseits als der Bestand einer bestimmten Kategorie, zugleich aber auch deren nachhaltige Nutzung umfassend und speziell die Ernährungssicherung berücksichtigend;
– «Sicherheit»;
– «technische Sicherheit»;
– «Vertrauensschutz».

5.3 Instrumente

25. Bei den Instrumenten wird unterschieden zwischen
– «Hauptinstrumenten» (Rz. 26 ff.), d.h. jenen, die das gesetzesspezifische Grundgerüst ausmachen, und
– «flankierenden Instrumenten» (Rz. 29), die die Realisierung der verfolgten Erlassziele unterstützen (etwa durch verfahrensorganisatorische Vorkehren, finanzielle Förderung oder strafrechtliche Bewehrung etc.).

Diese Begrifflichkeit ist keineswegs zwingend, sondern wurde von uns im vorliegenden Zusammenhang allein zum Zweck einer allgemeinen Klassifizierung der untersuchten Bestimmungen gewählt. Sie dient uns primär dazu, Bezüge zwischen zusammenhängenden Normen darzustellen, die gemeinsam auf die


**Beispiele:** Emissionsbegrenzungen im Rahmen der Vorsorge gemäss Art. 11 Abs. 2 USG oder die Pflicht zum Anschluss an die Kanalisation gemäss Art. 11 Abs. 1 GSchG.

27. Der «Normalfall» wird ergänzt durch eine Reihe von Instrumenten mit unterschiedlicher Funktion (in alphabetischer Reihenfolge):


**Beispiele:** Planerische, gestalterische oder bauliche Massnahmen im Hinblick auf die Einhaltung der an sich überschrittenen Planungswerte i.S. von Art. 24 USG oder alternative Abwasserreinigung gemäss Art. 10 Abs. 2 GSchG.

- **«Sanierung»:** Verschiedene (nicht alle) Umwelterlasse sehen eine Verpflichtung zur Anpassung bestehender Anlagen etc. an neue Vorschriften vor.

**Beispiele:** Art. 16 USG bezüglich Immissionsschutz bei bestehenden Anlagen, aber auch Art. 80 ff. GSchG bezüglich Wasserentnahmen.

- **«Sonderfall»:** Auf Sonderfälle zugeschnittene Regelungen oder Massnahmen bzw. Instrumente kommen in grosser Vielfalt vor, weil sie immer auf spezielle Situationen zugeschnitten werden.

**Beispiel:** Art. 12 Abs. 5 GSchG, der verlangt, dass ein Landwirtschaftsbetrieb mit erheblichem Rindvieh- und Schweinebestand, der vorerst nicht in einer Landwirtschaftszone liegt, das häusliche Abwasser nicht mehr zusammen mit der Gülle landwirtschaftlich verwerten darf, sondern an die Kanalisation ab-
geben muss, wenn dieses Wohn- und Betriebsgebäude mit Umschwung nach fünf Jahren noch immer nicht der Landwirtschaftszone zugewiesen ist.

- «Supplementäre Massnahme»: Massnahmen, die ergänzend eingesetzt werden, wenn die «normalen» Massnahmen im Sinne von Rz. 26 zur Verwirklichung des anvisierten Schutzziels nicht genügen.

**Beispiele:** Verschärfung der Emissionsbegrenzungen gemäß Art. 11 Abs. 3 USG oder die Massnahmen aufgrund von Art. 28 GSchG, wenn Gewässer den Anforderungen nicht genügen.

**28.** Auf der Zeile «Hauptinstrumente» weisen wir jeweils darauf hin, wenn das Gesetz ausdrücklich einen Mindestschutz gewährleistet, der nicht (oder nur in besonderen Konstellationen) unterschritten werden darf. Für diesen Fall verwenden wir die Kategorie «Mindeststandard».

**Beispiele:** Anforderungen an den Schallschutz gegen Innenlärm bei neuen Gebäuden gemäß Art. 21 USG oder Massnahmen, die – lediglich – auf die Erhaltung von Arten nach Art. 18 Abs. 1 NHG oder auf die Erhaltung von besonders wertvollen Biotopen nach Art. 18 Abs. 1** bis **NHG ausgerichtet sind, also keinen umfassenden Schutz anstreben.

**29.** **Flankierende Instrumente** kommen in einer Vielzahl von Erscheinungsformen vor, die wir als Typen nebeneinander stellen, ohne sie scharf voneinander abgrenzen zu wollen. Die hier verwendete Typologie hat sich für unsere analytischen-systematisierenden Zwecke bewährt. Auch sie beansprucht keine ontologische Richtigkeit, sondern soll allein einer sinnvollen Systematisierung für die vorliegenden Zwecke dienen.

Wir haben folgende Kategorien gebildet, die teilweise auch als Oberbegriffe verwendet werden:

- «Abgaben»: darunter fallen AbgabepflichtenPrivater für die Beanspruchung bestimmter Leistungen, aber auch solche zu Lenkungszwecken;
- «Abweichung von der Kostentragsregel des Verursacherprinzips»;
- «Ausgleichsmassnahmen»: bezieht sich auf das als «Kompensation» bezeichnete primäre Instrument (Rz. 27);
- «Auskunft»: erfasst generelle Abklärungs- und Auskunftspflichten, aber auch solche, die als spezielle Verfahren (UVP, Selbstkontrolle) konzipiert sind;
- «bauliche Massnahmen»: diese schliessen gegebenenfalls einen Abgabe- oder Annahmezwang ein;
– «Bewilligungspflicht»: steht für das Erfordernis, eine Bewilligung, aber auch eine Konzession oder eine Verfügung anderer Art einzuholen oder aufgrund einer Meldepflicht die Behörden über bestimmte Vorhaben zu orientieren;
– «Bundesvollzug»: als unterschiedlich begründete Ausnahme von der grundsätzlich kantonalen Vollzugskompetenz, weil z.B. der Bund den kantonalen Vollzug finanziell unterstützt oder aber weil gewisse Fragen gesamtschweizerisch einheitlich entschieden werden sollen;
– «Duldung»: steht für Duldungspflichten;
– «Enteignung»: Einräumung des Enteignungsrechts;
– «Entschädigung»: geldwerte Leistung, die meist als Folge einer Haftung geschuldet ist;
– «Ersatzvornahme»: ausdrückliche Erwähnung der Möglichkeit einer staatlichen Ersatzvornahme bei gesetzeswidrigen Unterlassungen Privater;
– «finanzielle Förderung»: durch finanzielle Beiträge des Bundes als Abgeltungen oder Finanzhilfen, oft auf der Grundlage von Programmvereinbarungen, aber auch Ausbildungsmassnahmen oder Forschungsaktivitäten;
– «Grenzwerte»: verschiedener Art und Qualität (als Richtwerte, Konzentrationswerte, für Emissionen oder Immissionen etc.);
– «Haftung»: bezeichnet Regeln über die Tragung von ausservерtraglich zugefügtem Schaden inkl. die Sicherstellung im Hinblick auf Haftungssituationen;
– «Interessenabwägung»: Interessenabwägungen im engeren Sinn (Rz. 18) werden nicht nur als Instrument zur Gewährleistung adäquater Lösungen im Einzelfall eingesetzt (und wirken sich daher auf die Normbestimmtheit aus, vgl. Rz. 32 ff.), sondern dienen oft als flankierendes Instrument zur Gewährleistung des angestrebten Schutziels / Schutzstandards;
– «Inventar» bezeichnet hier inventarisierte Schutzgebiete, aber auch in einer besonderen Liste geschützte oder als gefährdet bezeichnete Arten mit der jeweiligen Schutzumschreibung sowie – den Begriff dehnend – die Schaffung und Umschreibung von Reservaten und Pärken etc.;
– «kantonales Recht»: in seiner flankierenden, stärkenden Funktion.
– «Kostentragsungsregeln»: allgemein, aber oft spezifiziert;
- «Labels»: in der Terminologie des USG «Umweltzeichen», wobei hier auch die Umweltmanagementsysteme einzuschliessen wären;
- «Nachweispflicht»: als Bedarfsnachweis, als Pflicht zum Nachweis einer Voraussetzung (z.B. Art. 20 Abs. 2 USG);
- «Organisations- und Verfahrensbestimmungen»: Sammelkategorie für unterschiedliche Arten von Vorschriften wie speziell genannte Anhörungsrechte, Behördenbeschwerde, Beizug von Fachkommissionen oder Experten, Fristen aller Art, Meldepflichten oder Kontrollen;
- «Planung»: erfasst Verpflichtungen zum Planen in den Formen des RPG, aber auch verschiedene andere Massnahmen z.B. bezüglich Gewässerenaturierung oder in finanziellen Angelegenheiten;
- «Sanktionen»: eine Sammelkategorie für Sanktionen, die strafrechtlicher Natur sein können oder beispielsweise eine Wiederherstellungspflicht zum Gegenstand haben (Beispiel eines komplexen Sanktionenregimes: Verbot der Entfernung von Ufervegetation gemäss Art. 21 NHG, verstärkt durch strafrechtliche Bewehrung von Art. 24 Abs. 1 Bst. b NHG inklusive Einziehung unrechtmässiger Gewinne nach Art. 24c NHG und das Wiederherstellungsgebot nach Art. 24e NHG);
- «Selbstverantwortung»: in unterschiedlichen Kontexten, ob obligatorisch (Selbstkontrolle von Stoffen) oder freiwillig (Umweltmanagementsysteme, Labels) wahrzunehmen;
- «Verbandsbeschwerde»: wegen der grossen Bedeutung des Geschwisterechts der Umweltorganisationen für die Durchsetzung des Umweltrechts auf gerichtlichem Weg separat herausgehoben aus Organisations- und Verfahrensvorschriften;
- «Verursacherprinzip» als Spezifizierung bei Kostentragsregelungen.
- «ZGB/OR»: steht für Sicherungsmassnahmen im Rahmen des Sachen- oder Vertragsrechts;
- «Zielvereinbarungen»: wird hier nicht nur für das Erfordemis des Abschlusses von Zielvereinbarungen wie z.B. nach Art. 3 Abs. 3 CO2-Gesetz, sondern auch für sogenannte Programmvereinbarungen mit Kantonen verwendet.
5.4 Regulierung: Normarten und Abwägungsarten

Bei der Erfassung von Typen der Regulierung unterscheiden wir vorerst
nach dem Gehalt der Norm (Rz. 31),
sodann nach der Normbestimmtheit (Rz. 32), auf die sich auch der Normtyp (vgl. Rz. 33) der jeweiligen Bestimmung auswirkt, sowie
nach die Normbestimmtheit beeinflussenden linguistischen Aspekten des jeweiligen Normtexts (Rz. 35 f.).

Soweit die untersuchte Bestimmung von den rechtsanwendenden Behörden die Vornahme einer Interessenabwägung oder dergleichen abverlangt, typisieren wir die Abwägungsart (Rz. 36) in einer separaten Zeile.

Beim Gehalt der Norm führen wir Kategorien unterschiedlicher Art auf:
- «Ausnahmebestimmung»;
- «Bewilligungspflicht»: steht für das Erfordernis, eine Bewilligung, aber auch eine Konzession oder eine Verfügung anderer Art einzuholen;
- «Bundesvollzug»;
- «Definition»;
- «Delegation»: an den Bundesrat bzw. die kantonalen Rechtsetzer;
- «Gegen-Ausnahme»;
- Geltungsbereich;
- «gesetzesinterne» bzw. «gesetzesexterne Verweise» (mit entsprechenden Angaben);
- «Interessenabwägung»;
- «Inventarisierungsauftrag»: hier geht es um die Bestimmung geschützter Biotope nach NHG oder die Bezeichnung von Reservaten nach JSG, aber auch um die Erstellung von Listen gefährdeter oder geschützter Arten nach diesen Gesetzen;
- «Leistungsnorm»: an den Staat gerichteter Auftrag, beispielsweise eine Infrastruktur zur Verfügung zu stellen;
- «Organisations- und Verfahrensbestimmung»: Sammelkategorie für unterschiedliche Arten von Vorschriften wie speziell genannte Anhörungsrechte, Behördenbeschwerde, Beizug von Fachkommissionen oder Experten, Fristen aller Art, Meldepflichten oder Kontrollen;
- «Prinzip»: auch Grundsatzbestimmung;
- «Private Regulierung»: durch Verweisung als massgeblich bezeichnet;
– «Qualifikationsanforderungen»: berufliche Voraussetzungen oder Ausbildungsvoraussetzungen u.Ä.m. zur Ausübung bestimmter Tätigkeiten etc.;
– «Regelung behördlicher Zuständigkeiten»: als Ermächtigung, als Auftrag, als Kompetenzverteilung;
– «Sachverhaltsermittlung»: Norm zur Anleitung derselben;
– «Verhaltensnorm»: mit Differenzierungen in der Klammer («Erlaubnis», «Gebot» bzw. «Verbot»);
– «Völkerrecht»: Verweis auf internationales Recht;
– «Zielbestimmung»;
– «Zweckbestimmung».

32. Die Normbestimmtheit qualifizieren wir auf der Basis des Wortlauts und gestützt auf die unter Rz. 35 erwähnten rechtsetzungstechnischen Steuerungsmittel mit den Stufen 1–5. Dabei steht 1 für tief und 5 für hoch; es interessieren im vorliegenden Zusammenhang vor allem die «Ausschläge» bezüglich der Normdichte, weniger die feineren Abstufungen.


35. Sodann kategorisieren wir die Steuerungsmittel bezüglich der Normbestimmtheit folgendermassen:
  – «Auswahlermessen»;
  – «Entscheidungsermessen»;
– «exemplarische Aufzählung»: nicht abschliessende, manchmal auch abschliessende Nennung von (möglicherweise) zu berücksichtigenden Gesichtspunkten (von multiplen Kriterien teils nicht klar abgrenzbar);
– «Interessenabwägung»;
– «Legaldefinitionen» (mit gesetzesinterner oder -externer Verweisung), zu denen auch Gleichsetzungen gehören oder andere Umschreibungen, die funktional einer Legaldefinition entsprechen, gegebenenfalls im Gesetz an den Verordnungsgeber delegiert;

**Beispiel:** Art. 3 Abs. 1 NHG beauftragt Bund und Kantone unter anderem so genannte Naturdenkmäler zu schonen und im Fall eines überwiegenden allgemeinen Interesses «ungeschmälert» zu erhalten. In Abs. 2 heisst es dazu:

«Sie erfüllen diese Pflicht, indem sie
a. eigene Bauten und Anlagen entsprechend gestalten und unterhalten oder gänzlich auf ihre Errichtung verzichten (Art. 2 Bst. a);
b. Konzessionen und Bewilligungen nur unter Bedingungen oder Auflagen erteilen oder aber verweigern (Art. 2 Bst. b);
c. Beiträge nur bedingt gewähren oder ablehnen (Art. 2 Bst. c).»

Die Absätze 3 und 4 umschreiben den Auftrag von Art. 3 Abs. 1 NHG nochmals näher.
– «multiple Kriterien»: nähere Umschreibung des Auftrags;
– «offene Formulierung», womit auf einen höheren Auslegungs- oder Konkretisierungsbedarf bei der Rechtsanwendung hingewiesen wird und insbesondere auch unbestimmte Rechtsbegriffe, Generalklauseln etc. mit umfasst sind;

36. Die **Abwägungsart** charakterisieren wir als:
– «offene Abwägung (ohne Angabe von Abwägungskriterien)»: d.h. ohne Anleitung für die Interessenabwägung;
– «spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien)»: d.h. mit bestimmten Vorgaben angeleitete Abwägung;
– «textualisiertes Verhältnismässigkeitsprinzip»: wenn ausdrücklich oder sinngemäss auf die Anwendung des Verhältnismässigkeitsprinzips (oder einzelner Aspekte daraus) verwiesen wird.
5.5 Einfluss Norm auf Schutzintensität, gegebenenfalls Spezifikation


In der tabellarischen Übersicht besteht die Aufgabe vorerst darin, für jede einzelne Bestimmung den Beitrag zur Schutzintensität – also eine sich entweder positiv oder negativ auf den Schutz auswirkende Richtung – zu bestimmen. Diese einzelnen Bewertungen werden im Schlussbericht in grösseren Zusammenhängen gewürdigt.

38. Manchmal ist es nur möglich oder sinnvoll, die Richtung des Einflusses auf den Schutz (die Schutzintensität) anzugeben, in anderen Fällen nehmen wir eine grobe Gewichtung des Beitrags – in der einen oder anderen Richtung – vor. Die verwendeten Piktogramme und ihre Bedeutung zeigt die nachfolgende Tabelle:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Piktogramme</th>
<th>Bedeutung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>🌟🌟🌟🌟</td>
<td>Normen, die den Schutz verstärken: unbestimmt, sehr stark, stark, mittel, schwach</td>
</tr>
<tr>
<td>🌟🌟🌟🌟</td>
<td>Normen, die den Schutz vermindern: unbestimmt, sehr stark, stark, mittel, schwach</td>
</tr>
<tr>
<td>🌟🌟🌟🌟</td>
<td>Normen ohne Verstärkung/Verminderung des Schutzes; keine Aussage möglich</td>
</tr>
</tbody>
</table>


– «bA», jeweils mit Querverweis (vgl. dazu Rz. 14): Bei den besonderen Abweichungen geht es um die Rücksichtnahme auf den Einzelfall
oder bestimmte Einzelfälle (z.B. örtliche Verhältnisse, Zumutbarkeit) und Entscheide auf der Ebene der Rechtsanwendung.

– «gA», jeweils mit Querverweis: Generell sind Abweichungen dann, wenn es um in generell-abstrakter Form gewährte Ausnahmen u.Ä. geht.

Der Klarheit halber halten wir an dieser Stelle mit «keine» auch fest, wenn der Gesetzgeber von Abweichungen abgesehen hat.

**Beispiele:** Abweichungen verschiedener Art finden sich in den Art. 16–18 USG. So liegt es in der Hand des Bundesrates, auf Verordnungsebene generelle Abweichungen von der allgemeinen Sanierungspflicht zu statuieren (z.B. Verzicht auf Nachrüstung von Personenwagen bei Einführung des Katalysators); Art. 17 Abs. 1 USG sieht mit der Möglichkeit von Erleichterungen im Einzelfall «besondere Abweichungen» vor, allerdings schränkt Abs. 2 den Spielraum für solche Abweichungen ein, indem die Immissionsgrenzwerte (Luft) bzw. Alarmwerte (Lärm) verbindlich sind; Art. 18 USG verlangt bei Umbauten die gleichzeitige Sanierung und sieht in Abs. 2 die Möglichkeit vor, im Einzelfall vorher gewährte Erleichterungen aufzuheben oder abzuändern, also «besondere Abweichungen», die durchaus die Schutzintensität verstärken können.

40. Unter «Spezifikationen» erwähnen wir sodann drei weitere Besonderheiten, die hinsichtlich der Schutzintensität von Interesse sind:


– «Harmonisierung»: Im Verhältnis zu anderen Regelungen wird vereinzelt eine Harmonisierung mit dem Umweltrecht verlangt (z.B. bezüglich Emissionsbegrenzungen bei Fahrzeugen gemäss Art. 4 USG).

– «Vorbehalt von strengerem Recht».

5.6 **Beurteilungsspielraum und Schutzintensität**


42. Zugleich mit dem Beurteilungsspielraum bilden wir – nur mit relativ grobem Massstab – auch die Schutzintensität ab, wobei wir drei Stärken unterscheiden. Massgeblich ist die relative Höhe, auf der der Balken eingezeichnet ist.

43. Die Kombination der Bewertungen des Beurteilungsspielraums und der Schutzintensität, die im Piktogramm einerseits mit der Dicke und andererseits der räumlichen Anordnung des Balkens angezeigt wird, lässt ungefähre Aussagen über die Schutzwirkung der untersuchten Bestimmungen zu.

Die Bedeutung der Piktogramme ergibt sich aus der folgenden Tabelle:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Piktogramme</th>
<th>Bedeutung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Keine Aussage zu Umfang von Beurteilungsspielraum und Schutzintensität möglich</td>
</tr>
<tr>
<td>![mit 4 Balken]</td>
<td>Beurteilungsspielraum umfassend / kaum generelle Aussage zur Schutzintensität möglich</td>
</tr>
<tr>
<td>![mit 3 Balken]</td>
<td>Beurteilungsspielraum gering / Schutzintensität tief, mittel, hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>![mit 2 Balken]</td>
<td>Beurteilungsspielraum mittel / Schutzintensität tief, mittel, hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>![mit 1 Balken]</td>
<td>Beurteilungsspielraum erheblich / Schutzintensität tief, mittel, hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>![ohne Balken]</td>
<td>Beurteilungsspielraum gross / Schutzintensität relativ unbestimmt: eher tief, mittel, hoch</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.7 Hinweise, Bemerkungen

44. In der letzten Spalte haben wir Hinweise und Bemerkungen unterschiedlicher Art untergebracht. Teilweise enthält die Spalte «Deskriptoren» mit einem Pfeil («→») einen Hinweis auf solche Bemerkungen in der letzten Spalte. Dabei kann es beispielsweise um die Ausführung einer Bestimmung auf Verordnungsebene gehen; oder wir benennen unseres Erachtens implizit vorhandene
Bewertungen bzw. Beziehungen; oder wir weisen darauf hin, dass die Interessenabwägung nicht im Einzelfall, sondern durch den Bundesrat auf Verordnungsebene vorzunehmen ist.

45. Anfänglich haben wir in dieser Spalte auch Hinweise z.B. aus dem Ergänzungsbuch des USG-Kommentars eingefügt, die weiterführen können. Im Rahmen des aktuellen Untersuchungsauftrags liess sich diese Vertiefung allerdings nicht flächendeckend umsetzen.

46. Manchmal weisen wir auf Eigenarten der Rechtsetzung hin. So heisst es beispielsweise in Art. 11 Abs. 3 JSG überflüssigerweise: «Die eidgenössischen Jagdbanngebiete dürfen nur im Einvernehmen mit dem Bundesrat aufgehoben oder durch gleichwertige ersetzt werden.» Da der Bundesrat gemäss Art. 11 Abs. 2 JSG die Jagdbanngebiete zu bezeichnen hat (wobei er die Kantone konsultiert), ist Abs. 3 widersinnig; im Übrigen ergibt sich aus dem Grundsatz der Parallelität der Rechtsformen, dass der Bundesrat zuständig ist. Im Schlussbericht nehmen wir solche Hinweise nicht auf.

47. An dieser Stelle ist zu diesen Bemerkungen nichts Weiteres zu sagen, als dass die Einträge in dieser Spalte für unsere Arbeit bzw. das Verständnis der von uns den einzelnen Bestimmungen zugeschriebenen Gehalten und Eigenschaften allenfalls nützlich sein können − Vollständigkeit oder Systematik haben wir nicht angestrebt.

6. **Tabellarische Übersicht und Schlussbericht**


Vielmehr werden die zahlreichen Detailaussagen zu einzelnen Normen in den tabellarischen Übersichten erst im Schlussbericht (Ziff. 6) in einer vergleichenden und gesamthaften Würdigung umgesetzt, die auch die Zusammenhänge der einzelnen Normen mit ganzen Normenkomplexen berücksichtigt.
Tabellarische Übersicht I: USG und GTG

Nr. Ausgewählte Artikel aus:
3. USG, Bundesgesetz vom 7. Oktober 1983 über den Umweltschutz (Umweltschutzgesetz), SR 814.01
121. GTG, Bundesgesetz vom 21. März 2003 über die Gentechnik im Ausserhumanbereich (Gentechnikgesetz), SR 814.91

Lesehinweise:

fett = grammatikalische Hinweise auf die zu berücksichtigenden Interessen / Rechtsgüter
kursiv = grammatikalische Hinweise auf die Notwendigkeit der Vornahme einer Güterabwägung
unterstrichen = grammatikalische Hinweise auf relative Offenheit einer Norm
KAPITÄLCHEN = Legaldefinitionen bzw. Verweis auf Legaldefinitionen

Vgl. im Übrigen den Erläuternden Anhang zum Schlussbericht.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Dekriptoren</th>
<th>Umfang Normgehalt, Prinzipien, Zielanalyse</th>
<th>Erregerarten, Beurteilung</th>
<th>Hinweise, Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>BV 74 I</td>
<td>Der Bund erlässt Vorschriften über den Schutz des Menschen und seiner natürlichen Umwelt vor schädlichen oder lästigen Einwirkungen.</td>
<td>Adressat: Rechtssetzer Bund</td>
<td>Mensch, Umwelt</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Mensch, Umwelt</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungssatz:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>BV 74 II</td>
<td>Er sorgt dafür, dass solche Einwirkungen vermieden werden. Die Kosten der Vermeidung und Beseitigung tragen die Verursacher.</td>
<td>Adressat: Rechtssetzer Bund</td>
<td>Mensch, Umwelt</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Kostentragsregelung: Verursacherprinzip</td>
<td>Kostentragsregelung Verursacherprinzip, Zielumschreibung, Regelung behördlicher Zuständigkeit, Prinzipien</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungssatz:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>USG</td>
<td>Bundesgesetz vom 7. Oktober 1983 über den Umweltschutz (Umweltschutzgesetz), SR 814.01</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>1 I</td>
<td>Dieses Gesetz soll Menschen, Tiere und Pflanzen, ihre Lebensgemeinschaften und Lebensräume gegen schädliche oder lästige Einwirkungen schützen sowie die natürlichen Lebensgrundlagen, insbesondere die biologische Vielfalt und die Fruchtbarkeit des Bodens, dauerhaft erhalten.</td>
<td>Adressat: Rechtsanwendung</td>
<td>Menschen, Tiere, Pflanzen, Biotop, Biodiversität, natürliche Lebensgrundlagen, Boden</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungssatz:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>1 II</td>
<td>Im Sinne der Vorsorge sind EINWIRKUNGEN, die schädlich oder lästig werden könnten, frühzeitig zu begrenzen.</td>
<td>Adressat: Rechtsanwendung</td>
<td>Menschen, Tiere, Pflanzen, Biotop, Biodiversität, natürliche Lebensgrundlagen, Boden</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungssatz:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>2</td>
<td>Wer Massnahmen nach diesem Gesetz verursacht, trägt die Kosten dafür.</td>
<td>Adressat: Private, Rechtsanwendung</td>
<td>Menschen, Tiere, Pflanzen, Biotop, Biodiversität, natürliche Lebensgrundlagen, Boden</td>
<td>-</td>
<td>gA in 34, 96, 98</td>
</tr>
</tbody>
</table>
externe Interessen:
Hauptinstrumente:
flankierende Instrumente:
Normgehalt:
Normbestimmtheit (TB/RF):
Steuerung Normbestimmtheit:
Abwägungsart:

8.

4I

Vorschriften über Umwelteinwirkungen durch LUFTVERUNREINIGUNGEN, Lärm, Erschütterungen und Strahlen, die sich auf andere
Bundesgesetze stützen, müssen dem Grundsatz für EMISSIONSBEGRENZUNGEN (Art. 11), den Immissionsgrenzwerten (Art. 13–15),
den Alarmwerten (Art. 19) und den Planungswerten (Art. 23–25)
entsprechen.

Adressat:
Schutzinteressen:
externe Interessen:
Hauptinstrumente:
flankierende Instrumente:
Normgehalt:
Normbestimmtheit (TB/RF):
Steuerung Normbestimmtheit:
Abwägungsart:

9.

4 II

Vorschriften über den UMGANG mit STOFFEN und ORGANISMEN, die
sich auf andere Bundesgesetze stützen, müssen den Grundsätzen
über den UMGANG mit STOFFEN (Art. 26–28) und ORGANISMEN (Art.
29a–29h) entsprechen.

Adressat:
Schutzinteressen:
externe Interessen:
Hauptinstrumente:
flankierende Instrumente:
Normgehalt:
Normbestimmtheit (TB/RF):
Steuerung Normbestimmtheit:
Abwägungsart:

10.

5

Soweit die Gesamtverteidigung es erfordert, regelt der Bundesrat durch Verordnung die Ausnahmen von Bestimmungen dieses
Gesetzes.

Adressat:
Schutzinteressen:
externe Interessen:
Hauptinstrumente:
flankierende Instrumente:
Normgehalt:
Normbestimmtheit (TB/RF):
Steuerung Normbestimmtheit:
Abwägungsart:

Hinweise,
Bemerkungen

Beurteilungsspielraum

Adressat:
Schutzinteressen:

Spezifikation

Strengere Vorschriften in anderen Gesetzen des Bundes bleiben
vorbehalten.

Einfluss Norm
auf Schutzintensität

Deskriptoren

3I

Wortlaut

7.

Bestimmung

Nummer

3

Rechtsanwendung
Mensch, Tiere, Pflanzen, Biotop, Biodiversität, natürliche
Lebensgrundlagen, Boden
gesetzesexterner Verweis/Vorbehalt von strengerem Recht: 4
3
-

Vorbehalt von
strengerem
Recht

Praxis?

Rechtsetzer Bund
Mensch, Tiere, Pflanzen, Biotop, Biodiversität, natürliche
Lebensgrundlagen, Boden
Verkehr, private Wirtschaftsinteressen, öffentliche Infrastrukturen
gesetzesexterner Verweis, gesetzesinterner Verweis: 4, 17,
20ff, 32, 40ff
4
offene Formulierung, Legaldefinition: 11, Legaldefinition: 16
-

Harmonisierung

N 2 zu Art. 4 EB
"Mit Euro-6 nähern sich die
Vorschriften dem Stand der
Technik", BBl 2009 6585,
6608 (LRK 2009) − aber:
Motorräder etc.

Rechtsetzer Bund, Rechtsetzer Kantone
Mensch, Tiere, Pflanzen, Biotop, Biodiversität, natürliche
Lebensgrundlagen, Boden
private Wirtschaftsinteressen, Landwirtschaft, Forstwirtschaft
Normalfall
gesetzesexterner Verweis → GTG, gesetzesinterner Verweis: 4,
46ff, 53ff
3
offene Formulierung, Legaldefinition: 11
-

Harmonisierung

N 3 zu Art. 4 EB

Rechtsetzer Bund
Mensch, Tiere, Pflanzen, Biotop, Biodiversität, natürliche
Lebensgrundlagen, Boden
Gesamtverteidigung
Ausnahmebestimmung, Delegation an Bundesrat,
2
offene Formulierung
spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien)

gA →

Interessenabwägung auf
Verordnungsebene
→2 III SLV: für milit.
Veranstaltungen mit
zivilem Publikum gilt
Militärgesetz
→ChemV 1 V d: Ausnahmen für Gesamtverteidigung und Polizei/Zoll
→Organismen: nichts, da
in GTG nicht vorgesehen
→VeVA 1 IIIa: Verkehr
innerhalb Armee/Anlagen
für Landesverteidigung
ausgenommen

11.

7

1 EINWIRKUNGEN sind Luftverunreinigungen, Lärm, Erschütterungen,
Strahlen, Gewässerverunreinigungen oder andere Eingriffe in
Gewässer, Bodenbelastungen, Veränderungen des Erbmaterials von
Organismen oder der biologischen Vielfalt, die durch den Bau und
Betrieb von Anlagen, durch den Umgang mit Stoffen, Organismen
oder Abfällen oder durch die Bewirtschaftung des Bodens erzeugt

Adressat:
Schutzinteressen:
externe Interessen:
Hauptinstrumente:
flankierende Instrumente:

alle
Mensch, Tiere, Pflanzen, Biotop, Biodiversität, natürliche
Lebensgrundlagen, Boden
Normalfall
-

-


<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibungen</th>
<th>Hinweise, Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>12.</td>
<td>8</td>
<td>Einwirkungen werden sowohl einzeln als auch gemeinsam und nach ihren Zusammenwirkungen beurteilt.</td>
<td></td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>101</td>
<td>Wer Anlagen betreibt oder betreiben will, die bei auseinanderliegenden Einwirkungen den Menschen oder seine natürliche Umwelt schwer schädigen können, trifft die zum Schutz der Bevölkerung und der Umwelt notwendigen Maßnahmen. Insbesondere...</td>
<td></td>
<td>keine</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Luftverunreinigungen, Lärm, Erschütterungen und Strahlen werden beim Austritt aus Anlagen als EMISSIONEN, am Ort ihrem Einwirkens als IMMISSIONEN bezeichnet.
3. Dem Lärm sind Infra- und Ultraschall gleichgestellt.
5. STOFFE sind natürliche oder durch ein Produktionsverfahren hergestellte chemische Elemente und deren Verbindungen. Ihnen gleichgestellt sind ZUBEREITUNGEN (Gemenge, Gemische, Lösungen) und GEGENSTÄNDE, die SOLOCHE STOFFE ENTHALTEN.
6. Organismen sind zelluläre und nichtzelluläre biologische Einheiten, die zur Vermehrung oder zur Weitergabe von Erbmaterial fähig sind. Ihnen gleichgestellt sind GENISCHE und GEGENSTÄNDE, die solche Einheiten enthalten.
7. Gentechnisch veränderte Organismen sind Organismen, deren genetisches Material so verändert worden ist, wie dies unter natürlichen Bedingungen durch Kreuzung oder natürliche Rekombination nicht vorkommt.
8. Pathogene Organismen sind Organismen, die Krankheiten verursachen können.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Textkorpora</th>
<th>Einheits-Norm-Bestimmung</th>
<th>Abwägungsenspektren</th>
<th>Hinweise, Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>17.</td>
<td>11 II</td>
<td>Unabhängig von der bestehenden Umweltbelastung sind EMISSIONEN im Rahmen der Vorsorge so weit zu begrenzen, als dies technisch und betrieblich möglich und wirtschaftlich tragbar ist.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: Rechtsetzer Bund Menschen, Umwelt private Wirtschaftsinteressen -</td>
<td>Rechtsetzer Bund Menschen, Umwelt private Wirtschaftsinteressen -</td>
<td>keine</td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Entscheidungsnormalfall</td>
<td>Spezifikation</td>
<td>Beurteilungsspektrum</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>NISV</td>
<td>Art. 3 Begriffe</td>
<td>1 Technisch und betrieblich möglich sind Massnahmen zur Emissionsbegrenzung, die: a. bei vergleichbaren Anlagen im In- oder Ausland erfolgreich erprobt sind; oder b. bei Versuchen erfolgreich eingesetzt wurden und nach den Regeln der Technik auf andere Anlagen übertragen werden können.</td>
<td>2 Wirtschaftlich tragbar sind Massnahmen zur Emissionsbegrenzung, die für einen mittleren und wirtschaftlich gesunden Betrieb der betreffenden Branche zutreffend sind. Gibt es in einer Branche sehr unterschiedliche Klassen von Betriebsgrössen, so ist von einem mittleren Betrieb der entsprechenden Klasse auszugehen.</td>
<td>als Legaldefinition formuliert</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LRV</td>
<td>Art. 4 Vorsorgliche Emissionsbegrenzung durch die Behörde</td>
<td>1 Technisch und betrieblich möglich sind Massnahmen zur Emissionsbegrenzung, die: a. bei vergleichbaren Anlagen im In- oder Ausland erfolgreich erprobt sind; oder b. bei Versuchen erfolgreich eingesetzt wurden und nach den Regeln der Technik auf andere Anlagen übertragen werden können.</td>
<td>2 Für die Beurteilung der wirtschaftlichen Tragbarkeit von Emissionsbegrenzungen ist auf einen mittleren und wirtschaftlich gesunden Betrieb der betreffenden Branche abzustellen. Gibt es in einer Branche sehr unterschiedliche Klassen von Betriebsgrössen, so ist von einem mittleren Betrieb der entsprechenden Klasse auszugehen.</td>
<td>keine</td>
<td>&quot;Klassiker&quot;, aber Abs. 3 nicht als Legaldefinition formuliert Gutes Beispiel für Komplexität der Abgrenzung Interessenabwägung/Ermessen: dicht, mehrere Ebenen, siehe SteuerungsmitTEL Normbestimmtheit</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreiber</td>
<td>Erweiterte Norm-Aufklärung:</td>
<td>Beurteilungs-Spektrum</td>
<td>Hinweise, Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>a. Emissionsgrenzwerte;</td>
<td>Schutzinteressen: Luft, Lärm, Erschütterungen, nichtionisierende Strahlung,</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>b. Bau- und Ausrüstungsvorschriften;</td>
<td>Mensch, Umwelt</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>c. Verkehrs- oder Betriebsvorschriften;</td>
<td>externe Interessen: -</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>d. Vorschriften über die Wärmeisolotion von Gebäuden;</td>
<td>Hauptinstrumente: -</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>e. Vorschriften über Brenn- und Treibstoffe.</td>
<td>Rankierende Instrumente: Grenzwerte, bauliche Vorschriften</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>LRV</td>
<td>Art. 9 Verschärfte Emissionsbegrenzungen</td>
<td>Normgehalt: Delegation an Bundesrat</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1 Sieht fest, dass eine einzelne bestehende Anlage übermässige Immissionen verursacht, obwohl sie die vorsorglichen Emissionsbegrenzungen einhält, so verfügt die Behörde für diese Anlage ergänzende oder verschärfte Emissionsbegrenzungen.</td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): 3 → 16, Verordnungen</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2 Die Emissionsbegrenzungen sind so weit zu ergänzen oder zu verschärfen, dass keine übermässigen Immissionen mehr verursacht werden.</td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: Legaldefinition: 11, offene Formulierung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>20.</td>
<td>Für die Beurteilung der schädlichen oder lästigen EINWIRKUNGEN legt der Bundesrat durch Verordnung IMMISSIONSGRENZWERTE fest.</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Luft, Lärm, Erschütterungen, nichtionisierende Strahlung,</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Mensch, Umwelt</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen: -</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: -</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Rankierende Instrumente: Grenzwerte</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt: Delegation an Bundesrat, Definition, Anleitung zur Sachverhaltsberatung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Luft, Lärm, Erschütterungen, nichtionisierende Strahlung,</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Mensch, Umwelt</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen: -</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: -</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Rankierende Instrumente: Grenzwerte</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt: Delegation an Bundesrat, Anleitung zur Sachverhaltsberatung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>22.</td>
<td>Die Immissionsgrenzwerte für LUFVERUNREINIGUNGEN sind so festzulegen, dass nach dem Stand der Wissenschaft oder der Erfahrung IMMISSIONEN unterhalb dieser Werte</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>a. Menschen, Tiere und Pflanzen, ihre Lebensgemeinschaften und Lebensräume nicht gefährden;</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>b. die Bevölkerung in ihrem Wohlbefinden nicht erheblich stören;</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>c. Bauwerke nicht beschädigen;</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>d. die Fruchtbarkeit des BODENS, die Vegetation und die Gewässer nicht beeinträchtigen.</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>LRV</td>
<td>Anhang 7: Immissionsgrenzwerte für diverse Schadstoffe</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>NISV</td>
<td>Anhang 2: Immissionsgrenzwerte</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>23.</td>
<td>Die Immissionsgrenzwerte für Lärm und Erschütterungen sind so festzulegen, dass nach dem Stand der Wissenschaft oder der</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Luft, Lärm, Mensch</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Keine Interessenabwägung: Keine Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibung</td>
<td>Einfluss Normgehalt</td>
<td>Bauteilugsspektrum</td>
<td>Hinweise, Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>24.</td>
<td>16 I</td>
<td>ANLAGEN, die den Vorschriften dieses Gesetzes oder den Umweltvorschriften anderer Bundesgesetze nicht genügen, müssen saniert werden.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Rechtsanwendung, Private</td>
<td>gA möglich gemäß Abs. 2</td>
<td>Alt = neu, relativiert durch Abs. 2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Erfahrung IMMISSIONEN unterhalb dieser Werte die Bevölkerung in ihrem Wohlbefinden nicht erheblich stören.
- Externe Interessen: Hauptinstrumente: - Grenzwerte Delegation an Bundesrat: 206, Anleitung zur Sachverhaltsermittenung
- Flankierende Instrumente: Steuerung Normbestimmtheit (TB/RF): 3 Legaldefinition: 11, offene Formulierung
- Differenzierungen bzw. Relativierungen für Betriebsräume sowie allgemein je nach Zonenart: siehe Art. 42 und namentlich Art. 43 LSV


| LSV | Art. 42 Besondere Belastungsgrenzwerte bei Betriebsräumen (Art. 42 Abs. 6 Bst. b) | | | | | | Differenzierung nach Art der Zone im Gesetz nicht direkt angelegt |

| LSV | Art. 43 Empfindlichkeitsstufen (Art. 43) | | | | | | Differenzierung nach Art der Zone im Gesetz nicht direkt angelegt |

- 1 In Nutzungszonen nach Artikel 14 ff. des Raumplanungsgesetzes vom 22. Juni 19791 gelten folgende Empfindlichkeitsstufen:
  a. die Empfindlichkeitsstufe I in Zonen mit einem erhöhten Lärm- schutzbedürfnis, namentlich in Erholungszenonen;
  b. die Empfindlichkeitsstufe II in Zonen, in denen keine störenden Betriebe zugelassen sind, namentlich in Wohnzonen sowie Zonen für öffentliche Bauten und Anlagen;
  c. die Empfindlichkeitsstufe III in Zonen, in denen mässig störende Betriebe zugelassen sind, namentlich in Wohn- und Gewerbezonen (Mischzonen) sowie Landwirtschaftszonen;
  d. die Empfindlichkeitsstufe IV in Zonen, in denen stark störende Betriebe zugelassen sind, namentlich in Industriezonen.
- 2 Teil von Nutzungszonen der Empfindlichkeitsstufe I oder II kann die nächst höhere Stufe zugeordnet werden, wenn sie mit Lärm vorbelastet sind. 

- 16 I | ANLAGEN, die den Vorschriften dieses Gesetzes oder den Umweltvorschriften anderer Bundeseinigungen nicht genügen, müssen saniert werden. | Adressat: | | | | | | Rechtsanwendung, Private |

- Schutzinteressen: Mensch, Umwelt, Luft, Lärm, Erschütterungen, nichtionisierende Strahlung
- externe Interessen: Bestandesschutz

- 1 Bei Räumen in Betrieben (Art. 2 Abs. 6 Bst. b), die in Gebieten der Empfindlichkeitsstufen I, II oder III liegen, gelten um 5 dB(A) höhere Planungswerte und Impessionsgrenzwerte.
- 2 Absatz 1 gilt nicht für Räume in Schulen, Anstalten und Heimen. Für Räume in Gasthäusern gilt er nur, soweit sie auch bei geschlossenen Fenstern ausreichend belüftet werden können.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibung</th>
<th>Einfluss Normgehalt</th>
<th>Bauteilungsspektrum</th>
<th>Hinweise, Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibungen</td>
<td>Erklärendes Norm-Normenmaterial</td>
<td>Beurteilungs-</td>
<td>Hinweise, Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibung</td>
<td>Hinweise, Bemerkungen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LSV</td>
<td>Art. 10 Schallschutzmassnahmen an bestehenden Gebäuden</td>
<td>externe Interessen: Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, private Wirtschaftsinteressen</td>
<td>Erst LSV bringt konkrete</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Einfügtes Nomenklatur / Umgangssprachlichkeit</td>
<td>Spezifikation</td>
<td>Bauteilungs- spektrum</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### LSV Art. 31 Baubewilligungen in lärmbelasteten Gebieten

2. Sind die Immissionsgrenzwerte überschritten, so werden Baubewilligungen für Neubauten, die dem längeren Aufenthalt von Personen dienen, nur erteilt, wenn die Räume zweckmäßig angeordnet und die allenfalls notwendigen zusätzlichen Schallschutzmassnahmen getroffen werden.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>38.</td>
<td>22 II</td>
<td>Sind die IMMISSIONSGRENZWerte überschritten, so werden Baubewilligungen für Neubauten, die dem LÄNGEREN AUfENTHALT VON PERSONEN DIENEN, nur erteilt, wenn die Räume zweckmäßig angeordnet und die allenfalls notwendigen zusätzlichen Schallschutzmassnahmen getroffen werden.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### LSV Art. 32 Anforderungen

2. Sind zwar die Immissionsgrenzwerte überschritten, jedoch die Voraussetzungen nach Artikel 31 Absatz 2 für die Erteilung der Baubewilligung erfüllt, so verschärft die Vollzugsbehörde die Anforderungen an die Schalldämmung der Außenbauteile angepasst.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
</tr>
</thead>
</table>

### Interessenabwägung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>40.</td>
<td>24 I S 1</td>
<td>Neue Bauzonen für Wohngebäude oder andere Gebäude, die dem LÄNGEREN AUfENTHALT VON PERSONEN DIENEN, dürfen nur in Gebieten vorgesehen werden, in denen die LÄRMIMMISSIONEN die PLANUNGSWERTE nicht überschreiten oder in denen diese Werte durch planerische, gestalterische oder bauliche Massnahmen eingehalten werden können.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>41.</td>
<td>24 II</td>
<td>Werden die PLANUNGSWERTE in einer bestehenden, aber noch nicht erschlossenen Bauzone für Wohngebäude oder andere Gebäude, die dem LÄNGEREN AUfENTHALT VON PERSONEN DIENEN, überschritten, so sind sie einer geringeren lärmpflichtigen Nutzungszwecke zuzuordnen, sofern nicht durch planerische, gestalterische oder bauliche Maßnahmen eingehalten werden können.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Hinweise, Bemerkungen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibung</th>
<th>Einfluss-Normbestimmtheit (TB/RF)</th>
<th>Specification</th>
<th>Bauteilungsspektrum</th>
<th>Hinweise</th>
<th>Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>43.</td>
<td>25 II S 1</td>
<td>Besteht ein überwiegendes öffentliches, namentlich auch raumplanerisches Interesse an der ANLAGE und wurde die Einhaltung der Planungswerte zu einer unverhältnismäßigen Belastung für das Projekt führen, so können Erleichterungen gewährt werden.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen: Hauptinstrumente: flankierende Instrumente: Normgehalt: Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägung:</td>
<td>Rechtsanwendung Lärm, Mensch öffentliche Interessen allgemein, Raumplanung Sonderfall Bewilligungspflicht, Grenzwert → 44 Ausnahmebestimmung zu 42, Verhaltensnorm (Gebot), Interessenabwägung 2/3 → 44 Interessenabwägung, Entschlussfindung, offene Formulierung, exemplarische Aufzählung offene Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien), aber 44</td>
<td>bA zu 42</td>
<td></td>
<td>namentlich RPG (7 II LSV)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LSV</td>
<td></td>
<td>Art. 7 Emissionsbegrenzungen bei neuen Anlagen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 46. 26 I

**Beschreibung:**
STOFFE dürfen nicht für **Verwendungen in Verkehr gebracht werden**, bei denen sie, ihre Folgeprodukte oder ABFÄLLE bei vorschriftsgemäsem UMGANG die Umwelt oder mittelbar den Menschen gefährden können.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibung</th>
<th>Abwägungsart</th>
<th>Steuerung</th>
<th>Normbestimmtheit (TB/RF)</th>
<th>Normgehalt</th>
<th>flankierende Instrumente</th>
<th>Hauptinstrumente</th>
<th>Schutzinteressen</th>
<th>externe Interessen</th>
<th>Adressat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>46.</td>
<td>26 I</td>
<td>Stoffe, Umwelt (Mensch)</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td>48, 50</td>
<td></td>
<td>Verhaltensnorm (Verbot), Selbstverantwortung</td>
<td>Stoffe, Umwelt (Mensch)</td>
<td>?</td>
<td>Normfelassnorm (Gebot)</td>
<td>Abwägungspunkt:</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 47. 26 II

**Beschreibung:**
Der Hersteller oder der Importeur führt zu diesem Zweck eine Selbstkontrolle durch.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibung</th>
<th>Abwägungsart</th>
<th>Steuerung</th>
<th>Normbestimmtheit (TB/RF)</th>
<th>Normgehalt</th>
<th>flankierende Instrumente</th>
<th>Hauptinstrumente</th>
<th>Schutzinteressen</th>
<th>externe Interessen</th>
<th>Adressat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>47.</td>
<td>26 II</td>
<td>Stoffe, Umwelt (Mensch)</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td>46</td>
<td></td>
<td>Verhaltensnorm (Gebot)</td>
<td>Selbstverantwortung zu 46</td>
<td>?</td>
<td>Normfelassnorm (Gebot)</td>
<td>Abwägungspunkt:</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 48. 27 I

**Beschreibung:**
Wer STOFFE in Verkehr bringt, muss den Abnehmer: a. über die **umweltbezogenen Eigenschaften** informieren; b. so anweisen, dass beim vorschriftsgemäsem UMGANG mit den STOFFEN die Umwelt oder mittelbar der Mensch nicht gefährden werden kann.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibung</th>
<th>Abwägungsart</th>
<th>Steuerung</th>
<th>Normbestimmtheit (TB/RF)</th>
<th>Normgehalt</th>
<th>flankierende Instrumente</th>
<th>Hauptinstrumente</th>
<th>Schutzinteressen</th>
<th>externe Interessen</th>
<th>Adressat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>48.</td>
<td>27 I</td>
<td>Stoffe, Umwelt (Mensch)</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td>48</td>
<td></td>
<td>Verhaltensnorm (Gebot)</td>
<td>Organsations- und Verfahrensbestimmungen</td>
<td>?</td>
<td>Normfelassnorm (Gebot)</td>
<td>Abwägungspunkt:</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 49. 27 II

**Beschreibung:**
Der Bundesrat erfasst Vorschriften über Art, Inhalt und Umfang der Information der Abnehmer.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibung</th>
<th>Abwägungsart</th>
<th>Steuerung</th>
<th>Normbestimmtheit (TB/RF)</th>
<th>Normgehalt</th>
<th>flankierende Instrumente</th>
<th>Hauptinstrumente</th>
<th>Schutzinteressen</th>
<th>externe Interessen</th>
<th>Adressat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>49.</td>
<td>27 II</td>
<td>Stoffe, Umwelt (Mensch)</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td>48</td>
<td></td>
<td>Verhaltensnorm (Gebot)</td>
<td>Delegation an Bundesrat zu 48</td>
<td>?</td>
<td>Normfelassnorm (Gebot)</td>
<td>Abwägungspunkt:</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 50. 28 I

**Beschreibung:**
Mit STOFFEN darf nur so UMGANGEN werden, dass sie, ihre Folgeprodukte oder ABFÄLLE die Umwelt oder mittelbar den Menschen nicht gefährden können.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibung</th>
<th>Abwägungsart</th>
<th>Steuerung</th>
<th>Normbestimmtheit (TB/RF)</th>
<th>Normgehalt</th>
<th>flankierende Instrumente</th>
<th>Hauptinstrumente</th>
<th>Schutzinteressen</th>
<th>externe Interessen</th>
<th>Adressat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>50.</td>
<td>28 I</td>
<td>Stoffe, Umwelt (Mensch)</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td>51</td>
<td></td>
<td>Verhaltensnorm (Gebot), Selbstverantwortung</td>
<td>Selbstverantwortung</td>
<td>?</td>
<td>Normfelassnorm (Gebot)</td>
<td>Abwägungspunkt:</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 51. 28 II

**Beschreibung:**
Anweisungen von Herstellern oder Importeuren sind einzuhalten.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibung</th>
<th>Abwägungsart</th>
<th>Steuerung</th>
<th>Normbestimmtheit (TB/RF)</th>
<th>Normgehalt</th>
<th>flankierende Instrumente</th>
<th>Hauptinstrumente</th>
<th>Schutzinteressen</th>
<th>externe Interessen</th>
<th>Adressat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>51.</td>
<td>28 II</td>
<td>Stoffe, Umwelt (Mensch)</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td>48/5</td>
<td></td>
<td>Verhaltensnorm (Gebot), Selbstverantwortung</td>
<td>Selbstverantwortung</td>
<td>?</td>
<td>Normfelassnorm (Gebot)</td>
<td>Abwägungspunkt:</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Chem</td>
<td>Anhang</td>
<td>RRV</td>
<td>Adressat</td>
<td>Schutzzin...</td>
<td>Abwägungs...</td>
<td>Beurteilungs...</td>
<td>Hinweise, Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
<td>-----</td>
<td>----------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>52.</td>
<td>29 I, II</td>
<td>1. Der Bundesrat kann über STOFFE, die aufgrund ihrer Eigenschaf...</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund</td>
<td>Chem</td>
<td>RRV</td>
<td>Anhang 1.8</td>
<td>1 Verbote</td>
<td>a. Sperrmizide;</td>
<td>Schutzzin...</td>
<td>Abwägungs...</td>
<td>Beurteilungs...</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Diese Vorschriften betreffen namentlich:</td>
<td>Schutzzin...</td>
<td>Chem</td>
<td>RRV</td>
<td></td>
<td>1 Verbote</td>
<td>b. Textil- und Lederarbeitermittel, wenn:</td>
<td>a. bei Behandlungen keine Octyl- oder Nonylphenol...</td>
<td>Abwägungs...</td>
<td>Beurteilungs...</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>a. STOFFE, die gemäss ihrer Bestimmung in die Umwelt gelangen,</td>
<td>Normgehalt: Abwägungs...</td>
<td>Chem</td>
<td>RRV</td>
<td></td>
<td>2 Ausnahmen</td>
<td>1. in Anlagen für spezielle Behandlungen wie das Entfetten von Schafshäuten die...</td>
<td>a. chlorhaltige org...</td>
<td>Abwägungs...</td>
<td>Beurteilungs...</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>wie STOFFE zur Bekämpfung von Unkräutern und Schädlingen,</td>
<td>Normgehalt: Abwägungs...</td>
<td>Chem</td>
<td>RRV</td>
<td></td>
<td>Die Verbote nach Ziffer 1 gelten nicht für:</td>
<td>b. in Anlagen für spezielle Behandlungen wie das...</td>
<td>Abwägungs...</td>
<td>Beurteilungs...</td>
<td>Vorgaben im Gesetz) und</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>einschliesslich Vorratsschutz- und Holzschnitzmittel, sowie Dünger,</td>
<td>Normgehalt: Abwägungs...</td>
<td>Chem</td>
<td>RRV</td>
<td></td>
<td>a. Spermizide;</td>
<td>2. in Anlagen für spezielle Behandlungen wie das Entfetten von Schafshäuten...</td>
<td>a. chlorhaltige org...</td>
<td>Abwägungs...</td>
<td>Beurteilungs...</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Wachstumsregulatoren, Streusalze und Treibgasen;</td>
<td>Normgehalt: Abwägungs...</td>
<td>Chem</td>
<td>RRV</td>
<td></td>
<td>b. Textil- und Lederarbeitermittel, wenn:</td>
<td>1. bei Behandlungen keine Octyl- oder Nonylphenol...</td>
<td>Abwägungs...</td>
<td>Beurteilungs...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Nebenkriterien</td>
<td>Einzel-Normabwägung</td>
<td>Bauteilungs-</td>
<td>Verwandlung, Bemerkungen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>54.</td>
<td>29a II</td>
<td>Für den UMGANG MIT GENTECHNISCH VERÄNDERTEN ORGANISMEN gilt das Gentechnikgesetz vom 21. März 2003</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>55.</td>
<td>29a III</td>
<td>Vorschriften in anderen Bundesgesetzen, die den Schutz der Gesundheit des Menschen vor unmittelbaren Gefährdungen durch Organismen bezwecken, bleiben vorbehalten.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>56.</td>
<td>29b I</td>
<td>Wer mit PATHOGENEN ORGANISMEN UMGEGEHT, die er weder im Versuch freisetzen (Art. 29c) noch für Verwendungen in der Umwelt in Verkehr bringen darf (Art. 29d), muss alle Entscheidungsannahmen treffen, die insbesondere wegen der Gefährlichkeit der Organismen für Umwelt und Mensch notwendig sind.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>57.</td>
<td>29b II</td>
<td>Der Bundesrat führt für den UMGANG MIT PATHOGENEN ORGANISMEN eine Melde- oder Bewilligungspflicht ein.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Bund</td>
<td>gA in 58</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>58.</td>
<td>29b III</td>
<td>Für bestimmte PATHOGENE ORGANISMEN und Tätigkeiten kann er Vereinfachungen der Melde- oder Bewilligungspflicht oder Ausnahmen davon vorsehen, wenn nach dem Stand der Wissenschaft oder nach der Erfahrung eine Verletzung der Grundsätze von Artikel 29a ausgeschlossen ist.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Bund</td>
<td>57</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Flankierende Instrumente</td>
<td>Hauptinstrumente</td>
<td>externe Interessen</td>
<td>Schutzinteressen</td>
<td>Adressat</td>
<td>Abwägungsart</td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit (Art. 29a)</td>
<td>Normgehalt</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------</td>
<td>------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>59.</td>
<td>29c I</td>
<td>Weg PATHOGENE ORGANISMEN, die nicht für Verwendungen in der Umwelt in Verkehr gebracht werden dürfen (Art. 29d), im Versuch freizusetzen will, benötigt dafür eine Bewilligung des Bundes.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td>pathogene Organismen, Mensch, Umwelt, Biodiversität</td>
<td>-</td>
<td>Sonderfall</td>
<td>Bewilligungspflicht 60</td>
<td>Verhaltensnorm (Gebot)</td>
<td>4/5</td>
<td>Legaldefinition: 11, offene Formulierung</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 60.    | 29c II     | Der Bundesrat bestimmt die Anforderungen und das Verfahren. Er regelt insbesondere: a. die Anhörung von Fachleuten; b. die finanzielle Sicherstellung der Massnahmen, mit denen allfällige schädliche oder lästige Einwirkungen festgestellt, abgewehrt oder behoben werden; c. die Information der Öffentlichkeit. | Adresse: | Rechtsetzer Bund | pathogene Organismen, Mensch, Umwelt, Biodiversität | - | - | - | Organisations- und Verfahrensbestimmungen | Delegation an Bundesrat, Organisations- und Verfahrensbestimmungen | 3 | Legaldefinition: 11, exemplarische Aufzählung | gA zu 59 | Interessenabwägung nur durch Verordnungsgeri-
<p>| 63.    | 29d II     | Der Hersteller oder Importeur führt zu diesem Zweck eine Selbstkontrolle durch. Der Bundesrat erlässt Vorschriften über Art, Umfang und Überprüfung der Selbstkontrolle. | Adresse: | Private, Rechtssetzer Bund | Organismen, Mensch, Umwelt, Biodiversität | - | Normalfall | Verhaltensnorm (Gebot), Delegation an Bundesrat, Verbandsbeschwerde → 111 | keine |             |             |             |
| 64.    | 29d III    | PATHOGENE ORGANISMEN dürfen nur mit einer Bewilligung des Bundes für Verwendungen in der Umwelt in Verkehr gebracht werden. | Adresse: | Private, Rechtsanwendung | pathogene Organismen, Mensch, Umwelt, Biodiversität | - | Normalfall | Bewilligungspflicht, Verbandsbeschwerde → 111 | Verhaltensnorm (Gebot), Organisations- und Verfahrensbe- | gA in 65 |             |             |             |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Deskriptoren</th>
<th>Einfluss-Normbestimmung-Grad</th>
<th>Specification</th>
<th>Beurteilungsspektrum</th>
<th>Hinweise, Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreiberbijiten</td>
<td>Einzugs-Normbestimmung</td>
<td>Steuerung Normbestimmung</td>
<td>Schutzinteressen</td>
<td>Adressat</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>70.</td>
<td>29g</td>
<td>Die Eidgenössische Fachkommission für die biologische Sicherheit und die Eidgenössische Ethikkommission für die Biotechnologie im Ausserhumanbereich (Art. 22 und 23 Gentechnikgesetz vom 21. März 2003) beraten den Bundesrat beim Erlass von Vorschriften und beim Vollzug der Bestimmungen über ORGANISMEN.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Organismen, pathogene Organismen, Mensch, Umwelt, Biodiversität</td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Organe!</td>
</tr>
<tr>
<td>71.</td>
<td>29h</td>
<td>Jede Person hat Anspruch, auf Gesuch hin bei der Vollzugsbehörde Zugang zu Informationen zu erhalten, die beim Vollzug dieses Gesetzes, anderer Bundesgesetze oder völkerrechtliche Vereinbarungen über den UMGANG mit PATHOGENEN oder gestützt auf Artikel 29f besonders geregelten ORGANISMEN erhoben werden. Kein Anspruch besteht, wenn überwiegende private oder öffentliche Interessen entgegenstehen.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td>Organismen, pathogene Organismen, Mensch, Umwelt, Biodiversität private Interessen, (überwiegend) öffentliche Interessen allgemein</td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Organe!</td>
</tr>
<tr>
<td>73.</td>
<td>30 II</td>
<td>ABFÄLLE müssen soweit möglich verwertet werden.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>alle Abfälle, Mensch, Umwelt</td>
<td>? Normfall 77, 82, 82; Verordnungsrecht → 82z Vorgezogene Entsorgungsgebühr (32b) Prinzip, Verhaltensnorm (Gebot), Selbstverantwortung, Interessenabwägung 2 → 82ff</td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Organe!</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Art. 6 Siedlungsabfälle</td>
<td>Adresse:</td>
<td>alle Abfälle, Mensch, Umwelt</td>
<td>? Normfall 77, 82, 82; Verordnungsrecht → 82z Vorgezogene Entsorgungsgebühr (32b) Prinzip, Verhaltensnorm (Gebot), Selbstverantwortung, Interessenabwägung 2 → 82ff</td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Organe!</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Die Kantone fördern, insbesondere durch Information und Beratung, das Verwerten von kompostierbaren Abfällen in Garten, Hof oder Quartier.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Deskriptoren</th>
<th>Einfluss-Normgehalt</th>
<th>Bauteilungsspektrum</th>
<th>Hinweise-Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>21</td>
<td>Nu</td>
<td>Numerisierung Wortlaut Deskriptoren Einfluss Norm, Schutzintensität Spezifikation Beurteilungsspiegel Hinweise, Bemerkungen</td>
<td>Soweit solche Abfälle nicht in Garten, Hof oder Quartier verwertet werden können, sorgen die Kantone dafür, dass die Abfälle soweit wie möglich getrennt gesammelt und verwertet werden. Art. 12 Verwertungspflicht 1 Die Behörde … 2 Sie kann von Inhabern von Abfällen verlangen, dass sie für die Verwertung bestimmter Abfälle sorgen, wenn: a. die Verwertung technisch möglich und wirtschaftlich tragbar ist; b. die Umwelt dadurch weniger belastet wird als durch die Beisit- gung und Neuproduktion.</td>
<td>keine</td>
<td>Vgl. Art. 30c und 30e bzw. Verordnungsrecht dazu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Einfluss-Normgehalt</td>
<td>Rechtsgrundlagen</td>
<td>Beteiligungsarten</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>77.</td>
<td>30b I–II</td>
<td>Der Bundesrat kann für bestimmte ABFÄLLE, die zur Verwertung geeignet sind oder besonders behandelt werden müssen, vorschreiben, dass sie getrennt zur Entsorgung übergeben werden müssen. Er kann denjenigen, die Produkte in Verkehr bringen, welche als ABFÄLLE zur Verwertung geeignet sind oder besonders behandelt werden müssen, vorschreiben: ab…, b…</td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: Rechtsetzer Bund – Abfälle (Mensch, Umwelt) private Wirtschaftsinteressen</td>
<td>Delegation an Bundesrat zu 73, 74 Legaldefinition: 11, exemplarische Aufzählung, Entschlussungsermessen, Auswahlermessen offene Formulierung spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>78.</td>
<td>30c I</td>
<td>ABFÄLLE müssen für die Ablegung so behandelt werden, dass sie möglichst wenig organisch gebundenen Kohlenstoff enthalten und möglichst wasserunlöslich sind.</td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: alle Abfälle, Mensch, Umwelt Normalfall Verhaltensnorm (Gebot) zu 73f, 83 Legaldefinition: 11, offene Formulierung,</td>
<td></td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>79.</td>
<td>30c 12 TS 1</td>
<td>ABFÄLLE dürfen ausserhalb von ANLAGEN nicht verbrannt werden; … ausgenommen ist das Verbrennen natürlicher WALD-, FELD- UND GARTENABFÄLLE, wenn dadurch keine überversenen IMMISSIONEN entstehen.</td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: alle Abfälle, Mensch, Umwelt Normalfall Verhaltensnorm (Verbot) zu 74 Legaldefinition: 11</td>
<td></td>
<td>ba in 80</td>
</tr>
<tr>
<td>80.</td>
<td>30c 12 TS 2</td>
<td>… ausgenommen ist das Verbrennen natürlicher WALD-, FELD- UND GARTENABFÄLLE, wenn dadurch keine überversenen IMMISSIONEN entstehen.</td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: alle Abfälle, Mensch, Umwelt 7 Landwirtschaft, Forstwirtschaft Sonderfall Verhaltensnorm (Erlaubnis), Ausnahmebestimmung zu 79, Interessenabwägung 1% – 20ff Legaldefinition: 11, offene Formulierung, Interessenabwägung offene Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td></td>
<td>gA zu 78f</td>
</tr>
<tr>
<td>81.</td>
<td>30c III</td>
<td>Der Bundesrat kann für bestimmte ABFÄLLE weitere Vorschriften über die Behandlung erlassen.</td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: Rechtsetzer Bund Abfälle (Mensch, Umwelt) supplementäre Massnahmen zu 78</td>
<td>Delegation an Bundesrat zu 73f, 78 Legaldefinition: 11</td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>82.</td>
<td>30d</td>
<td>Der Bundesrat kann: a. vorschreiben, dass bestimmte ABFÄLLE verwertet werden müssen, wenn dies wirtschaftlich tragbar ist und die Umwelt weniger belastet als eine andere Entsorgung und die Herstellung neuer Produkte; b. die Verwendung von Materialien und Produkten für bestimmte</td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: Rechtsetzer Bund Abfälle (Mensch, Umwelt) Ressourcen, wirtschaftliche Interessen, private Wirtschaftsinteressen</td>
<td></td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Enthält Normen-</td>
<td>Spezifikation</td>
<td>Bauberechtigungs-</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>83.</td>
<td>30e I</td>
<td>Abfälle dürfen nur auf Deponien abgelagert werden.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: Schriftliche Betrachtung, 30f I</td>
<td>Delegation an Bundesrat: 73, 74</td>
<td>Brandbestimmung:</td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>84.</td>
<td>30e II</td>
<td>Wer eine Deponie errichten oder betreiben will, braucht eine Bewilligung des Kantons; sie wird ihm nur erteilt, wenn er nachweist, dass die Deponie nötig ist. In der Bewilligung werden die zur Abwägung zugelassenen Abfälle umschrieben.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Private Abfälle, Mensch, Umwelt</td>
<td>keine</td>
<td>-- Def. Sonderabfälle: 3 II TVA faktisch: gesetzeszweckrechter Verweis → VO/ → für Voraussetzungen der Ausfuhr (und des Imports) vgl. VeVA (unten)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>TVA</td>
<td>Anforderungen an Deponien nach Anhang I genutzt (und diesen Anforderungen nicht durchwegs (Reaktodeponien!))</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>85.</td>
<td>30f I S 1,</td>
<td>Abfälle, deren umweltverträgliche Entsorgung besondere Massnahmen erfordert (Sonderabfälle). Er regelt dabei auch die Ein-, Aus- und Durchfuhr und berücksichtigt insbesondere die Interessen der regionalen grenzüberschreitenden Zusammenarbeit sowie die Umweltverträglichkeit der Entsorgungsmöglichkeiten im In- und Ausland.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Bund Sonderabfälle, Mensch, Umwelt</td>
<td>keine</td>
<td>--Def. Sonderabfälle: 3 II TVA faktisch: gesetzeszweckrechter Verweis → VO/ → für Voraussetzungen der Ausfuhr (und des Imports) vgl. VeVA (unten)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11 II</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>86.</td>
<td>30f III</td>
<td>Diese Bewilligungen werden erteilt, wenn Gewähr für eine umweltverträgliche Entsorgung der Abfälle besteht.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Bund, Rechtsanwendung Sonderabfälle, Mensch, Umwelt</td>
<td>keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VeVA</td>
<td>Art. 17 Voraussetzungen für die Ausfuhrbewilligung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Das BAFU bewilligt die Ausfuhr, wenn: a. der Entsorgungsweg der auszuführenden Abfälle bekannt ist; b. die Entsorgung umweltverträglich ist und dem Stand der Technik entspricht; c. die Entsorgung von Siedlungsabfällen, ... in der Schweiz nicht möglich ist oder die Ausfuhr der Abfälle im Rahmen einer vertraglich vereinbarten regional grenzüberschreitenden Zusammenarbeit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Einfüge-Namen Abänderungsstatut</td>
<td>Spezifikation</td>
<td>Baubefugnis- spektrum</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>87.</td>
<td>31 I, II</td>
<td>Die Kantone erstellen eine Abfallplanung, insbesondere ermitteln sie ihren Bedarf an ABFALLLAGERN, vermeiden Überkapazitäten und legen die Standorte der ABFALLLAGEN fest. Sie übermitteln ihre Abfallplanung dem Bund.</td>
<td>Adresse: kantonale Planung; Schutzinteressen: Abfälle, Mensch, Umwelt, öffentliche Wirtschaftsinteressen, Planung; Regelung behördlicher Zuständigkeit, Interessenabwägungen 4; Legaldefinition, exemplarische Aufzählung, offene Formulierung</td>
<td>keine</td>
<td>16f TVA</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>88.</td>
<td>31a I, II</td>
<td>Bei der Abfallplanung und bei der Entsorgung arbeiten die Kantone zusammen, sie vermeiden Überkapazitäten auf ABFALLLAGEN.</td>
<td>Adresse: kantonale Planung; Schutzinteressen: Abfälle, Mensch, Umwelt, öffentliche Wirtschaftsinteressen, Planung; Organisations- und Verfahrensbestimmungen 3; Legaldefinition, offene Formulierung</td>
<td>-</td>
<td>16f TVA</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>89.</td>
<td>32 I</td>
<td>Der Inhaber der Abfälle trägt die Kosten der Entsorgung; ausge nommen sind Abfälle, für die der Bundesrat die Kostenerstattung anders regelt.</td>
<td>Adresse: Private; Schutzinteressen: Abfälle, Mensch, Umwelt, Planung, Kostentragsregeln, Kostentragsregel Verursacherprinzip, Prinzip: 6, Legaldefinition: 11, offene Formulierung</td>
<td>gA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>90.</td>
<td>32a I</td>
<td>Die Kantone sorgen dafür, dass die Kosten für die Entsorgung der Siedlungsabfälle, soweit sie ihnen übertragen ist, mit Gebühren oder anderen Abgaben den Verursachern überwunden werden. Bei der Ausgestaltung der Abgaben werden insbesondere berücksichtigt: a. ... e. ...</td>
<td>Adresse: Rechtsetzer Kantone; Schutzinteressen: Abfälle, Mensch, Umwelt, Normalfall, Kostentragsregeln, Kostentragsregel Verursacherprinzip, Prinzip: 6, Legaldefinition: 11, exemplarische Aufzählung, offene Formulierung</td>
<td>gA in 91</td>
<td>3 I TVA</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>91.</td>
<td>32a II</td>
<td>Würden kostendeckende und verursachergerechte Abgaben die umweltverträgliche Entsorgung der Siedlungsabfälle gefährden, so kann diese soweit erforderlich anders finanziert werden.</td>
<td>Adresse: Rechtsetzer Kantone; Schutzinteressen: Abfälle, Mensch, Umwelt, Supplementäre Massnahme, Abweichung von der Kostentragsregel Verursacherprinzip, Ausnahme bestimmungen: 6, Legaldefinition: 11, Entschliessungsermesen / Auswahlermessen, offene Formulierung, Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>gA zu 90</td>
<td>3 I TVA</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>92.</td>
<td>32b I</td>
<td>Wer eine Deponie betreibt oder betreiben will, muss die Deckung der Kosten für Abholung, Nachsorge und Sanierung durch Rückstellungen, Versicherung oder in anderer Form sicherstellen.</td>
<td>Adresse: Private; Schutzinteressen: Abfälle, Mensch, Umwelt, wirtschaftliche Interessen</td>
<td>keine</td>
<td>Def. Deponie: 3 III TVA</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Einfluss-Normabgrenzungsspektrum</td>
<td>Bauteilungsspektrum</td>
<td>Hinweise, Bewertungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>93.</td>
<td>32c I S 1</td>
<td>Die Kantone sorgen dafür, dass Deponien und andere durch AltAFL-LE belastete Standorte (belastete Standorte) sanier werden, wenn sie zu schädlichen oder lästigen Einwirkungen führen oder die konkrete Gefahr besteht, dass solche Einwirkungen entstehen.</td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>keine</td>
<td>--Def. Deponie: 3 III TVA</td>
<td>--Def. belasteter StaO: 2 I AltIV</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>supplemen täre Massnahme zu 6</td>
<td>Sanierung der Gewässerqualität erfüllen.</td>
<td>Schädlichkeit/Lästigkeit: NICHT Wiederherstellung der Bodenfruchtbarkeit</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>94.</td>
<td>32c I S 2</td>
<td>Der Bundesrat kann über die Sanierungsbedürftigkeit sowie über die Ziele und die Dringlichkeit von Sanierungen Vor- schriften erlassen.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>offene Formulierung</td>
<td>Die Kann-Formulierung in der Delegationsnorm ist &quot;falsch&quot;, der Inhalt nicht vollständig (→ AltIV)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Rechtsetzer Bund Altlasten, Mensch, Umwelt</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>-</td>
<td>Sanierung der Gewässerqualität erfüllen.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>Rechtsanwendung, Private Abfälle, Altlasten, Mensch, Umwelt</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td>Satz 1: 93</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td>Abklärungspflichten, Grenzwerte Delegation an Bundesrat 2 → Verordnung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td>offene Formulierung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**AltIV**

Art. 9 Schutz des Grundwassers

1 Ein belasteter Standort ist hinsichtlich des Schutzes des Grundwassers sanierungsbedürftig, wenn: ...
   a. ...; 
   b. ...; 
   c. ...; 
   d. ....

→ Analog für andere Schutzgüter Art. 10–12

Art. 15 Ziele und Dringlichkeit der Sanierung

1 Ziel der Sanierung ist die Beseitigung der Einwirkungen oder der konkreten Gefahr solcher Einwirkungen, die zur Sanierungsbedürftigkeit durch die Artikeln 9–12 geführt haben.

2 Bei der Sanierung zum Schutz des Grundwassers wird vom Ziel abgewichen, wenn:
   a. dadurch die Umwelt gesamthaft weniger belastet wird;
   b. sonst unverhältnismässige Kosten anfallen würden; und
   c. die Nutzbarkeit von Grundwasser im Gewässerschutzbereich A unbefriedigt ist, oder wenn oberirdische Gewässer, die mit Grundwasser ausserhalb des Gewässerschutzbereichs A in Verbin dung stehen, die Anforderungen der Gewässerschutzgesetzgebung an die Wasserqualität erfüllen.

3 Bei der Sanierung zum Schutz der oberirdischen Gewässer ...

→ ZIEL der Sanierung ist die Beseitigung der Einwirkungen oder der konkreten Gefahr solcher Einwirkungen, die zur Sanierungsbedürftigkeit durch die Artikeln 9–12 geführt haben. 

4.3.1.1.1 Der Verursacher trägt die Kosten für notwendige Massnahmen zur Unterbrechung, Überwachung und Sanierung belasteter Standorte. 

$^*$ Sind mehrere Verursacher beteiligt, so tragen sie die Kosten entsprechend ihren Anteilen an der Verursachung. In erster Linie

<table>
<thead>
<tr>
<th>Adresse:</th>
<th>Schutzinteressen:</th>
<th>Hauptinstrumente:</th>
<th>Offnote:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Private</td>
<td>Altlasten, Mensch, Umwelt</td>
<td>-</td>
<td>Normalfall</td>
</tr>
</tbody>
</table>

$^*$ Der Verursacher trägt die Kosten für notwendige Massnahmen zur Unterbrechung, Überwachung und Sanierung belasteter Standorte. 

$^*$ Sind mehrere Verursacher beteiligt, so tragen sie die Kosten entsprechend ihren Anteilen an der Verursachung. In erster Linie

→ gA in 96 | AltIV |

Die "Ausnahme" bezüglich...
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Eingiügigkeitsnachweis</th>
<th>Bauplanungs- spielraum</th>
<th>Anhängliche Bewertungsnormen</th>
<th>Voraussetzung</th>
<th>spezifische Anforderungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>96. 32d III</td>
<td></td>
<td>1 Das zuständige Gemeinwesen trägt den Kostenanteil der Verursacher, die nicht ermittelt werden können oder zahlungsunfähig sind.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>gA zu 6, 95</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>97. 32e I, II</td>
<td></td>
<td>1 Der Bundesrat kann vorschreiben, dass dem Bund eine Abgabe entrichten: a. Inhaber einer Deponie auf der Ablagerung von Abfällen; b. wer ABFÄLLE zur Ablagerung ausführt, auf der Ausfuhr von ABFÄLLEN. 2 Er legt die Abgabesätze fest und berücksichtigt dabei insbesondere die zu erwartenden Kosten und die verschiedenen Arten von Deponien. Die Abgabesätze betragen höchstens 20 Prozent der durchschnittlichen Ablagerungskosten.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>98. 32e III, IV</td>
<td></td>
<td>1 Der Bund verwendet den Ertrag aus den Abgaben ausschliesslich für die Abgeltung der Kosten von folgenden Massnahmen: ...</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>zu 6, 95f</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100. 33 II</td>
<td></td>
<td>Der Boden darf nur so weit physikalisch belastet werden, dass seine Fruchtbarkeit nicht nachhaltig beeinträchtigt wird.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Einfluss-Normen-Bestimmungen</td>
<td>Spezifikation</td>
<td>Beurteilungsraum</td>
<td>Hinweise</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>VBBBo</td>
<td>Anhang 2 Ziff. 1</td>
<td>Werte für diverse Schadstoffe</td>
<td>- Richtwert nicht differenziert - Prüfwert differenziert nach Nahrungsmittelanbau, Futtermittelanbau und Tiefe der Probenahme - Sanierungswert differenziert nach Kinderspielplätzen, Haus- und Familienmittelwirtschaft. Landwirtschaft mit unterschiedlicher Probeannahmefl.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abstufung → VBBBo</td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Deskriptoren</th>
<th>Einfluss-Normgehalt</th>
<th>Spezifikation</th>
<th>Baustellenspektrum</th>
<th>Hinweise, Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>105.</td>
<td>35a I</td>
<td>Wer flüchtige organische Verbindungen einführt oder wer als Hersteller solche Stoffe in Verkehr bringt oder selbst verwendet, entrichtet dem Bund eine Lenkungsabgabe.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Leistungsermittlung</td>
<td>3</td>
<td>Legaldefinition: 11, Entschlüsselungsermessungen, offene Formulierung</td>
<td>gA in 106</td>
</tr>
<tr>
<td>106.</td>
<td>35a IV</td>
<td>Der Bundesrat kann flüchtige organische Verbindungen, die so verwendet oder behandelt werden, dass ihre Emissionen erheblich über die gesetzlichen Anforderungen hinaus begrenzt werden, im Ausmass der zusätzlich aufgewendeten Kosten von der Abgabe befreien.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Legaldefinition: 11, offene Formulierung, Entschlüsselungsermessungen, Interessenabwägung spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>gA zu 105</td>
</tr>
<tr>
<td>107.</td>
<td>35a VII</td>
<td>Der Bundesrat legt den Abgabesatz im Hinblick auf die Luftreinhaltziele fest und berücksichtigt dabei insbesondere: a. die Belastung der Umwelt mit flüchtigen organischen Verbindungen; b. die Umweltgefährlichkeit dieser STOFFE; c. die Kosten für Massnahmen, mit denen die Einwirkungen dieser STOFFE begrenzt werden können; d. das Preisniveau dieser STOFFE sowie jenes von Ersatzstoffen, welche die Umwelt weniger belasten.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsseitiger Bund</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>108.</td>
<td>44 I</td>
<td>(Erhebungen und Erfolgskontrolle)</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Mensch, Umwelt</td>
<td>-</td>
<td>Bundesrat nimmt Interessenabwägung vor: siehe VOCV</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Auf Anfrage sind die Ergebnisse der Kontrolle bekannt zu geben, wenn nicht überwiegende Interessen entstehen.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Umwelt private Wirtschaftsinteressen</td>
<td>-</td>
<td>Abstufung</td>
</tr>
<tr>
<td>110.</td>
<td>47 II 5 2</td>
<td></td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Organisations- und Verfahrensbestimmungen: Art. 46 Organisations- und Verfahrensbestimmungen: Art. 46</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Einfluss Normbestimmtheit</td>
<td>Specification</td>
<td>Begründungs- □</td>
<td>Hinweise, Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------</td>
<td>------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>111.</td>
<td>55 (und ff)</td>
<td>Gegen Verfügungen der kantonalen Behörden oder der Bundesbehörden über die Planung, Errichtung oder Änderung von ANLAGEN, für die eine Umweltverträglichkeitsprüfung nach Artikel 10a erforderlich ist, steht den Umweltschutzorganisationen das Beschwerderecht unter folgenden Voraussetzungen zu: ...</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Private</td>
<td>keine</td>
<td>analog Art. 55f für Organismen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>supplementäre Massnahme Kostenentragungsregel Verursacherprinzip: 6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>supplementäre Massnahme Haftung im Sinne von 6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>supplementäre Massnahme Sanktionen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>supplementäre Massnahmen kantonales Recht</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibung</td>
<td>Einfluss/Norm-</td>
<td>Bauteilungs-</td>
<td>Hinweise, Bewertungen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------</td>
<td>---------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>119.</td>
<td>0.451-43</td>
<td>Biodiversitäts-Übereinkommens</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>120.</td>
<td>0.451-431</td>
<td>Cartagena-Protokoll</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Abwägungsart</td>
<td>Abstufung</td>
<td>Ressourcen</td>
<td>Geltungsbereich</td>
<td>Verhaltensnorm (Erlaubnis)</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>---------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>124.</td>
<td>2 I</td>
<td>Im Sinne der <strong>Vorsorge</strong> sind Gefährdungen und Beeinträchtigungen durch GENTECHNISCH VERÄNDERTES ORGANISMEN frühzeitig zu begrenzen.</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>125.</td>
<td>4</td>
<td>Weitergehende Vorschriften in anderen Bundesgesetzen, die den Schutz des Menschen, der Tiere und der Umwelt vor Gefährdungen oder Beeinträchtigungen durch GENTECHNISCH VERÄNderte Organismen bezeugen, bleiben vorbehalten</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>126.</td>
<td>6 I</td>
<td>Mit GENTECHNISCH VERÄNDERTEN ORGANISMEN darf nur so UNGEANGEGEN werden, dass sie, ihre Stoffwechselprodukte oder ihre Abfälle: a. den Menschen, die Tiere oder die Umwelt nicht gefährden können; b. die biologische Vielfalt und deren nachhaltige Nutzung nicht beeinträchtigen.</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>127.</td>
<td>6 II</td>
<td>GENTECHNISCH VERÄNDERTEN ORGANISMEN dürfen im Versuch FREIGESETZT werden, wenn: a. die angestrebten Erkenntnisse nicht durch Versuche in geschlossenen Systemen gewonnen werden können; b. der Versuch auch einen Beitrag zur Erforschung der Bioskicherheit von GENTECHNISCH VERÄNDERTEN ORGANISMEN leistet; c. sie keine gentechnisch eingebrachten Resistenzgene gegen in der Human- und Veterinärmedizin eingesetzte Antibiotika enthalten; und d. nach dem Stand der Wissenschaft eine Verbreitung dieser Organismen und ihrer neuen Eigenschaften ausgeschlossen werden kann und die Grundsätze von Absatz 1 nicht in anderer Weise verletzt werden können.</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>128.</td>
<td>6 III</td>
<td>GENTECHNISCH VERÄNDERTEN ORGANISMEN, die bestimmungsgemäß in der Umwelt verwendet werden sollen, dürfen nur in Verkehr gebracht werden, wenn sie keine gentechnisch eingebrachten Resistenzgene gegen in der Human- und Veterinärmedizin eingesetzte Antibiotika enthalten und wenn auf Grund von Versuchen im geschlossenen System und von Freisetzungsversuchen belegt ist, dass sie: a. die Population geschützter oder für das betroffene Ökosystem wichtiger Organismen nicht beeinträchtigen; b. nicht zum unbeabsichtigten Aussterben einer Art von Organismen führen; c. den Stoffhaushalt der Umwelt nicht schwierig oder dauerhaft beeinträchtigen; d. keine wichtigen Funktionen des betroffenen Ökosystems,</td>
<td>Abstufung</td>
<td>Inverkehrbringen → FrSV 3 Freisetzungsversuche → FrSV 3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
129. **4** Gefährdungen und Beeinträchtigungen müssen sowohl einzeln als auch gesamthaft und nach ihrem Zusammenwirken beurteilt werden; dabei sollen auch die Zusammenhänge mit anderen Gefährdungen und Beeinträchtigungen beachtet werden, die nicht von gentechnisch veränderten Organismen herrühren.

Adressat: Schutzinteressen: Rechtsanwendung
externe Interessen: Gesundheit, Sicherheit, Mensch, Tiere, Umwelt, Biodiversität, Boden, Würde der Kreatur
Hauptinstrumente: Normalfall
Rankierende Instrumente: Prinzip: 12 (USG), Anleitung zur Sachverhaltsermittlung, gesetzesexterner Verweis
Normgehalt: offene Formulierung
Abwägung: keine


130. **7** Mit GENTECHNISCH VERÄNDERTEN ORGANISMEN darf nur so UMGEGANGEN werden, dass sie, ihre Stoffwechselprodukte oder ihre Abfälle die Produktion von Erzeugnissen ohne GENTECHNISCH VERÄNDERTE ORGANISMEN sowie die Wahlfreiheit der KonsumentInnen nicht beeinträchtigen.

Adressat: Schutzinteressen: Private, Rechtsanwendung
externe Interessen: Gesundheit, Sicherheit, Mensch, Tiere, Umwelt, Biodiversität, private Wirtschaftsinteressen
Hauptinstrumente: Normalfall
Rankierende Instrumente: Art. 15-17 (Information Konsumenten, Trennung Warenfluss, Kennzeichnung)
Normgehalt: Verhaltensnorm (Erlaubnis)
Normbestimmtheit (TB/RF): 5/4
Abwägung: keine


Adressat: Schutzinteressen: Rechtsanwendung
externe Interessen: Gesundheit, Sicherheit, Mensch, Tiere, Umwelt, Biodiversität, Boden, Würde der Kreatur
Hauptinstrumente: Normalfall
Rankierende Instrumente: Art. 15-17 (Information Konsumenten, Trennung Warenfluss, Kennzeichnung)
Normgehalt: Verhaltensnorm (Erlaubnis)
Normbestimmtheit (TB/RF): 4
Abwägung: keine


132. **8 II** Ob die Würde der Kreatur missachtet ist, wird im Einzelfall anhand einer Abwägung zwischen der Schwere der Beeinträchtigung von Tieren und Pflanzen und der Bedeutung der SCHUTZWÜRDIGEN INTERESSEN beurteilt. Schutzwürdige Interessen sind insbesondere:

a. die Gesundheit von Mensch und Tier;

b. die Sicherung einer ausreichenden Ernährung;

c. die Vermeidung ökologischer Beeinträchtigungen;

d. die Erhaltung und Verbesserung ökologischer Lebensbedingungen;

e. ein wesentlicher Nutzen für die Gesellschaft auf wirtschaftlicher, sozialer oder ökologischer Ebene;

f. die Wissensvermehrung.

Adressat: Schutzinteressen: Rechtsanwendung
externe Interessen: Gesundheit, Sicherheit, Mensch, Tiere, Umwelt, Biodiversität, Boden, Würde der Kreatur
Hauptinstrumente: Normalfall
Rankierende Instrumente: Definition
Normgehalt: offene Formulierung, exemplarische Aufzählung, Interessenabwägung
Normbestimmtheit (TB/RF): spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien)
Abwägung: keine Fälle einer solchen Interessenabwägung im Verordnungsrecht


133. **8 III** Der Bundesrat bestimmt, unter welchen Voraussetzungen GENTECHNISCHE VERÄNDERUNGEN DES ERB MATERIALS ohne Interessenabwägung ausnahmsweise zulässig sind.

Adressat: Schutzinteressen: Rechtsetzer Bund
externe Interessen: Gesundheit, Sicherheit, Mensch, Tiere, Umwelt, Biodiversität, Boden, Würde der Kreatur
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Deskriptoren</th>
<th>EinflussNormbestimmtheit</th>
<th>Spezifikation</th>
<th>Beurteilungs-</th>
<th>HinweiseFälle</th>
<th>Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>Mindeststandard</td>
<td>-</td>
<td>Delegation an Bundesrat, Ausnahme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Entscheidungsermessen, offene Formulierung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>offene Formulierung (ohne Angabe von Abwägungskriterien)</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FrSV</td>
<td>–</td>
<td>keine Fälle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ESV</td>
<td>–</td>
<td>keine Fälle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>134.9</td>
<td></td>
<td></td>
<td>GENTECHNISCH VERÄNDERTE WIRBTIELERE DÜRFEN NUR FÜR ZWECKE DER FORSCHUNG, THERAPIE UND DIAGNOSTIK AN MENSCHEN ODER TIEREN ERZEUGT UND IN VERKEHR GEBRACHT WERDEN.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Adresse:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>-</td>
<td>Tiere, Forschung, Gesundheit: Mensch, Tiere</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Forschung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Normalfall</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Verhaltensnorm (Erlaubnis)</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>offene Formulierung, multiple Kriterien</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungspflicht, offene Formulierung, exemplarische Aufzählung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>135.10I</td>
<td></td>
<td></td>
<td>WER MIT GENTECHNISCH VERÄNDERTE ORGANISMEN UNGEHT, Die er weder im VERSUCH FREISETZEN (Art. 11) NOCH IN VERKEHR BRINGEN darf (Art. 12), muss alle EINSCHLIESSLUNGSMASSNAHMEN TRENNEN, die insbesondere wegen der Gefährlichkeit der Organismen für Mensch, Tier und Umwelt notwendig sind.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Adresse:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td>-</td>
<td>Mensch, Tiere, Umwelt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Normalfall</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Organisations- und Verfahrensbestimmungen: 136</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Verhaltensnorm (Gebot), Bewilligungspflicht: 136</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>gesetzesinterner Verweis: 137, 139</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>5/3</td>
<td>5</td>
<td>137, 139 / 3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>offene Formulierung, exemplarische Aufzählung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungspflicht, offene Formulierung, auswahlermessen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>136.10II</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Der Bundesrat führt für Tätigkeiten in geschlossenen Systemen eine Melde- oder Bewilligungspflicht ein.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Adresse:</td>
<td>Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>Mensch, Tiere, Umwelt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Normalfall</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Delegation an Bundesrat</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>offene Formulierung, auswahlermessen</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungspflicht, offene Formulierung, auswahlermessen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>137.11I</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Wer GENTECHNISCH VERÄNDERTE ORGANISMEN, die nicht in Verkehr gebracht werden dürfen (Art. 12), im Versuch freisetzen will, benötigt dafür eine Bewilligung des Bundes.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Adresse:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td>-</td>
<td>Mensch, Tiere, Umwelt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Normalfall</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Suppletarre Massnahme</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Bewilligungsverfahrenspflicht: Delegation an Bundesrat</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>offene Formulierung, auswahlermessen</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungspflicht, offene Formulierung, auswahlermessen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>138.11II</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Der Bundesrat bestimmt die Anforderungen und das Verfahren. Er regelt insbesondere: a. die Anhörung von Fachleuten; b. die finanzielle Sicherstellung der Massnahmen, mit denen allfällige Gefährdungen und Beeinträchtigungen festgestellt, abgewehrt oder behoben werden; c. die Information der Öffentlichkeit.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Adresse:</td>
<td>Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>Mensch, Tiere, Umwelt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>148, 149, 152</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Delegation an Bundesrat, Organisations- und Verfahrensbestimmungen, Haftung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Begriffskonzepte</td>
<td>Enthaltene Normausführungen</td>
<td>Spezifikation</td>
<td>Beurteilungsspektrum</td>
<td>Hinweise, Bemerkungen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>------------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>139.</td>
<td>12 I</td>
<td>GENTECHNISCH VERÄNDERTE ORGANISMEN dürfen nur mit einer Bewilligung des Bundes in Verkehr gebracht werden.</td>
<td>Adressat: Schutzeinrichtungen; äußere Interessen; Hauptinstrumente; rankierende Instrumente; Normgehalt; Normbestimmtheit (TB/RF); Normbestimmtheit (Grundlage).</td>
<td>Private, Rechtsanwendung Mensch, Tiere, Umwelt - Supplementäre Massnahme Organisations- und Verfahrensbestimmungen: 140f, 142f, 150ff Verhaltensnorm (Erlaubnis), Bewilligungspflicht</td>
<td>gA in 144, 145</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>140.</td>
<td>12a I</td>
<td>Gesuche um Bewilligungen für FREISETZUNGSVERSUCHE ... werden von der Bewilligungsbehörde im Bundesblatt publiziert und während 30 Tagen öffentlich aufgelegt.</td>
<td>Adressat: Schutzeinrichtungen; äußere Interessen; Hauptinstrumente; rankierende Instrumente; Normgehalt; Normbestimmtheit (TB/RF); Normbestimmtheit (Grundlage).</td>
<td>Rechtsanwendung Mensch, Tiere, Umwelt - Supplementäre Massnahme Organisations- und Verfahrensbestimmungen: 141 Verhaltensnorm (Erlaubnis), Organisations- und Verfahrensbestimmungen, gesetzesinterner Verweis: 137, 139</td>
<td>keine</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>141.</td>
<td>12a II</td>
<td>Wer nach den Vorschriften des Bundesgesetzes vom 20. Dezember 1968 über das Verwaltungsverfahren Partei ist, kann während der Auflagefrist bei der Bewilligungsbehörde Einsprache erheben. Wer keine Einsprache erhebt, ist vom weiteren Verfahren ausgeschlossen.</td>
<td>Adressat: Schutzeinrichtungen; äußere Interessen; Hauptinstrumente; rankierende Instrumente; Normgehalt; Normbestimmtheit (TB/RF); Normbestimmtheit (Grundlage).</td>
<td>Rechtsanwendung Mensch, Tiere, Umwelt - Supplementäre Massnahme Organisations- und Verfahrensbestimmungen zur Stärkung von Verhaltensnorm (Erlaubnis), Organisations- und Verfahrensbestimmungen 4/5</td>
<td>keine</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>142.</td>
<td>13 I</td>
<td>Bewilligungen sind regelmäßig daraufhin zu überprüfen, ob sie aufrechterhalten werden können.</td>
<td>Adressat: Schutzeinrichtungen; äußere Interessen; Hauptinstrumente; rankierende Instrumente; Normgehalt; Normbestimmtheit (TB/RF); Normbestimmtheit (Grundlage).</td>
<td>Rechtsanwendung Mensch, Tiere, Umwelt - Supplementäre Massnahme Organisations- und Verfahrensbestimmungen 3/5 offene Formulierung</td>
<td>keine</td>
<td>keine</td>
<td>Wichtig für Schutz</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>143.</td>
<td>13 II</td>
<td>Die Inhaberinnen und Inhaber von Bewilligungen müssen neue Erkenntnisse, welche zu einer neuen Beurteilung von Gefährdungen oder Beeinträchtigungen führen könnten, der bewilligenden Behörde von sich aus bekannt geben, sobald sie davon Kenntnis haben.</td>
<td>Adressat: Schutzeinrichtungen; äußere Interessen; Hauptinstrumente; rankierende Instrumente; Normgehalt; Normbestimmtheit (TB/RF); Normbestimmtheit (Grundlage).</td>
<td>Private, Rechtsanwendung Mensch, Tiere, Umwelt - Supplementäre Massnahme Verhaltensnorm (Gebot), Selbstverantwortung</td>
<td>keine</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>144.</td>
<td>14 I</td>
<td>Der Bundesrat kann für bestimmte GENTECHNISCH VERÄNDERTE ORGANISMEN Vereinfachungen der Melde- oder der Bewilligungspflicht oder Ausnahmen davon vorsehen, wenn nach dem Stand der Wissenschaft oder nach der Erfahrung eine Verletzung der Grundsätze von Artikel 6–9 ausgeschlossen ist.</td>
<td>Adressat: Schutzeinrichtungen; äußere Interessen; Hauptinstrumente; rankierende Instrumente.</td>
<td>Rechtssetzer Bund Mensch, Tiere, Umwelt private Wirtschaftsinteressen: 145 Ausnahmeverbesserung zu 139 Selbstkontrolle: 145, gesetzesinterner Verweis: 126ff</td>
<td>gA zu 139</td>
<td>gA zu 139</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschrijvung</td>
<td>Formulierungs- typ</td>
<td>Steuerung Normbestim- mtheit</td>
<td>Normgehalt</td>
<td>Abwägungspflicht</td>
<td>Verursacherprinzip</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>150.</td>
<td>28 I</td>
<td>Gegen Bewilligungen ... steht gesamtschweizerischen Umwelt- schutzorganisationen ... das Beschwerderecht zu.</td>
<td>Adresse:    Schutzinteressen:    externe Interessen:    Hauptinstrumente:    Rangierende Instrumente:    Normgehalt:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Mensch, Tiere, Umwelt</td>
<td>Supplementäre Massnahme</td>
<td>Verbandsbeschwerde, Organisations- und Verfahrensbestimmungen</td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibung</td>
<td>Einfluss Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td>Spezifikation</td>
<td>Beurteilungsspektrum</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabellarische Übersicht II: CO₂G und GSchG

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Ausgewählte Artikel aus:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8.</td>
<td>CO₂-G, Bundesgesetz vom 8. Oktober 1999 über die Reduktion der CO₂-Emissionen (CO₂-Gesetz), SR 641.71</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Lesehinweise:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Schriftart</th>
<th>Bedeutung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>fett</td>
<td>grammatikalische Hinweise auf die zu berücksichtigenden Interessen / Rechtsgüter</td>
</tr>
<tr>
<td>kursiv</td>
<td>grammatikalische Hinweise auf die Notwendigkeit der Vornahme einer Güterabwägung</td>
</tr>
<tr>
<td>unterstrichen</td>
<td>grammatikalische Hinweise auf relative Offenheit einer Norm</td>
</tr>
<tr>
<td>KAPITÄLCHEN</td>
<td>Legaldefinitionen bzw. Verweis auf Legaldefinitionen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vgl. im Übrigen den Erläuternden Anhang zum Schlussbericht.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Deskriptoren</th>
<th>Richtlinien- oder Schutzmittel</th>
<th>Beurteilungs- und Schutzzuständigkeiten</th>
<th>Hinweise, Erkennungsmerkmale</th>
</tr>
</thead>
</table>

1. BV 74 I: Schutz vor schädlichen oder lästigen Einwirkungen
2. BV 74 II: Vermeidung solcher Einwirkungen entspricht Vorsorgeprinzip im Sinne von USG 1 II
3. BV 89 I: Regelung behördlicher Zuständigkeit
4. BV 89 II: Regelung behördlicher Zuständigkeit
5. BV 89 III: finanzielle Förderung
6. BV 89 IV: Regelung behördlicher Zuständigkeit
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Deskriptoren</th>
<th>Erreicht Normgehalt</th>
<th>Spezifikation</th>
<th>Anforderungs- und Schutzinteressen</th>
<th>Rechtsetzung</th>
<th>Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 7.     | BV 89 V    | Der Bund trägt in seiner Energiepolitik den Anstrengungen der Kantone und Gemeinden sowie der Wirtschaft Rechnung; er be- rücksichtigt die Verhältnisse in den einzelnen Landesgegenden und die wirtschaftliche Tragbarkeit. | Adressat: Rechtsetzer Bund, Rechtsetzer Kantone  
Schutzinteressen: Energieversorgung, öffentliche Wirtschaftsinteressen, regionale Interessen, private Wirtschaftsinteressen  
Hauptinstrumente: -  
Rankierende Instrumente: Interessenabwägung  
Normgehalt: Grundsatz  
Normbestimmtheit (TB/RF): offene Formulierung, multiple Kriterien, Interessenabwägung  
Abwägungstyp: spezifische Abwägung (mit Angabe von Abwägungskriterien) | ga in 12 | keine | gA zu 11 | Aus wissenschaftlicher Sicht wäre eine viel stärkere Reduktion erforderlich – aber doch mehr als Mindestschutz |
Schutzinteressen: Umwelt, Klima, Ressourcen  
Hauptinstrumente: Energieversorgung, öffentliche Wirtschaftsinteressen  
Rankierende Instrumente: Zielabschätzung, Definition, impliziter gesetzesexterner Verweis – MindStG  
Normgehalt: -  
Normbestimmtheit (TB/RF): offene Formulierung, -  
Abwägungstyp: - | ga in 12 | keine | gA zu 11 | Ausschluss Flugverkehr im Einklang mit Völkerrecht und Treibhauseffekt  
Politische Differenzierung:  
Mitt-Grund für Nichterreichen der Ziele gemäß 11 |
| 9.     | 1S 1       | Das Gesetz soll auch zur Verminderung anderer schädlicher Einwirkungen auf die Umwelt, zur sparsamen und rationellen Energieverwendung sowie zum verstärkten Einsatz erneuerbarer Energien beitragen. | Adressat: Rechtsetzer Bund  
Schutzinteressen: Umwelt, Klima, Ressourcen  
Hauptinstrumente: Energieversorgung, öffentliche Wirtschaftsinteressen  
Rankierende Instrumente: Zielabschätzung, Definition, impliziter gesetzesexterner Verweis – MindStG  
Normgehalt: -  
Normbestimmtheit (TB/RF): offene Formulierung, -  
Abwägungstyp: - | keine | keine | gA zu 11 | - |
Schutzinteressen: Umwelt, Klima, Ressourcen  
Hauptinstrumente: Energieversorgung, öffentliche Wirtschaftsinteressen  
Rankierende Instrumente: Zielabschätzung, Definition, impliziter gesetzesexterner Verweis – MindStG  
Normgehalt: -  
Normbestimmtheit (TB/RF): offene Formulierung, -  
Abwägungstyp: - | ga in 12 | keine | gA zu 13 | - |
| 11.    | 2 I        | Die Emissionen aus der energetischen Nutzung fossiler Energieträger sind bis zum Jahr 2010 gegenüber 1990 gesamthaft um 15 Prozent zu vermindern. | Adressat: Rechtsetzer Bund  
Schutzinteressen: Umwelt, Klima, Ressourcen  
Hauptinstrumente: Energieversorgung, öffentliche Wirtschaftsinteressen  
Rankierende Instrumente: Zielabschätzung, Definition, impliziter gesetzesexterner Verweis – MindStG  
Normgehalt: -  
Normbestimmtheit (TB/RF): offene Formulierung, -  
Abwägungstyp: - | ga in 12 | keine | gA zu 11 | - |
| 12.    | 2 II, IV   | Die Emissionen aus der energetischen Nutzung fossiler Brennstoffe sind gesamthaft um 15 Prozent und die Emissionen aus fossilen Treibstoffen (ohne Flugtreibstoffe für internationale Flüge) sind gesamthaft um 8 Prozent zu vermindern. | Adressat: Rechtsetzer Bund  
Schutzinteressen: Umwelt, Klima, Ressourcen  
Hauptinstrumente: Energieversorgung, öffentliche Wirtschaftsinteressen  
Rankierende Instrumente: Zielabschätzung, Definition, impliziter gesetzesexterner Verweis – MindStG  
Normgehalt: -  
Normbestimmtheit (TB/RF): offene Formulierung, -  
Abwägungstyp: - | ga zu 11 | keine | gA zu 12 | - |
| 13.    | 2 V        | Der Bundesrat kämpft in Zusammenarbeit mit den betroffenen Kreisen Ziele für einzelne Bereiche der Volkswirtschaft festzulegen. | Adressat: Rechtsetzer Bund  
Schutzinteressen: Umwelt, Klima, Ressourcen  
Hauptinstrumente: Energieversorgung, öffentliche Wirtschaftsinteressen  
Rankierende Instrumente: Zielabschätzung, Definition, impliziter gesetzesexterner Verweis – MindStG  
Normgehalt: -  
Normbestimmtheit (TB/RF): offene Formulierung, -  
Abwägungstyp: - | ga zu 12 | keine | gA zu 13 | - |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Deskriptoren</th>
<th>Beteiligte Norm auf Schutzintensität</th>
<th>Neubildungsaufschluss</th>
<th>Hinweise, Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Descriptoren</td>
<td>Erklärung Normaufschüttungskosten</td>
<td>Erklärung Genehmigungs- und Abgabenordnung</td>
<td>Hinweise, Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>20. 7</td>
<td>Der CO₂-Abgabepflichtigen sind:</td>
<td>Der CO₂-Abgabepflichtigen sind:</td>
<td>Auf Schutzintensität und Umweltbelastung zu 15 Abgaben abhängig. Abgaben im Rahmen der 21f.</td>
<td>gA in 22, 34</td>
<td>nicht aber Treibstoffen</td>
<td>Interessenabwägung, durch Verordnunggeber: spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien)</td>
</tr>
<tr>
<td>21. 7</td>
<td>Der Abgabesatz beträgt je Tonne CO₂ höchstens 210 Franken.</td>
<td>der Abgabesatz beträgt je Tonne CO₂ höchstens 210 Franken.</td>
<td>Alle Abgaben im Rahmen der 21f. Abgaben im Rahmen der 21f. Abgaben im Rahmen der 21f.</td>
<td>gA in 22</td>
<td></td>
<td>Konsequente Differenzierungsmöglichkeit</td>
</tr>
<tr>
<td>22. 7</td>
<td>Der Bundesrat kann die Abgaben für fossile Brenn- und Treibstoffe auf Massgabe der Erfüllung der Reduktionsziele unterchiedlich festlegen.</td>
<td>Der Bundesrat kann die Abgaben für fossile Brenn- und Treibstoffe auf Massgabe der Erfüllung der Reduktionsziele unterchiedlich festlegen.</td>
<td>Als spezifische Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>gA in 23</td>
<td></td>
<td>Schwächung durch Verfahren im Plenarbeschluss der Interessenabwägung durch Verordnunggeber (22), spezifische Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien), vor allem auch „politischer“</td>
</tr>
<tr>
<td>23. 7</td>
<td>Die Abgaben entfallen auf die Genehmigung durch die Bundesversammlung.</td>
<td>die Abgaben entfallen auf die Genehmigung durch die Bundesversammlung.</td>
<td>Als spezifische Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>gA zu 22</td>
<td></td>
<td>Schachtelung durch Verfahren im Plenarbeschluss der Interessenabwägung durch Verordnunggeber (22), spezifische Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien), vor allem auch „politischer“</td>
</tr>
<tr>
<td>24. 7</td>
<td>Abgabepflichtig sind:</td>
<td>Abgabepflichtig sind:</td>
<td>Als spezifische Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>bA in 25</td>
<td></td>
<td>Interessenabwägung durch Verordnunggeber (23), spezifische Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien), vor allem auch „politischer“</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreiber</td>
<td>Abwägungart:</td>
<td>Effizienz-Norm auf Schutzinteresse</td>
<td>Berechtigungsspektrum und Schutzinteresse</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Umwelt, Klima, Ressourcen private Wirtschaftsinteressen</td>
<td>Wasserhändler, Kompensation:</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Zielvereinbarung, Selbstverantwortung</td>
<td>Verhaltensnorm (Erlaubnis), Ausnahmebestimmung, Definition, Selbstverantwortung</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2-4</td>
<td>offene Formulierung, multiple Kriterien, exemplarische Aufzählung</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>a. den Zielen nach Artikel 2; b. an den bereits realisierten Reduktionsmassnahmen; c. an den Kosten von Reduktionsmassnahmen; d. an der Position der Unternehmen im internationalen Wettbewerb; e. an der zu erwartenden Wachstumsrate der Produktion.</td>
<td></td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Umwelt, Klima, Ressourcen private Wirtschaftsinteressen, öffentliche Interessen allgemein</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Supplementäre Massnahme, Kompensation Interessenabwägung, Zielvereinbarung, Selbstverantwortung:</td>
<td>Definition, gesetzessinner Verweis:</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>Interessenabwägung, multiple Kriterien spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien)</td>
</tr>
<tr>
<td>27.</td>
<td>9 V 1</td>
<td>Sind die Voraussetzungen für eine Abgabefreiung gegeben, so wird die Abgabe zurückerstattet.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: Schutzinteressen: externe Interessen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Umwelt, Klima, Ressourcen private Wirtschaftsinteressen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>öffentliche Interessen allgemein</td>
<td>Supplementäre Massnahme, Kompensation Entschädigung, Ausnahmebestimmung zu Leistungsnorm zu 26</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3/5</td>
<td>gesetzessinner Verweis:</td>
</tr>
<tr>
<td>28.</td>
<td>9 V 2</td>
<td>Der Bundesrat kann die Rückerstattung ausschliessen, wenn sie gemessen an ihrem Betrag einen unverhältnismässigen Aufwand erfordern würde.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: Schutzinteressen: externe Interessen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtssetzer Bund</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Rechtssetzer Bund</td>
<td>Umwelt, Klima, Ressourcen öffentliche Interessen allgemein</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>private Wirtschaftsinteressen</td>
<td>Supplementäre Massnahme, Sonderfall</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abgabe Gegen-Ausnahme zu 24/27</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Umwelt, Klima, Ressourcen öffentliche Interessen allgemein, private Wirtschaftsinteressen</td>
<td>Sanction zu 25ff</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Supplementäre Massnahme Verhaltensnorm (Erlaubnis), gesetzessinner Verweis:</td>
<td>25ff</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4/4</td>
<td>gesetzessinner Verweis:</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30.</td>
<td>10 I</td>
<td>Als ABGABERTRAG gelten ...</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: Schutzinteressen: externen Interessen: externen Interessen:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Umwelt, Klima, Ressourcen private Wirtschaftsinteressen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Supplementäre Massnahme Abgabe, finanzielle Förderung:</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Definition</td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreiber/Inhaltsangabe</td>
<td>Richtlinien-Norm-Aufschlüsselung</td>
<td>Bedeutung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreiber</td>
<td>Ermächtigung, Entschliessungsermessen</td>
<td>Entschl. Amt</td>
<td>Normbestimmtheit</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------------------------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>42.</td>
<td>11i I</td>
<td>Der Ertrag aus der Sanktion wird einschliesslich der Zinsen nach Abzug der Vollzugskosten gleichmassig an die Bevölkerung verteilt.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen: Hauptinstrumente: rankierende Instrumente:</td>
<td>Rechtsetzer Bund Umwelt, Klima, Ressourcen Energiesubvention, private Wirtschaftsinteressen Sanktion, Entschädigung</td>
<td>keine</td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Rechts-Norm auf Schutzintensität</td>
<td>Besonderheiten</td>
<td>Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>43.</td>
<td>15 III</td>
<td>Soweit die Gesamtverteidigung es erfordert, regelt der Bundesrat durch Verordnung die Ausnahmen von Bestimmungen dieses Gesetzes.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Bund Umwelt, Klima, Ressourcen</td>
<td>gA zu 8ff</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: rankierende Instrumente:</td>
<td>Gesamtverteidigung Sonderfall Ausnahmebestimmung zu Bff Regelung behördlicher Zuständigkeit 2/2 offene Formulierung</td>
<td>-</td>
<td>Interessenabwägung durch Verordnungsgeber, offene Abwägung (ohne Angabe von Abwägungskriterien)</td>
</tr>
<tr>
<td>44.</td>
<td>BV 76 I</td>
<td>Der Bund sorgt im Rahmen seiner Zuständigkeiten für die haushaltensorientierte Nutzung und den Schutz der Wasservorkommen sowie für die Abwehr schädigender Einwirkungen des Wassers.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Bund Gewässer, Ressourcen private Wirtschaftsinteressen</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: rankierende Instrumente:</td>
<td>Gesamtverteidigung Regelung behördlicher Zuständigkeit 1 offene Normierung, exemplarische Aufzählung</td>
<td>-</td>
<td>In Ingress des GSchG nicht erwähnt</td>
</tr>
<tr>
<td>45.</td>
<td>BV 76 II</td>
<td>Er legt Grundsätze fest über die Erhaltung und die Erschliessung der Wasservorkommen, über die Nutzung der Gewässer zur Energieerzeugung und für Kühlzwecke sowie über andere Eingriffe in den Wasserkreislauf.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Bund Gewässer, Ressourcen Ressourcen, Energieversorgung, private Wirtschaftsinteressen</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: rankierende Instrumente:</td>
<td>Gesamtverteidigung Regelung behördlicher Zuständigkeit 1 offene Normierung, exemplarische Aufzählung multiple Kriterien</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>46.</td>
<td>BV 76 III</td>
<td>Er erlässt Vorschriften über den Gewässerschutz, die Sicherung angemessener Restwassermengen, den Wasserbau, die Sicherheit der Stauanlagen und die Beeinflussung der Niederschläge.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Bund Gewässer, Ressourcen Naturgefahren, technische Sicherheit</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: rankierende Instrumente:</td>
<td>Gesamtverteidigung Regelung behördlicher Zuständigkeit 1 offene Formulierung, exemplarische Aufzählung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>47.</td>
<td>GSchG</td>
<td>Bundesgesetz vom 24. Januar 1991 über den Schutz der Gewässer (Gewässerschutzgesetz), SR 814.20</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>48.</td>
<td>1</td>
<td>Dieses Gesetz bezweckt, die Gewässer vor nachteiligen Einwirkungen zu schützen. Es dient insbesondere: a. der Gesundheit von Menschen, Tieren und Pflanzen; b. der Sicherstellung und haushaltensorientierten Nutzung des Trink- und Brauchwassers; c. der Erhaltung natürlicher Lebensräume für die einheimische Tier- und Pflanzenwelt; d. der Erhaltung von Fischgewässern;</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>alle Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft Landwirtschaft, private Wirtschaftsinteressen, gesellschaftliche Interessen, öffentliche Wirtschaftsinteressen</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: rankierende Instrumente:</td>
<td>Zweckbestimmung</td>
<td>-</td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Zu Risikonormierung, Schutzintensität, Zielgruppen</td>
<td>Spezifikation</td>
<td>Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>49.</td>
<td>2</td>
<td>Dieses Gesetz gilt für alle ober- und unterirdischen Gewässer.</td>
<td>Adressat: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft, Landwirtschaft, private Wirtschaftsinteressen, gesellschaftliche Interessen, öffentliche Wirtschaftsinteressen Wer Massnahmen nach diesem Gesetz verursacht, trägt die Kosten dafür.</td>
<td>Keine</td>
<td>Keine</td>
<td>N 20 zu 1 EB (siehe auch zu Art. 1 Abs. 2 USG)</td>
</tr>
<tr>
<td>50.</td>
<td>3</td>
<td>Jedermann ist verpflichtet, alle nach den Umständen gebotene Massnahmen anzuwenden, um NACHTEILIGE EINWIRKUNGEN auf die Gewässer zu vermeiden.</td>
<td>Adressat: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft, Landwirtschaft, private Wirtschaftsinteressen, öffentliche Wirtschaftsinteressen</td>
<td>Keine</td>
<td>Keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>51.</td>
<td>3a</td>
<td>Wer Massnahmen nach diesem Gesetz verursacht, trägt die Kosten dafür.</td>
<td>Adressat: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft, Landwirtschaft, private Wirtschaftsinteressen, öffentliche Wirtschaftsinteressen</td>
<td>Keine</td>
<td>Keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>52.</td>
<td>4</td>
<td>In diesem Gesetz bedeuten: ...</td>
<td>Adressat: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft, Landwirtschaft, private Wirtschaftsinteressen, öffentliche Wirtschaftsinteressen</td>
<td>Keine</td>
<td>Keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>53.</td>
<td>5</td>
<td>Soweit die Gesamtverteidigung oder Notlagen es erfordern kann der Bundesrat durch Verordnung Ausnahmen von diesem Gesetz vorsehen.</td>
<td>Adressat: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft Gesamtverteidigung, Notlagen</td>
<td>Keine</td>
<td>Keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>54.</td>
<td>6 I, 11</td>
<td>Es ist untersagt, Stoffe, die Wasser VERUNREINIGEN können, mittelbar oder unmittelbar in ein Gewässer einzubringen oder sie versickern zu lassen. Es ist auch untersagt, solche Stoffe ausserhalb eines Gewässers abzusaugen oder auszusaugen, sofern dadurch die konkrete Gefahr einer VERUNREINIGUNG des Wassers entsteht.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>alle Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pfannen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Landwirtschaft, private Wirtschaftsinteressen, öffentliche Wirtschaftsinteressen Normalfall Sanctionen →147 Verhaltensnorm (Verbot) 4/5</td>
<td>offene Formulierung, multiple Kriterien, Legaldefinition → 52, Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>55.</td>
<td>7 I</td>
<td>VERSCHMUTZTES ABWASSER muss behandelt werden. Man darf es nur mit Bewilligung der kantonalen Behörde in ein Gewässer eintreten oder versickern lassen.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>alle Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pfannen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Landwirtschaft, private Wirtschaftsinteressen, öffentliche Wirtschaftsinteressen Normalfall Bewilligungspflicht, Sanctionen → 147 Verhaltensnorm (Gebot) 4/4 → Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.</td>
<td>offene Formulierung, Legaldefinition → 52, Art. 3 GSchV</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>56.</td>
<td>7 II S 1</td>
<td>NICHT VERSCHMUTZTES ABWASSER ist nach den Anordnungen der kantonalen Behörde versickern zu lassen.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pfannen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Landwirtschaft, private Wirtschaftsinteressen, öffentliche Wirtschaftsinteressen Normalfall Bewilligungspflicht → 57, Sanctionen → 147 Verhaltensnorm (Gebot) 4/4 → Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.</td>
<td>offene Formulierung, Auswahlermessungen, Legaldefinition → 52, Art. 3 GSchV</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>57.</td>
<td>7 II S 2</td>
<td>Erlauben die örtlichen Verhältnisse dies nicht, so kann es in ein oberirdisches Gewässer eingeleitet werden; dabei sind nach Mög- lichkeit Rückhaltemassnahmen zu treffen, damit das Wasser bei grossem Anfall gleichmässig abfließen kann.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pfannen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen örtliche Verhältnisse Sonderfall, Kompensation Ausgleichsmaßnahmen, bauliche Massnahmen Verhaltensnorm (Gebot), Interessenabwägung 2/4</td>
<td>offene Formulierung, Entschliessungsermessungen, Auswahlermessungen, multipke Kriterien, Interessenabwägung spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>58.</td>
<td>7 II S 3</td>
<td>Einleitungen, die nicht in einer vom Kanton genehmigten kommunalen Entwässerungsplanung ausgewiesen sind, bedürfen der Bewilligung der kantonalen Behörde.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pfannen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Landwirtschaft, örtliche Verhältnisse Normalfall Bewilligungspflicht, bauliche Massnahmen Auftrag an kantonale Vollzugsbehörde</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
59. **7 III** Die Kantone sorgen für eine kommunale und, soweit notwendig, für eine REGIONALE ENTWÄSSERUNGSPLANUNG.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>59.</td>
<td>7 III</td>
<td>Die Kantone sorgen für eine kommunale und, soweit notwendig, für eine REGIONALE Entwässerungsplanung.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- **Adressat:** Kantone
- **Schutzinteressen:** Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen
- **externe Interessen:** regionale Interessen
- **Hauptinstrumente:** Normgehalt, Normbestimmtheit (TB/RF), Steuerung Normbestimmtheit
- **rankierende Instrumente:** kantonale Planung
- **Normgehalt:** Gewässer
- **Normbestimmtheit (TB/RF):** Steuerung Normbestimmtheit
- **Abwägungsart:** -
- **bA in** 58

60. **9 I, II**

1. Der Bundesrat legt die Anforderungen an die WASSERQUALITÄT der ober- und unterirdischen Gewässer fest.
2. Er erlässt Vorschriften über:
   - a. die Einleitung von ABWASSER in Gewässer
   - b. die Versickerung von ABWASSER
   - c. Stoffe, die aufgrund ihrer Eigenschaften oder ihrer Verbreitungsmöglichkeit oder ihrer Abwasserbelastung schädlich sein können

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 60.    | 9 I, II    | Der Bundesrat legt die Anforderungen an die WASSERQUALITÄT der ober- und unterirdischen Gewässer fest. Er erlässt Vorschriften über:
   - a. die Einleitung von ABWASSER in Gewässer
   - b. die Versickerung von ABWASSER
   - c. Stoffe, die aufgrund ihrer Eigenschaften oder ihrer Verbreitungsmöglichkeit oder ihrer Abwasserbelastung schädlich sein können |

- **Adressat:** Rechtsetzer Bund
- **Schutzinteressen:** Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft private Wirtschaftsinteressen
- **externe Interessen:** Regelung behördlicher Zuständigkeit, Delegation an Bundesrat
- **Hauptinstrumente:** Normgehalt, Normbestimmtheit (TB/RF), Steuerung Normbestimmtheit
- **rankierende Instrumente:** Grenzwerte, bauliche Massnahmen
- **Abwägungsart:** -
- **bA in** 63

61. **10 I a.** Die Kantone sorgen für die Erstellung öffentlicher Kanalisationen und zentraler Anlagen zur REINIGUNG von VERSCHNITZTEM ABWASSER.

a. aus BAUZONEN; ... | Wortlaut |
|----------------|----------|
| 61. 10 I a. | Die Kantone sorgen für die Erstellung öffentlicher Kanalisationen und zentraler Anlagen zur REINIGUNG von VERSCHNITZTEM ABWASSER.
   a. aus BAUZONEN; ... |

- **Adressat:** Kantone, Rechtsanwendung, Private
- **Schutzinteressen:** Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft Raumplanung, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse
- **externe Interessen:** kantonale Planung, Rechtsanwendung, Private Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft Raumplanung, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse
- **Hauptinstrumente:** Normgehalt, Normbestimmtheit (TB/RF), Steuerung Normbestimmtheit
- **rankierende Instrumente:** Leistungsnorm
- **Abwägungsart:** -
- **bA in** 63

62. **10 I b.** ... b. aus bestehenden Gebäudegruppen ausserhalb von Bauzonen, für welche die besonderen Verfahren der ABWASSERbeseitigung (Art. 13) keinen ausreichenden Schutz der Gewässer gewährleisten oder nicht wirtschaftlich sind.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>62.</td>
<td>10 I b.</td>
<td>... b. aus bestehenden Gebäudegruppen ausserhalb von Bauzonen, für welche die besonderen Verfahren der ABWASSERbeseitigung (Art. 13) keinen ausreichenden Schutz der Gewässer gewährleisten oder nicht wirtschaftlich sind.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- **Adressat:** Kantone, Rechtsanwendung, Private
- **Schutzinteressen:** Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft Raumplanung, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse
- **externe Interessen:** kantonale Planung, Rechtsanwendung, Private Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft Raumplanung, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse
- **Hauptinstrumente:** Normgehalt, Normbestimmtheit (TB/RF), Steuerung Normbestimmtheit
- **rankierende Instrumente:** Leistungsnorm
- **Abwägungsart:** -
- **bA in** 63

63. **10 II** In abgelegenen oder in dünn besiedelten Gebieten ist das VERSCHNITZTE ABWASSER durch andere Systeme, als durch zentrale Abwasserreinigungsanlagen zu behandeln, wenn der Schutz der ober- und unterirdischen Gewässer gewährleistet ist.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>63.</td>
<td>10 II</td>
<td>In abgelegenen oder in dünn besiedelten Gebieten ist das VERSCHNITZTE ABWASSER durch andere Systeme, als durch zentrale Abwasserreinigungsanlagen zu behandeln, wenn der Schutz der ober- und unterirdischen Gewässer gewährleistet ist.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- **Adressat:** Private, Rechtsanwendung, kantonale Planung
- **Schutzinteressen:** Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, wirtschaftliche Interessen, Landschaft
- **externe Interessen:** Normgehalt, Normentwurf
- **Hauptinstrumente:** Planung 59, Verhaltensnorm (Gebot)
- **rankierende Instrumente:** offene Formulierung, Legaldefinition
- **Abwägungsart:** -
- **bA zu** 61f
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibungen</th>
<th>Ressourcen</th>
<th>Bautzugsbehörde</th>
<th>Werkaufschluss</th>
<th>Hinweise auf Schutzinteressen</th>
<th>Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>64. 11 I</td>
<td></td>
<td><strong>Im BEREICH ÖFFENTLICHER KANALISATIONEN muss das VERSCHMUTZTE ABWASSER in die Kanalisation eingeleitet werden.</strong></td>
<td>Adresse:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>kantonale Planung, Private, Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>Infrastrukturen im öffentlichen Interesse</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>Normalfall</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>Planung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>Verhaltensnorm (Gebot)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>4/5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungart:</td>
<td>offene Formulierung, Legaldefinition → 52, 65</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>65. 11 II</td>
<td></td>
<td><strong>Der BEREICH ÖFFENTLICHER KANALISATIONEN umfasst:</strong> a. BAUZONEN; b. weitere Gebiete, sobald für sie eine Kanalisation erstellt worden ist [Art. 10 Abs. 1 Bst. b]; c. weitere Gebiete, in welchen der Anschluss an die Kanalisation zweckmäßig und zumutbar ist.</td>
<td>Adresse:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Rechtsanwendung, Private, Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>Raumplanung, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, private Wirtschaftsinteressen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>Normalfall</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>bauliche Massnahmen; →66</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>Definition, gesetzessinnerer Verweis: RPG, gesetzessinnerer Verweis → 61 f</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>5/3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>Legaldefinition: 64, Legaldefinition → RPG, 61 f, offene Formulierung, Interessenabwägung (Bst. c)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungart:</td>
<td>textualisiertes Verhältnismässigkeitsgebot</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>66. 11 III</td>
<td></td>
<td><strong>Der Inhaber der Kanalisation ist verpflichtet, das ABWASSER abzunehmen und der zentralen Abwasserreinigungsanlage zuzuführen.</strong></td>
<td>Adresse:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung, Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>Raumplanung, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, private Wirtschaftsinteressen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>Normalfall</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>bauliche Massnahmen zu 65</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>Verhaltensnorm (Gebot)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>4/4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>offene Formulierung, Legaldefinition 52</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>67. 12 I</td>
<td></td>
<td><strong>Wer ABWASSER einleiten will, das den Anforderungen an die Einleitung in die Kanalisation nicht entspricht, muss es vorbehalten, die Kantone regeln die Vorbehandlung.</strong></td>
<td>Adresse:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung, kantonale Planung, Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, private Wirtschaftsinteressen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>Normalfall</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>Bewilligungspflicht</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>Verhaltensnorm (Gebot), gesetzessinnerer Verweis: Fehler Verweisquelle konnte nicht gefunden werden., Auftrag an kantonale Vollzugsbehörde</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>3/3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>offene Formulierung, Legaldefinition → 52</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>68. 12 IV</td>
<td></td>
<td>**In einem **<strong>Landwirtschaftsbetrieb mit erheblichem Rindvieh- und Schweinebestand darf das häusliche ABWASSER zusammen mit der Gülle landwirtschaftlich verwertet werden (Art. 14), wenn:</strong></td>
<td>Adresse:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung, Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>Landwirtschaft, private Wirtschaftsinteressen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>Sonderfall</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>Verhaltensnorm (Erlaubnis)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>3/3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibungen</td>
<td>Dazu betrifft der Standort-Schutzinterventionsraum</td>
<td>Bemerkungen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>69.</td>
<td><strong>14 I, II</strong></td>
<td><strong>Auf jedem Betrieb mit Nutztierhaltung ist eine ausgewogene Düngerbilanz anzustreben.</strong></td>
<td><em>Adresse:</em> Schutzinteressen:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biogas, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Landwirtschaft Normalfall Sachverhaltsabklärung, ZGR/OR → 72 Verhaltensnorm (Gebot)</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>externe Interessen:</em></td>
<td><em>Hauptinstrumente:</em></td>
<td><em>offene Formulierung</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>rankierende Instrumente:</em></td>
<td><em>Normgehalt:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Normbestimmtheit (TB/RF):</em></td>
<td><em>Steuerung Normbestimmtheit:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>70.</td>
<td><strong>14 III S 1</strong></td>
<td><em>Im Betrieb müssen dafür Lagerinrichtungen mit einer Kapazität von mindestens drei Monaten vorhanden sein.</em></td>
<td><em>Adresse:</em> Schutzinteressen:</td>
<td>Private Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biogas, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Landwirtschaft, örtliche Verhältnisse Mindeststandard Bewilligungspflicht, bauliche Massnahme Verhaltensnorm (Gebot) 4/3</td>
<td>ba in 71</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>externe Interessen:</em></td>
<td></td>
<td><em>offene Formulierung</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Hauptinstrumente:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>rankierende Instrumente:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Normgehalt:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Normbestimmtheit (TB/RF):</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>71.</td>
<td><strong>14 III S 2, 3</strong></td>
<td><em>Für Ställe, die nur für kurze Zeit mit Tieren belegt sind, kann sie eine kleinere Lagerkapazität bewilligen. Die kantonalen Behörde kann jedoch für Betriebe im Berghaupt oder in ungünstigen klimatischen oder besonderen pflanzennahen Verhältnissen eine größere Lagerkapazität anordnen.</em></td>
<td><em>Adresse:</em> Schutzinteressen:</td>
<td>Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biogas, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Landwirtschaft, örtliche Verhältnisse Sonderfall, Mindeststandard, Interessenabwägung Bewilligungspflicht, bauliche Massnahmen Ausnahmegesetzvollmacht 3/3</td>
<td>ba zu 70</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>externe Interessen:</em></td>
<td></td>
<td><em>offene Formulierung</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Hauptinstrumente:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>rankierende Instrumente:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Normgehalt:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Normbestimmtheit (TB/RF):</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>72.</td>
<td><strong>14 IV</strong></td>
<td><em>Der Betrieb muss über eine so grosse eigene, gepachtete oder vertraglich gesicherte Nutzfläche verfügen, dass auf 1 ha höchstens drei Düngergrussziehungen entfallen. Befindet sich die vertraglich gesicherte Nutzfläche ganz oder teilweise aussahalb des ortsüblichen Bewirtschaftungsbereichs, so dürfen nur so viele Nutztiere gehalten werden, dass mindestens die Hälfte des im Betrieb anfallenden Hofdüngers auf der eigenen oder gepachteten Nutzfläche verwertet werden kann; dabei darf auf 1 ha Nutzfläche der Dünger von höchstens drei Düngergrussziehungen ausgebracht werden.</em></td>
<td><em>Adresse:</em> Schutzinteressen:</td>
<td>Private Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biogas, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Landwirtschaft Normalfall, zur Kompensation von Differenzierungen ZGR/OR Verhaltensnorm (Gebot), Ausnahmegesetzvollmacht, Verhaltensnorm (Gebot) 3/4</td>
<td>ga in 74</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>externe Interessen:</em></td>
<td></td>
<td><em>offene Formulierung, Legaldefinition → 0, multiple Kriterien</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Hauptinstrumente:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>rankierende Instrumente:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Normgehalt:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Normbestimmtheit (TB/RF):</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>73.</td>
<td><strong>14 VI</strong></td>
<td>Die kantonalen Behörde setzt die pro ha zulässigen DÜNGERGROSSZIEHUNGEN und topographischen Verhältnisse fest und kann sie für Düngereinrichtungen bestimmen.</td>
<td><em>Adresse:</em> Schutzinteressen:</td>
<td>Rechtsetzer Kantone, Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biogas, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft Boden, Landwirtschaft, örtliche Verhältnisse Sonderfall Bewilligungspflicht Interessenabwägung 4/4</td>
<td>bA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>externe Interessen:</em></td>
<td></td>
<td><em>spezifische Abwägung</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Hauptinstrumente:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>rankierende Instrumente:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Normgehalt:</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><em>Normbestimmtheit (TB/RF):</em></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>74.</td>
<td><strong>14 VII</strong></td>
<td>Der Bundesrat kann Ausnahmen von den Anforderungen an die Nutzfläche vorsehen für:</td>
<td><em>Adresse:</em> Schutzinteressen:</td>
<td>Rechtsetzer Bund Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biogas, Tiere, Pflanzen</td>
<td>ga zu 72</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Effizienz, Normgehalt auf Schutzzustände</td>
<td>Spezifikation</td>
<td>Beteiligungs- und Suchturmlage</td>
<td>Hinweise, Bemerkungen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Rechtsform</td>
<td>Beurteilungsraum und Schutzintensität</td>
<td>Hinweise</td>
<td>Bemerkungen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>78.</td>
<td>18</td>
<td>1 Für kleinere Gebäude und Anlagen, die sich im BEKLEB ÖFFENT- LICHER KANALISATIONEN befinden, aber aus zwingenden Gründen noch nicht an die Kanalisation angeschlossen werden können, darf die Baubewilligung erteilt werden, wenn der Anschluss kurzfristig möglich ist und das ABWASSER in der Zwischenzeit auf eine andere befriedigende Weise beseitigt wird. Bevor die Behörde die Bewilligung erteilt, hört sie die kantonale Gewässerbehörde und die örtlichen Behörden auf. Der Bundesrat kann die Voraussetzungen näher umschreiben. 2 Der Bundesrat kann die Voraussetzungen näher umschreiben.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, private Wirtschaftsinteressen, örtliche Verhältnisse, regionale Interessen Sonderfall, Mindeststandard, Kompensation Bewilligungspflicht, Interessenabwägung, Ausgleichsmassnahmen, Organisations- und Verfahrensbestimmungen Ausnahmebestimmung, Delegation an Bundesrat 3 offene Formulierung → V. multiple Kriterien, Entschliessungs- ermessung, Interessenabwägung spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien), textualisiertes Verhältnismassigkeitsprinzip</td>
<td>keine</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>79.</td>
<td>19 I S 1</td>
<td>Die Kantone teilen ihr Gebiet nach der Gefährdung der OBER- UND DER UNTERIRDISCHEN GEWÄSSER in Gewässerschutzbereiche ein.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: kantonale Planung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, örtliche Verhältnisse, regionale Interessen Normalfall Planung Regelung behördlicher Zuständigkeit S/2 → 80 offene Formulierung, Legaldefinition → 52</td>
<td>keine</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>80.</td>
<td>19 I S 2</td>
<td>Der Bundesrat erlässt die erforderlichen Vorschriften.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: Rechtsetzer Bund Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, örtliche Verhältnisse, regionale Interessen - Regelung behördlicher Zuständigkeit, Delegation an den Bundesrat - offene Formulierung -</td>
<td>keine</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GSch V</td>
<td>Anhang 4, Ziff. 222 Engere Schutzzone (Zone S2) 1 In der Zone S2 gelten die Anforderungen nach Ziffer 221; über- dies sind unter Vorbehalt des Absatzes 2 nicht zulässig: a. das Erstellen von Anlagen; die Behörde kann aus wichtigen Gründen Ausnahmen gestatten, wenn eine Gefährdung der Trink- wassernutzung ausgeschlossen werden kann; ...</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: Private, Rechtsanwendung, Rechtsetzer Bund Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, private Wirtschaftsinteressen, örtliche Verhältnisse, regionale Interessen Sonderfall Bewilligungspflicht Interessenabwägung → V, Verhaltensnorm (Gebot) 2 offene Formulierung, Interessenabwägung/Legaldefinition → GSchV offene Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>keine</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

**Gsch V** Anhang 4, Ziff. 222 Engere Schutzzone (Zone S2)

1 In der Zone S2 gelten die Anforderungen nach Ziffer 221; über- dies sind unter Vorbehalt des Absatzes 2 nicht zulässig: a. das Erstellen von Anlagen; die Behörde kann aus wichtigen Gründen Ausnahmen gestatten, wenn eine Gefährdung der Trink- wassernutzung ausgeschlossen werden kann;...
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibung</th>
<th>Abwägungart</th>
<th>Schutzinteressen</th>
<th>externe Interessen</th>
<th>Hauptinstrumente</th>
<th>Normgehalt</th>
<th>Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit:</th>
<th>Adressat:</th>
<th>Beurteilungsspektrum und Schutzintensität</th>
<th>Hinweise, Erkennungskriterien</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>82.</td>
<td>20 I</td>
<td>Die Kantone scheiden Schutzzonen für die im öffentlichen Interesse liegenden Grundwasserfassungen und -anreicherungsanlagen aus; sie legen die notwendigen Eigentumsbeschränkungen fest.</td>
<td>Adressat:</td>
<td>kantonale Planung, Rechtsanwendung</td>
<td>Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen</td>
<td>Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, örtliche Verhältnisse, regionale Interessen</td>
<td>Normalfall</td>
<td>ZGB/OR</td>
<td>Regelung behördlicher Zuständigkeit, Auftrag an kantonale Vollzugsbehörde, Interessenabwägung 4 ... V</td>
<td>offene Formulierung, Interessenabwägung, offene Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien), textualisiertes Verhältnismässigkeitsgebot</td>
<td>keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>83.</td>
<td>20 II</td>
<td>Die Inhaber von Grundwasserfassungen müssen: a. die notwendigen Erhebungen für die Abgrenzung der Schutzzonen durchführen; b. die erforderlichen dinglichen Rechte erwerben; c. für zeitige Entschädigungen von Eigentumsbeschränkungen</td>
<td>Adressat:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td>Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen</td>
<td>Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, private Wirtschaftsinteressen, örtliche Verhältnisse, regionale Interessen</td>
<td>Landwirt-</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
84. 21 I S 1 Die Kantone scheiden Arealen aus, die für die künftige Nutzung und Anreicherung von Grundwasservorkommen von Bedeutung sind.

Adressat: kantonale Planung
Schutzzweck: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen
Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, private Wirtschaftsinteressen, örtliche Verhältnisse, regionale Interessen
Normgehalt: Normalfall
Entscheidungsermessen
Abwägungsspezifizierung: offene Formulierung, Interessenabwägung
spezifische Abwägung (mit Angabe von Abwägungskriterien)

85. 21 I S 2 In diesen Arealen dürfen keine Bauten und Anlagen erstellt oder Arbeiten ausgeführt werden, die künftige Nutzungs- und Anreicherungsanlagen beeinträchtigen könnten.

Adressat: Private, Rechtsanwendung
Schutzzweck: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen
Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, private Wirtschaftsinteressen, örtliche Verhältnisse, regionale Interessen
Normgehalt: Normalfall
Entscheidungsermessen
Abwägungsspezifizierung: offene Formulierung, Interessenabwägung
spezifische Abwägung (mit Angabe von Abwägungskriterien)

86. 21 II Die Kantone können Entschädigungen von Eigentumsbeschränkungen auf die späteren Inhaber von Grundwasserfassungen und Anreicherungsanlagen überweisen.

Adressat: Rechtsanwendung
Schutzzweck: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft
Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, private Wirtschaftsinteressen, örtliche Verhältnisse, regionale Interessen
Entschädigung
Regelung behördlicher Zuständigkeit
Entscheidungsermessen, offene Formulierung

87. 22 I Die Inhaber von Anlagen mit wassergefährdenden Flüssigkeiten müssen dafür sorgen, dass die zum Schutz der Gewässer erforderlichen baulichen und apparativen Vorrichtungen erstellt, regelmässig kontrolliert und einwandfrei betrieben und gewartet werden. Bewilligungspflichtige Lageranlagen (Art. 19 Abs. 2) müssen mindestens alle zehn Jahre kontrolliert werden; je nach Gefährdung der Gewässer legt der Bundesrat Kontrollintervalle für weitere Anlagen fest.

Adressat: Private, Rechtsanwendung
Schutzzweck: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen
private Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse
Normgehalt: Normalfall, Mindeststandard
Entscheidungsermessen, Sanktionen
Verhaltensnorm (Gebot), Interessenabwägung, Organisations- und Verfahrensbestimmungen, gesetzessinterner Verweis
Delegation an den Bundesrat
Entscheidungsmerkmal, offene Formulierung

88. 22 II Bei Lageranlagen und Umschlagplätzen müssen Flüssigkeitsverluste verhindert, sowie auslaufende Flüssigkeiten leicht erkennbar und leicht erreichbar sein.

Adressat: Private
Schutzzweck: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, Fische, natürliche Lebensgrundlagen
private Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse
Entscheidungsermessen, Sanktionen
Verhaltensnorm (Gebot), Interessenabwägung, Organisations- und Verfahrensbestimmungen, gesetzessinterner Verweis
Delegation an den Bundesrat
Entscheidungsmerkmal, offene Formulierung
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Descriptoren</th>
<th>Rechts-Normenaufschlüsselung</th>
<th>Spezifikation</th>
<th>Bearbeitungs- und Schutzraum</th>
<th>Hinweise</th>
<th>Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>89.</td>
<td>22 VII</td>
<td>Die Absätze 2–5 gelten nicht für Anlagen, welche die Gewässer nicht oder nur in geringem Masse gefährden können.</td>
<td>Adressat: Schutzzweck: Gewässer, Menschen, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, private Wirtschaftsinteressen, Interessen in öffentlichen Interessen</td>
<td>Alle Gewässer, Menschen, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Tiere, Pflanzen, private Wirtschaftsinteressen, Interessen in öffentlichen Interessen</td>
<td>Sonderfall</td>
<td>gA zu 88</td>
<td>Hier Ausnahme an Erfüllung Schutzzweck gebunden im ersten Fall, im zweiten Fall wird „geringe“ Gefährdung in Kauf genommen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>91.</td>
<td>27 I</td>
<td>Böden sind entsprechend dem Stand der Technik so zu bewirtschaften, dass die Gewässer nicht beeinträchtigt werden, namentlich nach Abschwemmung und Auswaschung von Düngern und Pflanzenschutzmitteln.</td>
<td>Adressat: Schutzzweck: Private Rechtsanwendung Gewässer, Menschen, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, private Wirtschaftsinteressen, Interessen in öffentlichen Interessen</td>
<td>-</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>92.</td>
<td>28</td>
<td>Reichen bei einem Gewässer die Massnahmen nach den Artikeln 7–27 nicht aus, um die Anforderungen an die WASSERQUALITÄT (Art. 9 Abs. 1) zu erfüllen, so sorgt der Kanton dafür, dass zusätzliche Massnahmen am Gewässer selbst getroffen werden.</td>
<td>Adressat: Schutzzweck: Rechtsanwendung Gewässer, Menschen, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, private Wirtschaftsinteressen, Interessen in öffentlichen Interessen</td>
<td>-</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Die Entnahme kann bewilligt werden, wenn:

a. die Anforderungen nach den Artikeln 31–35 erfüllt sind; b. zusammen mit anderen Entnahmen aus einem Fließgewässer höchstens 20 Prozent der Abflussmenge Q347 und nicht mehr als 1000 l/s entnommen werden oder c. für die Trinkwasserversorgung im Jahresmittel einer Quelle höchstens 80 l/s, dem Grundwasser höchstens 100 l/s entnommen werden.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Deskriptoren</th>
<th>Rechtsnatur</th>
<th>Schutz- und Vermeidungsinstrumente a) Verhütung/Plandefinition b) Planungsermächtigung c) Maßnahmenplanung d) Verordnungsermächtigung e) Richtlinie</th>
<th>Flächen-/Bezugsobjekt</th>
<th>Hinweise/ Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>99. 33 II</td>
<td>Interessen für die Wasserentnahme sind namentlich: a. öffentliche Interessen, denen die Wasserentnahme dienen soll; b. die wirtschaftlichen Interessen des Wasserherkunftsgrebiets; c. die wirtschaftlichen Interessen desjenigen, der Wasser entnehmen will; d. die Energiesysteme, wenn ihr die Wasserentnahme dienen soll.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen: Hauptinstrumente: Ranking-Rangordnung: Normgehalt: Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungssystem: Rechtsnatur: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft private Wirtschaftsinteressen, Energieversorgung Normalfall Interessenabwägung → 98, Legaldefinition 2 multiple Kriterien, exemplarische Aufzählung, Legaldefinition spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>ohne</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100. 33 III</td>
<td>Interessen gegen die Wasserentnahme sind namentlich: a. die Bedeutung der Gewässer als Landschaftselement; b. die Bedeutung der Gewässer als Lebensraum für die davon abhängige Tier- und Pflanzenwelt, samt deren Artenreichtum, namentlich auch für die Fischfauna, deren Ertragsreichtum und natürliche Fortpfanzung; c. die Erhaltung einer Wasserführung, die ausreichend, um die Anforderungen an die Wasserqualität der Gewässer langfristig zu erfüllen; d. die Erhaltung eines ausgewogenen Grundwasserhaushalts, der die künftige Trinkwassergewinnung, die ortsübliche Bodenutzung und eine standortgerechte Vegetation gewährleistet; e. die Sicherstellung der Nutzung der künftige Trinkwassergewinnung, die Erhaltung des charakteristischen Charakters und die offene Formulierung, Legaldefinition.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen: Hauptinstrumente: Ranking-Rangordnung: Normgehalt: Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungssystem: Rechtsnatur: Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft private Wirtschaftsinteressen, Energieversorgung Normalfall Interessenabwägung → 98, Legaldefinition 2 multiple Kriterien, exemplarische Aufzählung, Legaldefinition spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>ohne</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien), textualisiertes Verhältnismässigkeitsgebot</td>
<td>Bemerkung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 103.   | 35 II S 1  | Sie kann die DOTIERWASSERMENGE zeitlich unterschiedlich festlegen. | Adresse:  
Schutzzwecke:  
externe Interessen:  
Hauptinstrumente:  
Normgehalt:  
Normbestimmung (TB/RF):  
Steuerung Normbestimmung:  
Abwägungsart:  Rechtsanwendung  
Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, private Wirtschaftsinteressen, Energieversorgung  
gesetzessinterner Verweis: 95f, gesetzessinterner Verweis: 104 Verhaltensnorm (Erlaubnis), Auftrag an kantonale Vollzugsbehörde | 102 |
| 104.   | 35 II S 2  | Die WASSERMENGE nach den Artikeln 31 und 32 darf nicht unter- | Adresse:  
Schutzzwecke:  
externe Interessen:  
Hauptinstrumente:  
Normgehalt:  
Normbestimmung (TB/RF):  
Steuerung Normbestimmung:  
Abwägungsart:  Rechtsanwendung  
Landschaftsschutz, natürliche Lebensgrundlagen, Fische, Gewässer, private Wirtschaftsinteressen, Energieversorgung  
Verhaltensnorm (Gebot), gesetzessinterner Verweis: 95f, 97 | keine |
| 105.   | 35 III     | Die Behörde hört vor ihrem Entscheid die interessierten Fachstellen und, bei Entnahmen für Anlagen zur Wasserkraftnutzung mit einer Bruttoleistung über 300 kW, den Bund an. | Adresse:  
Schutzzwecke:  
externe Interessen:  
Hauptinstrumente:  
Normgehalt:  
Normbestimmung (TB/RF):  
Steuerung Normbestimmung:  
Abwägungsart:  Rechtsanwendung  
Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, private Wirtschaftsinteressen, regionale Interessen, öffentliche Interessen allgemein  
Organisations- und Verfahrensvorschriften, Bundesvollzug gesetzessinterner Verweis: 95f, gesetzessinterner Verweis: 104, Organisations- und Verfahrensbestimmungen | keine |
| 106.   | 36 I       | Wer einem Gewässer Wasser entnimmt, muss der Behörde durch Messungen nachweisen, dass er die Dotierwassermenge einhält. Ist der Aufwand nicht zumutbar, so kann er den Nachweis durch Berechnung der Wasserbilanz erbringen. | Adresse:  
Schutzzwecke:  
externe Interessen:  
Hauptinstrumente:  
Normgehalt:  
Normbestimmung (TB/RF):  
Steuerung Normbestimmung:  
Abwägungsart:  private, Rechtsanwendung  
Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, private Wirtschaftsinteressen, Energieversorgung  
Abklärungspflichten, Nachweispflichten gesetzessinterner Verweis: 95f, Verhaltensnorm (Gebot) | 22 |
| 107.   | 36a I      | Die Kantone legen nach Anhörung der betroffenen Kreise den Raumbedarf der oberirdischen Gewässer fest, der erforderlich ist für die Gewährleistung folgender Funktionen (Gewässerraum): | Adresse:  
Schutzzwecke:  
externe Interessen:  
Hauptinstrumente:  
Normgehalt:  
Normbestimmung (TB/RF):  
Steuerung Normbestimmung:  
Abwägungsart:  kantonale Planung, (Rechsetzer Kantone) Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft, Naturgefahren | keine |

Mindestens ein Teil der Interessenabwägung auf Verordnungsebene vorge-
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Deskriptoren</th>
<th>Erklärung der Normaufschlüsselung</th>
<th>Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>108.</td>
<td>36a III S 1</td>
<td>Die Kantone sorgen dafür, dass der <strong>GEWÄSSERAUM</strong> bei der Richt- und Nutzungsplanung berücksichtigt sowie extensiv gestaltet und bewirtschaftet wird.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>109.</td>
<td>36a S 2</td>
<td>Der <strong>GEWÄSSERAUM</strong> gilt nicht als Fruchtfolgefläche.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GSchV</td>
<td>Art. 41a Gewässerraum für Fließgewässer</td>
<td>1 Die Breite des Gewässerraums muss in Biotopen von nationaler Bedeutung, in kantonalen Naturschutzgebieten, in Moorlandschaf- ten von besonderer Schönheit und nationaler Bedeutung, in Wasser- und Zugvogelreservaten von internationaler oder nationaler Bedeutung sowie bei gewässerbezogenen Schutzzielen, in Landschaften von nationaler Bedeutung und kantonalen Landschafts- schutzgebieten mindestens beträgen: ... 2 In den übrigen Gebieten muss die Breite des Gewässerraums mindestens betragen: ... Die nach den Absätzen 1 und 2 berechnete Breite des Gewässer- raums muss erhöht werden, soweit dies erforderlich ist zur Ge- währleistung: a. des Schutzes vor Hochwasser;</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Richtlinien, Norm- und Schutzintensität</td>
<td>Spezifikation</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>b. des für eine Revitalisierung erforderlichen Raumes;</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>c. der Schutzziele von Objekten nach Absatz 1 sowie anderer überwiegender Interessen des Natur- und Landschaftsschutzes;</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>d. einer Gewässernutzung.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>* Die Breite des Gewässerraums kann in dicht überbauten Gebieten den baulichen Gegebenheiten angepasst werden, soweit der Schutz vor Hochwasser gewährleistet ist.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>* Soweit keine überwiegenden Interessen entgegenstehen, kann auf die Festlegung des Gewässerraums verzichtet werden, wenn das Gewässer:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>a. sich im Wald oder in Gebieten, die im landwirtschaftlichen Produktionskataster gemäß der Landwirtschaftsgesetzgebung nicht dem Berg- oder Talgebiet zugeordnet sind, befindet;</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GSch V</td>
<td>b. eingedolt ist; oder</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Art. 41b</td>
<td>c. künstlich angelegt ist.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gewässerraum für stehende Gewässer</td>
<td>1 Die Breite des Gewässerraums muss, gemessen ab der Uferlinie, mindestens 15 m betragen.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2 Die Breite des Gewässerraums nach Absatz 1 muss erhöht werden, soweit dies erforderlich ist zur Gewährleistung:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>a. des Schutzes vor Hochwasser;</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>b. des für eine Revitalisierung erforderlichen Raumes;</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>c. überwiegender Interessen des Natur- und Landschaftsschutzes;</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>d. der Gewässernutzung.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GSch V</td>
<td>* Die Breite des Gewässerraums kann in dicht überbauten Gebieten den baulichen Gegebenheiten angepasst werden, soweit der Schutz vor Hochwasser gewährleistet ist.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Art. 41c</td>
<td>* Soweit keine überwiegenden Interessen entgegenstehen, kann auf die Festlegung des Gewässerraums verzichtet werden, wenn das Gewässer:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Exten</td>
<td>a. sich im Wald oder in Gebieten, die im landwirtschaftlichen Produktionskataster gemäß der Landwirtschaftsgesetzgebung nicht dem Berg- oder Talgebiet zugeordnet sind, befindet;</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>sive Gestaltung und Bewirtschaftung des Gewässerraums</td>
<td>b. eingedolt ist; oder</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>c. künstlich angelegt ist.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Art. 41c</td>
<td>1 Im Gewässerraum dürfen nur standortgebundene, im öffentlichen Interesse liegende Anlagen wie Fuss- und Wanderwege, Flusskraftwerke oder Brücken erstellt werden. In dicht überbauten Gebieten kann die Behörde für zonenkonforme Anlagen Ausnahmen bewilligen, soweit keine überwiegenden Interessen entgegenstehen.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Extensive</td>
<td>2 Im Gewässerraum dürfen keine Dünger und Pflanzenschutzmittel ausgebracht werden. Einzelstockbehandlungen von Problemplanten sind ausserhalb eines 3 m breiten Streifens entlang des Gewässers zulässig, sofern diese nicht mit einem angemessenen Aufwand mechanisch bekämpft werden können.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gestaltung und</td>
<td>3 Massnahmen gegen die natürliche Erosion der Ufer des Gewässers sind nur zulässig, soweit dies für den Schutz vor Hochwasser oder zur Verhinderung eines unverhältnismäßigen Verlustes an landwirtschaftlicher Nutzfläche erforderlich ist.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bewirtschaftung des Gewässerraums</td>
<td>4 Es gelten nicht:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>a. die Absätze 1–5 für ...;</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>b. die Absätze 3 und 4 für ...</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibungen</td>
<td>Erklärungen, Normung, Schutzarten und Mittel</td>
<td>Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>111.</td>
<td>37 I</td>
<td>Fließgewässer dürfen nur verbaut oder korrigiert werden, wenn: a. der Schutz von Menschen oder erheblichen Sachwerten es erfordert (–); b. es für die Schiffahrt oder für einen im öffentlichen Interesse liegenden Zweck der Nutzung der Wasserfläche nötig ist; c. durch den Zusammenschluss von vorgängig verbauten oder korrigierten Gewässern im Sinn dieses Gesetzes verbessert werden kann.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37 II</td>
<td>Dabei muss der natürliche Verlauf des Gewässers möglichst beibehalten oder wiederhergestellt werden. Gewässer und Gewässerläufe müssen so gestaltet werden, dass: a. sie einer vielfältigen Tier- und Pflanzenwelt als Lebensraum dienen können; b. die Wechselwirkungen zwischen ober- und unterirdischem Gewässer weitgehend erhalten bleiben; c. eine standortgerechte Ufervegetation gedeihen kann.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>112.</td>
<td>37 III</td>
<td>In überbauten Gebieten kann die Behörde Ausnahmen von Absatz 2 bewilligen.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>113.</td>
<td>38 I</td>
<td>Fließgewässer dürfen nicht überdeckt oder eingedolt werden.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>2 Blick Normaufschlüsselung</td>
<td>Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Erläuterungen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreiber</td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td>spezifische Abwägung (mit Angabe mit Abwägungskriterien)</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>126.</td>
<td>40 III</td>
<td>Muss der Inhaber aufgrund ausserordentlicher Ereignisse den Stausee aus Sicherheitsgründen sofort absenken, so orientiert er unverzüglich die Bewilligungsbehörde.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Private</td>
<td>Gewässer, Biotop, Biodiversität, Tiere, Pflanzen technische Sicherheit, private Wirtschaftsinteressen Sonderfall Organisations- und Verfahrensbestimmungen Verhaltensnorm (Gebot) 3/4 offene Formulierung</td>
</tr>
<tr>
<td>128.</td>
<td>43 I S 1</td>
<td>Die Kantone sorgen dafür, dass einem Grundwasservorkommen langfristig nicht mehr Wasser entnommen wird, als ihm zufällt.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Gewässer, Biotop, Biodiversität, Tiere, Pflanzen 7 örtliche Verhältnisse Normalfall Bewilligungspflicht Auftrag an kantonale Vollzugsbehörde 3 offene Formulierung</td>
</tr>
<tr>
<td>129.</td>
<td>43 I S 2</td>
<td>Kurzfristig darf mehr Wasser entnommen werden, sofern dadurch die Qualität des Grundwassers und die Vegetation nicht beeinträchtigt werden.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Gewässer, Pflanzen 7 örtliche Verhältnisse Normalfall Bewilligungspflicht Ausnahmebewilligung, Interessenabwägung Regelung behördlicher Zuständigkeit 4 offene Formulierung, Interessenabwägung spezifische Abwägung (mit Angabe von Abwägungskriterien)</td>
</tr>
<tr>
<td>130.</td>
<td>43 II</td>
<td>Ist ein Grundwasservorkommen durch übermässige Entnahme oder durch eine verringerte Speisung beeinträchtigt, so sorgt der Kanton für eine möglichst weitgehende Verbesserung des Zustands, sei es durch Verminderung der Entnahme, durch künstliche Anreicherung oder durch Untergrundspeicherung von Trinkwasser.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Gewässer, Ressourcen 7 Kompensation, Sonderfall Ausgleichsmassnahmen Auftrag an kantonale Vollzugsbehörde 3/4 offene Formulierung, multiple Kriterien, exemplarische Aufzähl</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Keine
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Abwägungspartner</th>
<th>Spezifische Abwägungskriterien</th>
<th>Ausnahmen</th>
<th>Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>131.</td>
<td>43 III, IV</td>
<td>Grundwasservorkommen dürfen nicht dauernd miteinander verbunden werden, wenn dadurch Menge oder Qualität des Grundwassers beeinflusst werden können.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>132.</td>
<td>43 V</td>
<td>Bei Stauanlagen mit geringer Stauhöhe dürfen das Grundwasser und die vom Grundwasserstand abhängige Vegetation nicht wesentlich beeinträchtigt werden.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>bA in 131</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>133.</td>
<td>43 VI</td>
<td>Die Entwässerung eines Gebiets, durch die der Grundwasserspiegel auf einer großen Fläche abgesenkt wird, ist nur zulässig, wenn die landwirtschaftliche Nutzung anders nicht gesichert werden kann.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>bA zu 132</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>134.</td>
<td>43a I, II</td>
<td>Der Geschiebekörper im Gewässer darf durch Anlagen nicht so verändert werden, dass die einheimischen Tiere und Pflanzen, deren Lebensräume, der Grundwasserschutz und der Hochwasserschutz wesentlich beeinträchtigt werden. Die Inhaber der Anlagen treffen dazu geeignete Massnahmen. 1 Der Geschiebekörper im Gewässer darf durch Anlagen nicht so verändert werden, dass die einheimischen Tiere und Pflanzen, deren Lebensräume, der Grundwasserschutz und der Hochwasserschutz wesentlich beeinträchtigt werden. Die Inhaber der Anlagen treffen dazu geeignete Massnahmen.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>135.</td>
<td>43a III</td>
<td>Im Einzugsgebiet des betroffenen Gewässers sind die Massnahmen nach Anhörung der Inhaber der betroffenen Anlagen aufeinander abzustimmen.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Keine</td>
<td>Interessen der anderen Wasserkraftnutzer nicht direkt geschützt</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibung</td>
<td>Egale Norm auf Schutzbereich</td>
<td>Beurteilungsspektrum</td>
<td>Hinweise und Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>137.</td>
<td>44 II</td>
<td>Die Bewilligung für solche Arbeiten darf nicht erteilt werden: a. in Grundwasserschutzzonen; b. unterhalb des Grundwasserspiegels bei einem Grundwasservorkommen, das sich nach Menge und Qualität für die Wassergewinnung eignet; c. in Filisgewässern, wenn der Geschiebehauhalt nachteilig beeinflusst wird.</td>
<td>Adressat: Schutzzwecke: Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft private Wirtschaftsinteressen Normfall Bewilligungspflicht, Verhaltensnorm (Verbot) 3/5 → 138 offene Formulierung, gesetzesinterner Verweis → 134 spezifische Abwägung (mit Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>bA in 138</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>139.</td>
<td>54</td>
<td>Die Kosten von Massnahmen, welche die Behörden zur Abwehr einer unmittelbar drohenden Gefahr für die Gewässer sowie zur Feststellung und zur Behebung eines Schadens treffen, werden dem Verursacher überbunden.</td>
<td>Adressat: Schutzzwecke: Private, Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landschaft private Wirtschaftsinteressen Normfall Kostentragungsregel Verursacherprinzip, Ausgleichsmassnahmen Verhaltensnorm (Gebot), Prinzip, Verursacherprinzip offene Formulierung -</td>
<td></td>
<td>keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>140.</td>
<td>60a</td>
<td>(Finanzierung)</td>
<td>Adresse: Schutzzwecke: Rechtsetzer Kantone, Private Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, private Wirtschaftsinteressen Normfall Kostentragungsregel Verursacherprinzip/Abs. 2: Abweichung vom Verursacherprinzip, Abklärungspflichten Delegation (Auftrag) an kantonalen Rechtsetzer, Abs. 2: Ausnahmebestimmung offene Formulierung, multiple Kriterien -</td>
<td>bA in Abs. 2</td>
<td></td>
<td>siehe auch Art. 32a USG</td>
</tr>
<tr>
<td>141.</td>
<td>61</td>
<td>(Förderung Stickstoffreduktion Abwasseranlagen)</td>
<td>Adresse: Schutzzwecke: Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Nur noch spezifische finanzielle Förderung. Die</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Descriptoren</td>
<td>Spezifikation</td>
<td>Beurteilungs- raum und -schwierigkeiten</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>143.</td>
<td>62a</td>
<td>(Förderung von Massnahmen der Landwirtschaft)</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landwirtschaft</td>
<td>0000000000</td>
<td>☑️</td>
<td>0000000000</td>
</tr>
<tr>
<td>144.</td>
<td>62b</td>
<td>(Förderung REVITALISIERUNG Gewässer)</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landwirtschaft</td>
<td>0000000000</td>
<td>☑️</td>
<td>0000000000</td>
</tr>
<tr>
<td>145.</td>
<td>62c</td>
<td>(Förderung Planung Schwall/Sunk)</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landwirtschaft</td>
<td>0000000000</td>
<td>☑️</td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>146.</td>
<td>67a</td>
<td>(Behördenbeschwerde)</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landwirtschaft</td>
<td>0000000000</td>
<td>☑️</td>
<td>keine</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibungen</td>
<td>Regelung behördlicher Zuständigkeit, gesetzesexterner Verweis</td>
<td>Begründungshilfsmittel und Verfahrensbestimmungen</td>
<td>Bauablauf, Schutzintensität</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>147.</td>
<td>70–73</td>
<td>(Strafbestimmungen)</td>
<td>rankierende Instrumente: Normgehalt: Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Harmonisierung | | | | | | | |

Aber der Schutz ist doch nicht richtig hoch...
152. 83a  Die Inhaber bestehender Wasserkraftwerke und anderer Anlagen an Gewässern sind verpflichtet, innert 20 Jahren nach Inkrafttreten dieser Bestimmung die geeigneten Sanierungsmaßnahmen nach den Vorgaben der Artikel 39a und 43a zu treffen.  
Adressat:  
Schutzzwecken:  
externe Interessen:  
Hauptinstrumente:  
Rankierende Instrumente:  
Normgehalt:  
Normbestimmtheit (TB/RF):  
Steuerung Normbestimmtheit:  
Abwägung:  
Private (Rechtsanwendung: 153) Gewässer, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Energieversorgung, private Wirtschaftsinteressen Sanierung → 120, 134 Organisations- und Verfahrensvorschriften Verhaltensnorm (Gebot), gesetzesinterner Verweis →120, 134, Organisations- und Verfahrensvorschriften 5/4 gesetzesspezifischer Verweis →120, 134  
3 Sie erstatten dem Bund alle vier Jahre Bericht über die durchgeführten Massnahmen.  
Adressat:  
Schutzzwecken:  
externe Interessen:  
Hauptinstrumente:  
Rankierende Instrumente:  
Normgehalt:  
Normbestimmtheit (TB/RF):  
Steuerung Normbestimmtheit:  
Abwägung:  
Rechtsanwendung, kantonale Planung Gewässer, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen Energieversorgung, private Wirtschaftsinteressen Sanierung Planung, Organisations- und Verfahrensvorschriften, Interessenabwägung Auftrag an kantonale Vollzugsbehörden, Regelung behördlicher Zuständigkeit, gesetzesexterner Verweis → BGF 4 gesetzesspezifischer Verweis →152, gesetzesspezifischer Verweis → BGF, Interessenabwägung  
154. 80–83 (Sanierung von Wasserentnahmen: Pflicht, Fristen, Massnahmen)  
Adressat:  
Schutzzwecken:  
externe Interessen:  
Hauptinstrumente:  
Rankierende Instrumente:  
Normgehalt:  
Normbestimmtheit (TB/RF):  
Steuerung Normbestimmtheit:  
Abwägung:  
Rechtsanwendung Gewässer, Mensch, Umwelt, Ressourcen, Biotop, Fische, natürliche Lebensgrundlagen, Landwirtschaft NHG, (überwiegend) öffentliche Interessen allgemein, Bestandesschutz Sonderfall Sanierung, Sanierung: Organisations- und Verfahrensbestimmungen Anleitung zur Sachverhaltermittlung, Interessenabwägung, Sanierung: Organisations- und Verfahrensbestimmungen, Auftrag an kantonale Vollzugsbehörde, gesetzesexterner Verweis: NHG 3 Interessenabwägung  
Abstufungen 93ff
**Tabellarische Übersicht III: WBG und NHG**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Ausgewählte Artikel aus:</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Lesehinweise:**

- **fett** = grammatikalische Hinweise auf die zu berücksichtigenden Interessen / Rechtsgüter
- **kursiv** = grammatikalische Hinweise auf die Notwendigkeit der Vornahme einer Güterabwägung
- **unterstrichen** = grammatikalische Hinweise auf relative Offenheit einer Norm
- **KAPITÄLCHEN** = Legaldefinitionen bzw. Verweis auf Legaldefinitionen

Vgl. im Übrigen den Erläuternden Anhang zum Schlussbericht
1. **BV 76 I**

Der Bund sorgt im Rahmen seiner Zuständigkeiten für die haushalts-terische Nutzung und den Schutz der Wasservorkommen sowie für die Abwehr schädigender Einwirkungen des Wassers.

### Adressat:
Rechtsetzer Bund

### Schutzinteressen:
Gewässer, Ressourcen, private Wirtschaftsinteressen

### externe Interessen:
- private Wirtschaftsinteressen

### Hauptinstrumente:
- flankierende Instrumente

### Normgehalt:
Regelung behördlicher Zuständigkeit

### Normbestimmtheit (TB/RF):
1

### Steuerung Normbestimmtheit:
offene Normierung

### Abwägungsart:

2. **BV 76 III**

Er erlässt Vorschriften über den Gewässerschutz, die Sicherung angemessener Restwassermengen, den Wasserbau, die Sicherheit der Staunanlagen und die Beeinflussung der Niederschläge.

### Adressat:
Rechtsetzer Bund

### Schutzinteressen:
Gewässer, Ressourcen, Naturgefahren

### externe Interessen:
- private Wirtschaftsinteressen

### Hauptinstrumente:
- flankierende Instrumente

### Normgehalt:
Regelung behördlicher Zuständigkeit

### Normbestimmtheit (TB/RF):
1

### Steuerung Normbestimmtheit:
offene Normierung

### Abwägungsart:


4. **1 I, II**

Dieses Gesetz bezweckt den Schutz von Menschen und erheblichen Sachwerten vor schädlichen Auswirkungen des Wassers, insbesondere vor Überschwemmungen, Erosionen und Feststoffablagerungen (Hochwasserschutz). Es gilt für alle oberirdischen Gewässer.

### Adressat:
alle

### Schutzinteressen:
Mensch, Gewässer, Naturgefahren

### externe Interessen:
private Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse

### Hauptinstrumente:
- flankierende Instrumente

### Normgehalt:
Zweckbestimmung, Zielbestimmung, Geltungsbereich

### Normbestimmtheit (TB/RF):
2

### Steuerung Normbestimmtheit:
oxemplarische Aufzählung

### Abwägungsart:

5. **3 I**


### Adressat:
Rechtsetzer Kantone, Rechtanwendung

### Schutzinteressen:
Mensch, Gewässer, Naturgefahren

### externe Interessen:
private Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse

### Hauptinstrumente:
- flankierende Instrumente

### Normgehalt:
Regelung behördlicher Zuständigkeit, kantonaler Vollzug, Planung

### Normbestimmtheit (TB/RF):
2 – 13 Art. 21 WBV zu Gefahrengebieten und Raumbedarf der Gewässer, Art. 20 WBV zu Richtlinien des Bundes, offene Formulierung, multiple Kriterien, exemplarische Aufzählung

### Abwägungsart:

6. **3 II**

Reicht dies nicht aus, so müssen Massnahmen wie Verbauungen, Eindämmungen, Korrekturen, Schiebe- und Hochwasserrückhalteanlagen sowie alle weiteren Verkehrungen, die Bodenbewegungen verhindern, getroffen werden.

### Adressat:
Rechtanwendung

### Schutzinteressen:
Mensch, Gewässer, Naturgefahren

### externe Interessen:
private Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse

### Hauptinstrumente:
- flankierende Instrumente

### Normgehalt:
Regelung behördlicher Zuständigkeit, Auftrag an Kantone

### Normbestimmtheit (TB/RF):
3

### Steuerung Normbestimmtheit:
oxemplarische Aufzählung, → Art. 20 WBV zu Richtlinien

### Abwägungsart:

7. **3 III**

Diese Massnahmen sind mit jenen aus anderen Bereichen gesam-
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 8. | 4 I Gewässer, Ufer und Werke des Hochwasserschutzes müssen so unterhalten werden, dass der vorhandene Hochwasserschutz, insbesondere die Ablaufkapazität, erhalten bleibt. | Schutzinteressen: 
externe Interessen: 
Hauptinstrumente: 
Rankierende Instrumente: 
Normgehalt: 
Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägsungsart: 
Mensch, Gewässer, Naturgefahren 
private Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse 
Normalfall 
Prinzip, gesetzessexterne Verweisung → Art. 36a ff GSchG, Art. 7−10 BGF 
4 multiple Kriterien |
| 9. | 4 II Bei Eingriffen in das Gewässer muss dessen natürlicher Verlauf möglichst beibehalten oder wiederhergestellt werden. Gewässer und Gewässerraum müssen so gestaltet werden, dass: a. sie einer vielfältigen Tier- und Pflanzenwelt als Lebensraum dienen können; b. die Wechselwirkungen zwischen ober- und unterirdischen Ge-wässern weitgehend erhalten bleiben; c. eine standortgerechte Ufervegetation gedeihen kann. | Schutzinteressen: 
externe Interessen: 
Hauptinstrumente: 
Rankierende Instrumente: 
Normgehalt: 
Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägsungsart: 
Mensch, Gewässer, Naturgefahren 
private Wirtschaftsinteressen 
Normalfall 
Zielbestimmung, Verhaltensnorm (Gebot) 
3 offene Normierung, multiple Kriterien |
| 10. | 4 III In überbauten Gebieten kann die Behörde Ausnahmen von Absatz 2 bewilligen. | Schutzinteressen: 
externe Interessen: 
Hauptinstrumente: 
Rankierende Instrumente: 
Normgehalt: 
Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägsungsart: 
Mensch, Gewässer, Naturgefahren 
private Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, Raumplanung 
Supplementäre Massnahmen 
7 Ausnahmebewilligung, Sanierung, Interessenabwägung, Zielbestimmung 
4 multiple Kriterien, Interessenabwägung spezifische Abwägung (mit Angabe von Abwägungskriterien) |
| 11. | 6 I Der Bund fördert im Rahmen der bewilligten Kredite Massnahmen, die dazu dienen, Menschen und erhebliche Sachwerte vor den Gefahren des Wassers zu schützen. | Schutzinteressen: 
externe Interessen: 
Hauptinstrumente: 
Rankierende Instrumente: 
Normgehalt: 
Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägsungsart: 
Rechtsetzer Bund, Rechtsanwendung (Bund) 
Mensch, Gewässer, Naturgefahren 
private Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, kantonale Finanzen 
Supplementäre Massnahme 
Förderung 
Regelung behördlicher Zuständigkeit, Bundesvollzug 
1 → 12, Verordnung 
offene Formulierung, exemplarische Aufzählung, Entschiessungsermessen |
| 12. | 9 I Beiträge werden nur gewährt für Massnahmen, die auf einer zweckmässigen Planung beruhen, die gesetzlichen Anforderungen erfüllen und ein gutes Kosten-Nutzen-Verhältnis aufweisen. | Schutzinteressen: 
externe Interessen: 
Hauptinstrumente: 
Rechtsetzer Bund 
Mensch, Gewässer, Naturgefahren 
private Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, kantonale Finanzen 
Supplementäre Massnahme |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschikteroren</th>
<th>Stellung Norm auf Schutzintensität mit Spezifikation</th>
<th>Beurteilungs-Spielraum und Schutzintensität</th>
<th>Hinweis, Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
</table>
|        |            |          |                |                                                                                           | Wiederholung ohne nähere Angabe von Kriterien in Art. 18a WBV  
<p>|        |            |          |                |                                                                                           | Begründung nur finanziell wegen Förderung? → 11   |
|        |            |          |                |                                                                                           |                                                                                           |  |
|        |            |          |                |                                                                                           |                                                                                           |  |
|        |            |          |                |                                                                                           |                                                                                           |  |
|        |            |          |                |                                                                                           |                                                                                           |  |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Deskriptoren</th>
<th>Erklärungsnotizen zur Schutzverordnung</th>
<th>Bewirtschaftungs- und Schutzzwecke</th>
<th>Hinweise, Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
</table>

1 In diesem Zusammenhang wird der Ortsbild- und Denkmalschutz vernachlässigt.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschriepkopen</th>
<th>Erster Norm aufschlag</th>
<th>Beurteilungsraum und Schutzintensität</th>
<th>Hinweise</th>
<th>Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>25.</td>
<td>c.</td>
<td>c. die <strong>Bestrebungen</strong> von Organisationen, die im Bereich des <strong>Natur-</strong> und der <strong>Denkmalfpflege</strong> tätig sind, zu <strong>unterstützen</strong>;</td>
<td>Adresse: alle Schutzinteressen: Naturschutz externe Interessen: - Hauptinstrumente: - Rankierende Instrumente: - Normgehalt: 2 Normbestimmtheit (TB/RF): - Steuerung Normbestimmtheit: - Abwägungssatz: -</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>27.</td>
<td>e.</td>
<td>e. die Lehre und Forschung sowie die Aus- und Weiterbildung von Fachleuten im Bereich des <strong>Natur-</strong> und der <strong>Denkmalfpflege</strong> zu <strong>Fördern</strong>.</td>
<td>Adresse: alle Schutzinteressen: Biodiversität, Biotop externe Interessen: - Hauptinstrumente: - Rankierende Instrumente: - Normgehalt: 2 Normbestimmtheit (TB/RF): - Steuerung Normbestimmtheit: - Abwägungssatz: -</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibungen</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Art. 2 Bst. a)</td>
<td>Art. 2 Bst. b)</td>
<td>Art. 2 Bst. c)</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
36. S I S 1 Der Bundesrat erstellt nach Anhörung der Kantone INVENTARE von OBJEKten von nationaler Bedeutung; ...  
-  
keine Aufträge zu den Objekten von regionaler und lokaler Bedeutung: Auftrag an kantonale Vollzugsbehörde

37. S I S 2 Die für die Auswahl der Objekte massgebenden Grundsätze sind in den Inventaren darzulegen.  
-  
keine Kriterien bzw. Schutzumschreibung im Inventar in der Verordnung!

38. S I S 3 Ausserdem haben diese mindestens zu enthalten: a. die genaue Umschreibung der Objekte; b. die Gründe für ihre nationale Bedeutung; c. die legale und organisatorische Regelung; d. die bestehenden Schutzmassen; e. die Bestehenden Schutzmassnahmen; f. die anzuwendenden Schutz- oder Naturrecht.  
-  
keine

39. S I I S 1 Die Inventare sind nicht abschliessend.  
-  
keine

40. S I I S 2 Sie sind regelmäßig zu überprüfen und zu bereinigen, über die Aufnahme, die Abänderung oder die Streichung von Objekten entscheidet nach Anhörung der Kantone der Bundesrat. Die Kantone können von sich aus eine Überprüfung beantragen.  
-  
keine auch wenn Streichung möglich: durch Überprüfung eher Stärkung

41. S I TS 1 Durch die Aufnahme EINES OBJEKtes von nationaler Bedeutung in ein INVENTAR des Bundes wird dargetan, dass es in besonderem Masse die UNGEFAHRENE ERHALTUNG verdient  
Abstufung in 42  
Schutzumfang: gemäss 37ff
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschreibungspunkte</th>
<th>Rechtsnorm auf Schutzintensität mit Spezifikation</th>
<th>Beurteilungsraum und Schutzintensität</th>
<th>Hinweise, Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschiptoren</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>Ausnahmen, Entschlüsselungsermessen, offene Formulierung, multiple Kriterien</td>
<td>Abstufung zu 44</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibungen</td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td>Sonstiges Normaufschuss mit Spezifikation</td>
<td>Beurteilungsbereich</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Descriptoren</td>
<td>Abwägungspflicht</td>
<td>Bedingung</td>
<td>Bemerkung</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>58. 18 Ia</td>
<td>Besonders zu schützen sind Uferbereiche, Riedgebiete, Moore, seltene Waldgesellschaften, Hecken, Feldgehölze, Trockenrasen und weitere Standorte, die eine ausgleichende Funktion im Naturhaushalt erfüllen oder besonders günstige Verbrauchsmöglichkeiten für Lebensgemeinschaften aufweisen.</td>
<td>Adressat: Schutzzwecke:</td>
<td>all</td>
<td>Biotope, natürliche Lebensgrundlagen (7) (Landwirtschaft, Forstwirtschaft, wie in 577) Normalfall Interessenabwägung Zielumschreibung, Verhaltensvorschrift (Gebot) 3</td>
<td>Interessenabwägung, offene Formulierung, multiple Kriterien offene Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>bA in 59 &quot;besonders&quot; im Speziellen, nicht: &quot;stärker&quot;?</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Bestiempfehlungen</td>
<td>Rechtsquelle</td>
<td>Bemerkung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>64.</td>
<td>18a II</td>
<td>Die Kantone ordnen den <strong>Schutz und den Unterhalt der Biotope von nationaler Bedeutung</strong>, die Kantone ordnen die <strong>zweckmässigen Massnahmen</strong> und sorgen für ihre Durchführung.</td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>bA in 65</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Biotop 7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normalfall 65</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Inventar, Organisations- und Verfahrensvorschriften:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Auftrag an kantonale Vollzugsbehörde</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>offene Formulierungen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>65.</td>
<td>18a III</td>
<td>Der Bundesrat <strong>kann</strong> nach Anhörung der Kantone Fristen für die <strong>Anordnung der Schutzmassnahmen</strong> bestimmen. Ordnet einen <strong>abgegrenzten Teil der Kosten</strong> an, der für die Kantone auferlegt.</td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>bA zu 64</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Biotop 7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normalfall 65</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Regelung behördlicher Zuständigkeiten, Organisations- und Verfahrensvorschriften</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2 offene Formulierung, Entschliessungsermessen, Interessenabwägung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>offene Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>66.</td>
<td>18b I</td>
<td>Die Kantone sorgen für den <strong>Schutz und den Unterhalt der Biotope von regionaler und lokaler Bedeutung</strong>.</td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Biotop 7</td>
<td>anders für nationale: 41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normalfall 65</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Legaldefinition, gesetzesinterner Verweis → 35</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>67.</td>
<td>18b II</td>
<td>In intensiv genutzten Gebieten inner- und außerhalb von Siedlungen sorgen die Kantone für <strong>ökologischen Ausgleich mit Feldgehölzen, Hecken, Uferbestockungen</strong>.</td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Biotop 7</td>
<td>&quot;sollen wenn möglich&quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normalfall 65</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Legaldefinition, gesetzesinterner Verweis → 35</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>68.</td>
<td>18c I</td>
<td><strong>Schutz und Unterhalt der Biotope</strong> sollen wenn möglich aufgrund von Vereinbarungen mit den <strong>Grundeigentümern und Bewirtschaftern</strong> sowie durch angepasste land- und forstwirtschaftliche Nutzung erreicht werden.</td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Biotop 7</td>
<td>&quot;sollen wenn möglich&quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normalfall 65</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Zielvereinbarung, Interessenabwägung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Zielumschreibung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>69.</td>
<td>18c II</td>
<td><strong>Grundeigentümer oder Bewirtschaften haben Anspruch auf angepasste Abteilung, wenn sie im Interesse des Schutzzieles die bisherige Nutzung einschränken oder eine Leistung ohne entsprechenden wirtschaftlichen Eintrag</strong></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>keine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Biotop 7</td>
<td>&quot;sollen wenn möglich&quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normalfall 65</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Zielvereinbarung, Interessenabwägung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Zielumschreibung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>angepasste Abteilung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibtoren</td>
<td>Erklärung: Norm- und Schutzintensität, Schutzintensität mit Spezifikation</td>
<td>Beurteilungs- und Schutzintensität</td>
<td>Hinweise, Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>70.</td>
<td>18c III</td>
<td>Unterlässt ein Grundgegner die für das Erreichen des Schutzzieles notwendige Nutzung, so muss er die behördlich angeordnete Nutzung durch Einteilung, Verkauf oder Veräußerung abtreten.</td>
<td>rankierende Instrumente: Entschädigung, finanzielle Förderung, Interessenabwägung&lt;br&gt;Normgehalt: Leistungsnorm&lt;br&gt;Normbestimmtheit (TB/RF): 2/2&lt;br&gt;Steuerung Normbestimmtheit: offene Formulierung, Interessenabwägung&lt;br&gt;Abwägung: offene Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>72.</td>
<td>18d I–IV</td>
<td>(Förderung)</td>
<td>rankierende Instrumente: Rechtsanwendung&lt;br&gt;Normgehalt: Landwirtschaft, Forstwirtschaft&lt;br&gt;Normbestimmtheit (TB/RF): 2/4&lt;br&gt;Steuerung Normbestimmtheit: offene Formulierung, Interessenabwägung&lt;br&gt;Abwägung: offene Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>73.</td>
<td>19</td>
<td>Das Sammeln wildwachsender Pflanzen und das Fangen frei lebender Tiere zu Erwerbszwecken bedürfen der Bewilligung der zuständigen kantonalen Behörde. Diese kann die Bewilligung auf bestimmte Arten, Gegenen, Jahreszeiten, Mengen oder in anderer Richtung beschränken und das organisierte Sammeln oder Fangen sowie die Werbung dafür verbieten. Die ordentliche land- und forstwirtschaftliche Nutzung sowie das Sammeln von Pisten, Beeren, Tee- und Heilkrautern im ortsüblichen Umfangen sind ausgenommen, soweit es sich nicht um geschützte Arten handelt.</td>
<td>rankierende Instrumente: Private, Rechtsanwendung, Rechtsetzer Kantone&lt;br&gt;Normgehalt: Pflanzen, Tiere, Wildtiere, Biodiversität&lt;br&gt;Normbestimmtheit (TB/RF): 2/2&lt;br&gt;Steuerung Normbestimmtheit: offene Formulierung, Interessenabwägung&lt;br&gt;Abwägung: offene Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>gA in 74f</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>74.</td>
<td>20 I</td>
<td>Der Bundesrat kann das Pflicken, Ausgraben, Ausreissen, Wegführen, Fellbinden, Verkaufen, Kaufen oder Verschenken seltener Pflanzen ganz oder teilweise untersagen. Ebenso kann er entsprechende Massnahmen zum Schutz bedrohter oder sonst schützenswerter Tierarten treffen.</td>
<td>rankierende Instrumente: Rechtsanwendung, Rechtsetzer Bund&lt;br&gt;Normgehalt: Pflanzen, Tiere, Wildtiere, Biodiversität&lt;br&gt;Normbestimmtheit (TB/RF): 2/2&lt;br&gt;Steuerung Normbestimmtheit: offene Formulierung, Interessenabwägung, Bewilligungspflicht&lt;br&gt;Abwägung: offene Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td>gA zu 73</td>
<td>&quot;schützenswert&quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Fluss-Norm a uf Schutzarten mit Spezifikation</td>
<td>Befestigungs- spielraum und Schutzstelle</td>
<td>Hinweise, Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>75.</td>
<td>20 II</td>
<td>Die Kantone können solche Verbote für weitere Arten erlassen.</td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td>günstermessen, Auswahlemessen, Interessenabwägung offene Abwägung (ohne Angaben von Abwägungskriterien)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Kantone Pflanzen, Tiere, Biodiversität private Wirtschaftsinteressen Supplementäre Massnahme Interessenabwägung, zusätzlich kantones Rechts</td>
<td>ga zu 73</td>
<td>implizit: &quot;schützenswert&quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: rankierende Instrumente: Normgehalt:</td>
<td>Delegation auf kantonalen Rechts</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>Delegation an kantonalen Rechts</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>76.</td>
<td>20 III</td>
<td>Der Bundesrat kann zudem aus Gründen des Artenschutzes die Produktion, das Inverkehrbringen sowie die Ein-, Aus- und Durchfuhr von Pflanzen oder pflanzlichen Erzeugnissen an Bedingungen knüpfen, einschränken oder verbieten.</td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Bund Pflanzen, Tiere, Biodiversität private Wirtschaftsinteressen Supplementäre Massnahme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: rankierende Instrumente: Normgehalt:</td>
<td>Delegation an Bundesrat --&gt; Verhaltensnorm (Verbot)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>77.</td>
<td>21 I</td>
<td>Die UFERVEGETATION (Schilf- und Binsenbestände, Auenviegetationen sowie andere natürliche Pflanzengesellschaften im Uferbereich) darf weder gerodet noch überschüttet noch auf andere Weise zum Absterben gebracht werden.</td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td>Private, Rechtsanwendung</td>
<td>offene Formulierung, Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Kantone Pflanzen, Tiere, Biodiversität</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: rankierende Instrumente: Normgehalt:</td>
<td>private Wirtschaftsinteressen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>Supplementäre Massnahme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>78.</td>
<td>21 II</td>
<td>Soweit es die Verhältnisse erlauben, sorgen die Kantone dafür, dass dort, wo sie fehlen, UFERVEGETATION angelegt wird oder zu mindest die Voraussetzungen für deren Gedeihen geschaffen werden</td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>offene Formulierung, Interessenabwägung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Kantone Pflanzen, Tiere, Biodiversität</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: rankierende Instrumente: Normgehalt:</td>
<td>private Wirtschaftsinteressen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>Supplementäre Massnahme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Kantone Pflanzen, Tiere, Biodiversität</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: rankierende Instrumente: Normgehalt:</td>
<td>regionale Interessen, Forschung, Ausbildung, Gesundheit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>Sonderfall</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>80.</td>
<td>22 II</td>
<td>Sie kann die Beseitigung der UFERVEGETATION in den durch die Wasserbaupolizei- oder Gewässerschutzgesetzgebung erlaubten Fällen für standortgebundene Vorhaben bewilligen.</td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Kantone Pflanzen, Tiere, Biodiversität, Naturgefahren</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: rankierende Instrumente: Normgehalt:</td>
<td>private Wirtschaftsinteressen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart:</td>
<td>Sonderfall</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>81.</td>
<td>23</td>
<td>Das Ansiedeln von Tieren und Pflanzen landes- oder standortfremder Arten, Unterarten und Rassen bedarf der Bewilligung des Bundesrates. Gehege, Gärten und Parkanlagen sowie Betriebe der Land- und Forstwirtschaft sind ausgenommen.</td>
<td>offene Formulierung, Interessenabwägung, Entschließungs ermessen spezifische Abwägung (mit Angabe von Abwägungskriterien) via gesetzessexternen Verweis</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>82.</td>
<td>23a</td>
<td>Für den Schutz der Moore von besonderer Schönheit und von nationaler Bedeutung gelten die Artikel 18a, 18c und 18d.</td>
<td>Rechtsanwendung Biodiversität, Botanisch, Landwirtschaft, Forstwirtschaft, gesellschaftliche Interessen Sonderfall Bewilligungspflicht, Bundesvollzug Ausnahme, Grundsatz, Verhaltensnorm (Gebot), Interessenabwägung 4 offene Formulierung, Interessenabwägung offene Abwägung (ohne Angabe von Abwägungskriterien)</td>
<td>gA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>83.</td>
<td>23b</td>
<td>Eine Moorlandschaft ist eine in besonderem Masse durch Moore geprägte, natürliche Landschaft, ihr moornaher Teil steht zu den Mooren in enger ökologischer, visueller, kultureller oder geschichtlicher Beziehung. Eine Moorlandschaft ist von besonderer Schönheit und von nationaler Bedeutung, wenn sie: a. in ihrer Art einmalig ist; oder b. in einer Gruppe von vergleichbaren Moorlandschaften zu den wertvollsten gehört.</td>
<td>Rechtsanwendung Moore - gesetzessinterner Verweis: 63ff, Legaldefinition 4, aber faktisch natürlich nicht hilfreich...</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>84.</td>
<td>23b</td>
<td>Der Bundesrat bezeichnet unter Berücksichtigung der bestehenden Beziehung und Nutzung die schützenswerten Moorlandschaften von besonderer Schönheit und von nationaler Bedeutung, und er bestimmt ihre Lage, Er arbeitet dabei eng mit den Kantonen zusammen, welche ihresorts die betroffenen Grundeigentümer gehören.</td>
<td>Rechtsetzer Bund Moore private Wirtschaftsinteressen, Raumplanung, regionale Interessen Normalfall Organisations- und Verfahrensbestimmungen, Inventar Regelung behördlicher Zuständigkeit, Inventarisierungsauftrag, Interessenabwägung 3 Legaldefinition, offene Formulierungen, multiple Kriterien -</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>85.</td>
<td>23b</td>
<td>Der Bund finanziert die Bezeichnung der Moorlandschaften von besonderer Schönheit und von nationaler Bedeutung</td>
<td>Rechtsanwendung Moore - Supplementäre Massnahme finanzielle Förderung: 84 Leistungs norm 3 -</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>86.</td>
<td>23c I</td>
<td>Als allgemeines Schutzziel gilt die Erhaltung jener natürlichen und kultivierten Eigenschaften der Moorlandschaften, die ihre besondere Schönheit und nationale Bedeutung ausmachen. Der Bundesrat</td>
<td>Rechtsetzer Bund Moore -</td>
<td>keine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibungen</td>
<td>Erweiterungen</td>
<td>Bemerkungen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>92.</td>
<td>24e</td>
<td>Wer ein geschütztes Natur- oder Kulturomr. schützt eine geschützte Moorlandschaft, die geschützte BIOTOP oder geschützte Ufervegetation beschädigt, kann unabhängig von einem Strafverfahren</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: externe Interessen: Hauptinstrumente:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Effizienz Normaufschwung mit Spezifikation</td>
<td>Beurteilungs- und Schutzintensität mit Hinweisen und Bemerkungen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabellarische Übersicht IV: BGF, JSG und WaG

Nr.   Ausgewählte Artikel aus:

3.    BGF, Bundesgesetz vom 21. Juni 1991 über die Fischerei, SR 923.0


Lesehinweise:

fett = grammatrikalishe Hinweise auf die zu berücksichtigenden Interessen / Rechtsgüter
kursiv = grammatrikalishe Hinweise auf die Notwendigkeit der Vornahme einer Güterabwägung
unterstrichen = grammatrikalishe Hinweise auf relative Offenheit einer Norm
KAPITÄLCHEN = Legaldefinitionen bzw. Verweis auf Legaldefinitionen

Vgl. im Übrigen den Erläuternden Anhang zum Schlussbericht
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Bedenkfristen</th>
<th>Einfluss-Norm auf Schutzintensität</th>
<th>Beurteilungs-Spielraum und Normgehalt mit Spezifikation</th>
<th>Vorschriften zur Umsetzung, Betreuung, Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5.</td>
<td>3, II</td>
<td>Die Kantone regeln die nachhaltige Nutzung der Bestände und Sorgen dafür, dass a. die natürliche Artenvielfalt der Fische und Krebzen erhalten bleibt; b. die Tiere beim Fang nicht unnötig verletzt oder geschädigt werden; Sie erlassen insbesondere Bestimmungen über: a. die erlaubten Fanggeräte und ihre Verwendung; b. die erlaubten Hilfsgeräte; c. den Fang von Körperfischen; d. den Fang von Fischähnlichen; e. den Besatz von befischten Gewässern; f. das Recht, die Fische zur Ausübung der Fischerei zu begehen.</td>
<td>Adresse: Schutzinteressen: Rechtsetzer Kantone (Biodiversität, Ressourcen, Fische, Biotop) Externe Interessen: wirtschaftliche Interessen, Ressourcen, Forschung Hauptinstrumente: - flankierende Instrumente: - Normgehalt: Delegation an kantonalen Rechtsetzer Normbestimmtheit (TB/RF): Steuerung Normbestimmtheit: Abwägung: -</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Die Kantone können die Schonzeiten oder Fangmindestmesser für eine bestimmte Zeit und ein bestimmtes Gewässer herabsetzen oder aufheben, wenn dies fischereibiologisch oder für die nachhaltige Nutzung der Bestände erforderlich ist.

Die Kantone können die Schonzeiten oder Fangmindestmesser für eine bestimmte Zeit und ein bestimmtes Gewässer herabsetzen oder aufheben, wenn dies fischereibiologisch oder für die nachhaltige Nutzung der Bestände erforderlich ist.

Der Bundesrat bezeichnet die Fangmindestmasse nicht erreicht. Die Kantone können die Schonzeiten oder Fangmindestmesser für eine bestimmte Zeit und ein bestimmtes Gewässer herabsetzen oder aufheben, wenn dies fischereibiologisch oder für die nachhaltige Nutzung der Bestände erforderlich ist.

Art. 4: Generelle Ausnahmen von den Schonzeiten und Fangmindestmassen

Die Kantone können die Schonzeiten oder Fangmindestmesser für eine bestimmte Zeit und ein bestimmtes Gewässer herabsetzen oder aufheben, wenn dies fischereibiologisch oder für die nachhaltige Nutzung der Bestände erforderlich ist.

Die Kantone können die Schonzeiten oder Fangmindestmesser für eine bestimmte Zeit und ein bestimmtes Gewässer herabsetzen oder aufheben, wenn dies fischereibiologisch oder für die nachhaltige Nutzung der Bestände erforderlich ist.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Deskriptoren</th>
<th>Erfassungswert Norm-Maßnahmen auf Schutzintensität mit Spezifikation</th>
<th>Beurteilungsspielraum und Schutzintensität mit Spezifikation</th>
<th>Wirkungspflichtigen Eingriffen</th>
<th>Abwägungsart:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreiben</td>
<td>Effekte Normaufschlussintensität mit Spezifikation</td>
<td>Beweilsungsberichterstattung und Erhebung von Bewertungsgrundlagen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibungen</td>
<td>Erklärung Normaufschluss</td>
<td>Intensität</td>
<td>Kann Mit Spezifikation</td>
<td>Kann ohne Spezifikation</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>------------------------</td>
<td>------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreibung</td>
<td>Einfluss Norm- auf Schutz- intensität</td>
<td>Beurteilungs- Spielraum und Wirkungs- intensität</td>
<td>Weitere Mitwirkung der Interessen</td>
<td>Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>26. BV 74 I</td>
<td>Der Bund erlässt Vorschriften über den Schutz des Menschen und seiner natürlichen Umwelt vor schädlichen oder lästigen Einwirkungen.</td>
<td>Der Bund erlässt Vorschriften über den Schutz des Menschen und seiner natürlichen Umwelt vor schädlichen oder lästigen Einwirkungen.</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>27. BV 74 II</td>
<td>Er sorgt dafür, dass solche Einwirkungen vermieden werden. Die Kosten der Vermeidung und Beseitigung tragen die Verursacher.</td>
<td>Er sorgt dafür, dass solche Einwirkungen vermieden werden. Die Kosten der Vermeidung und Beseitigung tragen die Verursacher.</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>28. BV 78 IV</td>
<td>Er erlaubt Vorschriften zum Schutz der Tier- und Pflanzenwelt und zur Erhaltung ihrer Lebensräume in der natürlichen Vielfalt. Er schützt bedrohte Arten vor Ausrottung.</td>
<td>Er erlaubt Vorschriften zum Schutz der Tier- und Pflanzenwelt und zur Erhaltung ihrer Lebensräume in der natürlichen Vielfalt. Er schützt bedrohte Arten vor Ausrottung.</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>29. BV 79</td>
<td>Der Bund legt Grundsätze fest über die Ausübung der Fischerei und der Jagd, insbesondere zur Erhaltung der Artenvielfalt und der Fische, der wild lebenden Säugetiere und der Vögel.</td>
<td>Der Bund legt Grundsätze fest über die Ausübung der Fischerei und der Jagd, insbesondere zur Erhaltung der Artenvielfalt und der Fische, der wild lebenden Säugetiere und der Vögel.</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>30. BV 80 I, II</td>
<td>Der Bund erlässt Vorschriften über den Schutz der Tiere. Er regelt insbesondere: a. die Tierhaltung und die Tierpflege; b. die Tierversuche und die Eingriffe am lebenden Tier; c. die Verwendung von Tieren; d. die Einfuhr von Tieren und tierischen Erzeugnissen; e. den Tierhandel und die Tiertransporte; f. das Töten von Tieren.</td>
<td>Der Bund erlässt Vorschriften über den Schutz der Tiere. Er regelt insbesondere: a. die Tierhaltung und die Tierpflege; b. die Tierversuche und die Eingriffe am lebenden Tier; c. die Verwendung von Tieren; d. die Einfuhr von Tieren und tierischen Erzeugnissen; e. den Tierhandel und die Tiertransporte; f. das Töten von Tieren.</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>32. 1 I</td>
<td>Dieses Gesetz bezweckt: a. die Artenvielfalt und die Lebensräume der einheimischen und ziehenden wildlebenden Säugetiere und Vögel zu erhalten; b. bedrohte Tierarten zu schützen; c. die von Wildtieren verursachten Schäden an Wald und an landwirtschaftlichen Kulturen auf ein tragbares Maß zu begrenzen; d. eine angemessene Nutzung der Wildbestände durch die Jagd zu gewährleisten.</td>
<td>Dieses Gesetz bezweckt: a. die Artenvielfalt und die Lebensräume der einheimischen und ziehenden wildlebenden Säugetiere und Vögel zu erhalten; b. bedrohte Tierarten zu schützen; c. die von Wildtieren verursachten Schäden an Wald und an landwirtschaftlichen Kulturen auf ein tragbares Maß zu begrenzen; d. eine angemessene Nutzung der Wildbestände durch die Jagd zu gewährleisten.</td>
<td>Adressat: Rechtsetzer Bund</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Notwendigkeit einer Interessenabwägung ergibt sich implizit. Gesichtspunkte der Interessenabwägung in Zweckbestimmung für Auslegung der weiteren Bestimmungen relevant.
33. Dieses Gesetz bezieht sich auf die folgenden in der Schweiz wildlebenden Tiere:
   a. Vögel;
   b. Raubtiere;
   c. Paarhufer;
   d. Hasenartige;
   e. Biber, Murmeltier und Eichhörnchen.

   Adressat: alle
   Schutzinteressen: Vögel, Wildtiere
   externe Interessen: -
   Hauptinstrumente: -
   flankierende Instrumente: -
   Normgehalt: -
   Normbestimmtheit (TB/RF): 4
   Abwägungsart: -
   Erfassung auf Schutzintensität mit Spezifikation
   Beurteilungsgrundlagen
   Wettkampfberechtigungen

34. Die Kantone regeln und planen die Jagd. Sie berücksichtigen dabei die örtlichen Verhältnisse sowie die Anliegen der Landwirtschaft und des Naturschutzes. Die nachhaltige Bewirtschaftung der Wälder und die natürliche Verjüngung mit standortgemässen Baumarten sollen sichergestellt sein.

   Adressat: Rechzettar Kantone, kantonale Planung
   Schutzinteressen: (Wildtiere, Vögel) Naturschutz, Wald
   externe Interessen: örtliche Verhältnisse, Landwirtschaft
   Hauptinstrumente: -
   flankierende Instrumente: -
   Normgehalt: Zuweisung behördlicher Zuständigkeit, Zielumsetzung,
   Normbestimmtheit (TB/RF): 4
   Interessenabwägung
   Abwägungsart: -
   Erfassung auf Schutzintensität mit Spezifikation
   Beurteilungsgrundlagen
   Wettkampfberechtigungen

35. Wer jagen will, braucht eine kantonale Jagdberechtigung.

   Adressat: Private, Rechtsanwendung
   Schutzinteressen: Wildtiere, Vögel, Biodiversität, Ressourcen
   externe Interessen: private Interessen, private Wirtschaftsinteressen
   Hauptinstrumente: Normalfall
   flankierende Instrumente: Sanktionen: 69, 70
   Normgehalt: Verhaltensnorm (Gebot), Bewilligungspflicht
   Normbestimmtheit (TB/RF): 4/5
   Abwägungsart: -
   Erfassung auf Schutzintensität mit Spezifikation
   Beurteilungsgrundlagen
   Wettkampfberechtigungen

36. Die JAGDBAREN ARTEN und die Schonzeiten werden wie folgt festgelegt:
   a. Rothirsch vom 1. Februar bis 31. Juli
   b. Wildschwein vom 1. Februar bis 30. Juni
   c. Damhirsch, Sikahirsch und Ruffin vom 1. Februar bis 31. Juli
   d. Reh vom 1. Februar bis 30. April
   g. Murmeltier vom 16. Oktober bis 31. August
   h. Fuchs vom 1. März bis 15. Juni
   j. Edelmaeder und Steinmarder vom 16. Februar bis 31. August
   k. Birkhahn, Schneehuhn und Rehuhn vom 1. Dezember bis 15. Oktober
   m. Ringeltaube, Türkentaube, Kükkrabe und Nebelkrahe vom 16. Februar bis 31. Juli
   n. Fasan vom 1. Februar bis 31. August
   o. Haubentaucher, Blässhuhn, Kormoran und Wildenten vom 1. Februar bis 31. August
   p. Waldschnepfe vom 15. Dezember bis 15. September

   Adressat: Private, Rechtsanwendung
   Schutzinteressen: Wildtiere, Vögel, Biodiversität, Ressourcen
   externe Interessen: private Interessen, private Wirtschaftsinteressen
   Hauptinstrumente: Normalfall
   flankierende Instrumente: Sanktionen: 69, 70
   Normgehalt: Verhaltensnorm (Erlaubnis), Verhaltensnorm (Verbot), Definition
   Normbestimmtheit (TB/RF): 5/5
   Abwägungsart: -
   Erfassung auf Schutzintensität mit Spezifikation
   Beurteilungsgrundlagen
   Wettkampfberechtigungen

37. Bei den Wildenten sind die folgenden Arten geschützt: Wildgänse, Halbgänsearten (Brandgans und Rostgans), Säger und Schwäne sowie Marmelenten, Scheckenten, Kragenten, Ruderten, Speleenten und Kolbenenten.

   Adressat: alle
   Schutzinteressen: Vögel
   externe Interessen: -
   Hauptinstrumente: Normalfall
   Erfassung auf Schutzintensität mit Spezifikation
   Beurteilungsgrundlagen
   Wettkampfberechtigungen
   gA zu 36
38. 5 III  Während des ganzen Jahres können gejagt werden:
a. Marderhund, Waschbär und verwilderte Hauskatze;
b. Rabenkrähe, Elster, Eichelhäher und verwilderte Haustaube.
Adressat:  alle
Schutzinteressen:  Wildtiere, Vögel
externe Interessen:  private Wirtschaftsinteressen
Hauptinstrumente:  Normfall
flankierende Instrumente:  Verhaltensnorm (Erlaubnис), Definition als Spezifikation zu 36
Normgehalt:  Verhaltensnorm (Verbot), Definition als Spezifikation zu 36
Normbestimmtheit (TB/RF):  5/5
Steuerung Normbestimmtheit:  -
Abwägungssat:  -
Erklärung Norm auf Schutzintensität mit Spezifikation:  
Beurteilungs- Spielraum und zu Grunde liegende Bemerkungen:  

39. 5 IV  Die Kantone können die Schonzeiten verlängern oder die Liste der jagbaren Arten einschränken. Sie sind dazu verpflichtet, wenn der Schutz örtlich bedrohter Arten dies erfordert.
Adressat:  Rechtsreger Kantone
Schutzinteressen:  Wildtiere
externe Interessen:  örtliche Verhältnisse
Hauptinstrumente:  Supplementäre Massnahmen: 36
flankierende Instrumente:  Zuweisung behördlicher Zuständigkeit
Normgehalt:  Ausnahmebestimmung: 36, Delegation an kantonalen Rechtsetzer, Organisations- und Verfahrensbestimmung
Normbestimmtheit (TB/RF):  4
Steuerung Normbestimmtheit:  Entschleissungsermessen, Auswahlermessen
Abwägungssat:  -
Erklärung Norm auf Schutzintensität mit Spezifikation:  
Beurteilungs- Spielraum und zu Grunde liegende Bemerkungen:  

40. 5 V  Sie können mit vorheriger Zustimmung des Eidgenössischen Departements für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation (Departement) die Schonzeiten vorübergehend verkürzen, um zu grosse Bestände zu vermindern oder die Artenvielfalt zu erhalten.
Adressat:  Rechtsanwendung
Schutzinteressen:  Ressourcen, Biodiversität
externe Interessen:  örtliche Verhältnisse
Hauptinstrumente:  Supplementäre Massnahmen: 36
flankierende Instrumente:  Normgehalt:  Ausnahmebestimmung: 36, Delegation an kantonalen Rechtsetzer, Organisations- und Verfahrensbestimmung
Normbestimmtheit (TB/RF):  4
Steuerung Normbestimmtheit:  Entschleissungsermessen
Abwägungssat:  -
Erklärung Norm auf Schutzintensität mit Spezifikation:  
Beurteilungs- Spielraum und zu Grunde liegende Bemerkungen:  

41. 5 VI  Der Bundesrat kann nach Anhörung der Kantone die Liste der jagbaren Arten gesamtschweizerisch beschränken, wenn es zur Erhaltung bedrohter Arten notwendig ist, oder unter Angabe der entsprechenden Schonzeiten erweitern, sofern die Bestände geschützter Arten die Jagd wieder zulassen.
Adressat:  Rechtssetzer Bund → Art. 3bis JSV
Schutzinteressen:  Biodiversität, Ressourcen
externe Interessen:  Organisations- und Verfahrensbestimmung
Hauptinstrumente:  Supplementäre Massnahmen: 36
flankierende Instrumente:  Legaldefinition: 33 in Verbindung mit 36ff
Normgehalt:  Ausnahmebestimmung: 36, Delegation an Bundesrat →, Organisations- und Verfahrensbestimmung
Normbestimmtheit (TB/RF):  4
Steuerung Normbestimmtheit:  Entschleissungsermessen, Auswahlermessen
Abwägungssat:  -
Erklärung Norm auf Schutzintensität mit Spezifikation:  
Beurteilungs- Spielraum und zu Grunde liegende Bemerkungen:  

42. 6 I  Die Kantone können jagbare Tiere aussetzen, sofern geeigneter Lebensraum vorhanden und genügende Schonung gewährleistet ist.
Adressat:  Rechtsanwendung
Schutzinteressen:  Biotop
externe Interessen:  private Interessen, private Wirtschaftsinteressen
Hauptinstrumente:  Supplementäre Massnahmen: 36
flankierende Instrumente:  Zuweisung behördlicher Zuständigkeit, Organisations- und Verfahrensbestimmung
Normgehalt:  offene Formulierung
Normbestimmtheit (TB/RF):  4
Steuerung Normbestimmtheit:  Entschleissungsermessen, Auswahlermessen
Abwägungssat:  -
Erklärung Norm auf Schutzintensität mit Spezifikation:  
Beurteilungs- Spielraum und zu Grunde liegende Bemerkungen:  

43. 7 I  Alle Tiere nach Artikel 2, die nicht zu einer jagdbaren Art gehören, sind geschützt (Leg Arten).
Adressat:  alle
Schutzinteressen:  Wildtiere
externe Interessen:  -
Hauptinstrumente:  Ausnahme zu 36; Grundsatz zu 45
Erklärung Norm auf Schutzintensität mit Spezifikation:  
Beurteilungs- Spielraum und zu Grunde liegende Bemerkungen:  

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>BESTIMMUNG</th>
<th>WORTLAUT</th>
<th>DESKRIPTIIONEN</th>
<th>ERWÄHNUNG NORM AUF INTENSITÄT</th>
<th>BEARBEITUNGS- PILOTLANDSCHAFTSBESTIMMTHEIT</th>
<th>WEITERE BEOBACHTUNGEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>49.</td>
<td>VI S2</td>
<td>Für Vorhaben, die Schutzgebiete von INTERNATIONALER UND NATIONALER BEDeutung beeinträchtigen, ist die Stellungnahme des Bundesamtes einzuholen.</td>
<td>Adressat: Schutzinteressen: externe Interessen:</td>
<td>Rechtsanwendung Wildtiere, Vögel private Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>50.</td>
<td>9 I</td>
<td>Eine Bewilligung des Bundes braucht, wer: a. Tiere GESCHÜTZTER ARTEN sowie Teile davon oder daraus hergestellte Erzeugnisse ein-, durch- oder ausführen will; b. Tiere GESCHÜTZTER ARTEN aussetzen will; c. JAGDBARE Tiere einführen will, um sie auszusetzen; d. ausnahmsweise Hilfsmittel, die für die Jagd verboten sind, verwenden will.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10 I</td>
<td>Wer GESCHÜTZT TIERE halten will, braucht eine kantonale Bewilligung.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>51.</td>
<td>11 I</td>
<td>Der Bundesrat scheidet nach Anhörung der Kantone WASSER- UND ZUGVÖGELRESERVATE von internationaler Bedeutung aus.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>52.</td>
<td>11 II</td>
<td>Er scheidet im Einvernehmen mit den Kantonen eidgenössische JAGDBAUGEBIERE sowie WASSER- UND ZUGVÖGELRESERVATE von nationaler Bedeutung aus.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>53.</td>
<td>11 III</td>
<td>Die eidgenössischen JAGDBAUGEBIERE dürfen nur im Einvernehmen mit dem Bundesrat aufgehoben oder durch gleichwertige ersetzt werden.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>54.</td>
<td></td>
<td>Überflüssig bzw. unklar! Es gilt ja der Grundsatz der Parallelität der Rechtsformen und wer anstelle des Bundesrates diese Gebiete aufheben oder ersetzen lassen sollte, ist gar nicht gesagt!</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
11 IV
Die Kantone können weitere JAGDBANGEBIETE und VOGELRESERVATE ausscheiden.

Adressat: Rechtsetzer Kantone
Schutzinteressen: Wildtiere, Vögel
eexterne Interessen: örtliche Verhältnisse
Hauptinstrumente: Supplementäre Massnahmen zu 43, 52
rankierende Instrumente: Inventar
Normgehalt: Inventarisierungsauftrag, Delegation an kantonalen Rechtsetzer
Normbestimmtheit (TB/RF): 4
Steuerung Normbestimmtheit: Entschlüsselungsermessen, Auswahlermessen
Abwägungsart: -

56. 11 V S 1
In den JAGDBANGEBIETEN UND VOGELRESERVATEN ist die Jagd verboten.

Adressat: alle, Rechtsanwendung
Schutzinteressen: Wildtiere, Vögel, Ressourcen, Biodiversität
externe Interessen: private Wirtschaftsinteressen
Hauptinstrumente: Supplementäre Massnahmen zu 43, 52
rankierende Instrumente: Inventar
Normgehalt: Verhaltensnorm (Verbot)
Normbestimmtheit (TB/RF): 5:53/5
Steuerung Normbestimmtheit: Legaldefinition: 52
Abwägungsart: bA zu 57

57. 11 V S 2
Die kantonalen Vollzugsorgane können jedoch den Abschluss von JAGDBAREN TIEREN zulassen, wenn es für den Schutz der Lebensräume, für die Erhaltung der Artenvielfalt, zur Hege oder zur Verhütung von übermässigen Wildschäden notwendig ist.

Adressat: Rechtsanwendung
Schutzinteressen: Biotope, Biodiversität, Ressourcen private Wirtschaftsinteressen
externe Interessen: private Wirtschaftsinteressen
Hauptinstrumente: Sonderfall
rankierende Instrumente: Regelung behördlicher Zuständigkeiten, Ausnahmebestimmung
Normgehalt: Abwägungsart: -
Normbestimmtheit (TB/RF): Legaldefinition: 36, multiple Kriterien, Entschlüsselungsermessen

58. 11 VI S 1
Zu den WAasser- UND ZUGVOGELRESERVATEN VON INTERNATIONALER UND NATIONALER BEDIUTUNG und den EDJGENÖSSISCHEN JAGDBANGEBIETEN erlässt der Bundesrat die Schutzbestimmungen.

Adressat: Rechtsetzer Bund
Schutzinteressen: Wildtiere, Vögel
externe Interessen: -
Hauptinstrumente: Normalfall
rankierende Instrumente: Inventar
Normgehalt: Delegation an Bundesrat, Inventarisierungsauftrag
Normbestimmtheit (TB/RF): 5
Steuerung Normbestimmtheit: Abwägungsart: -
Normbestimmtheit (TB/RF): Legaldefinition: 52

59. 11 VI S 2
Der Bund gewährt den Kantonen auf der Grundlage von Programmvereinbarungen globale Abgeltungen an die Kosten für die Aufsicht dieser Reservate und Gebiete.

Adressat: Rechtsanwendung
Schutzinteressen: Wildtiere, Vögel
externe Interessen: private Wirtschaftsinteressen
Hauptinstrumente: Leistungsnorm
rankierende Instrumente: Bundesvollzug, finanzielle Förderung
Normgehalt: Art. 10 JSV
Normbestimmtheit (TB/RF): offene Formulierungen
Abwägungsart: -
Steuerung Normbestimmtheit: keine

60. 12 I
Die Kantone treffen Massnahmen zur Verhütung von Wildschäden.

Adressat: Rechtsanwendung
Schutzinteressen: Wildtiere, Vögel
externe Interessen: private Wirtschaftsinteressen Sonderfall
Hauptinstrumente: Leistungsnorm
rankierende Instrumente: Regelung behördlicher Zuständigkeiten
Normgehalt: Art. 10 JSV
Normbestimmtheit (TB/RF): offene Formulierungen
Abwägungsart: -
Steuerung Normbestimmtheit: keine
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Beschränkungen</th>
<th>Rechtsanwendung</th>
<th>Entschädigung von Wildtieren</th>
<th>Beurteilungs- und Schlüsselmerkmale</th>
<th>Vorteil für Kantonen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Bemerkungen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Nummer | Bestimmung | Wortlaut | Deskriptoren | Erklärung Normbestimmtheit | Einteilung | Beurteilungs- und Spielraum bei der Normgebung
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>73.</td>
<td>BV 77 II</td>
<td>Er legt Grundsätze über den Schutz des Waldes fest.</td>
<td>Adresse: Rechtsetzer Bund</td>
<td>offene Formulierungen</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:setTitle(Natur- und Biodiversität)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>74.</td>
<td>BV 77 III</td>
<td>Er fördert Massnahmen zur Erhaltung des Waldes.</td>
<td>Adresse: Rechtsetzer Bund</td>
<td>offene Formulierungen</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:setTitle(Natur- und Biodiversität)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Pflanzen, Tiere, Biotope, Biodiversität, Landschaften, Heimatschutz</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:setTitle(Natur- und Biodiversität)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): 3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>76.</td>
<td>BV 94 I</td>
<td>Bond und Kantone halten sich an den Grundsatz der Wirtschaftsfreiheit.</td>
<td>Adresse: Rechtsetzer Bund, Rechtsetzer Kantone, Rechtsanwendung (Bund)</td>
<td>offene Formulierungen, multiple Kriterien</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: private Wirtschaftsinteressen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:setTitle(Natur- und Biodiversität)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>77.</td>
<td>BV 95 I–II</td>
<td>Der Bund kann Vorschriften erlassen über die Ausübung der privatrechtlichen Erwerbstätigkeit. Er sorgt für einen einheitlichen schweizerischen Wirtschaftsraum. Er gewährleistet, dass Personen mit einer wissenschaftlichen Ausbildung oder mit einem eidgenössischen, kantonalen oder kantonal anerkannten Ausbildungsabschluss ihren Beruf in der ganzen Schweiz ausüben können.</td>
<td>Adresse: Rechtsetzer Bund, Rechtsetzer Kantone, Rechtsanwendung (Bund)</td>
<td>offene Formulierungen, multiple Kriterien</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: private Wirtschaftsinteressen, Ausbildung, öffentliche Wirtschaftsinteressen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:setTitle(Natur- und Biodiversität)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): 3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>78.</td>
<td>WaG</td>
<td>Bundesgesetz vom 4. Oktober 1991 über den Wald (Waldgesetz), SR 921.0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>79.</td>
<td>I I</td>
<td>Dieses Gesetz soll: a. den Wald in seiner Fläche und in seiner räumlichen Verteilung erhalten; b. den Wald als naturnahe Lebensgemeinschaft schützen;</td>
<td>Adresse: Rechtsetzer Bund, Rechtsetzer Kantone, Rechtsanwendung (Bund)</td>
<td>offene Formulierungen, multiple Kriterien</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen, Biotope, Biodiversität</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:setTitle(Natur- und Biodiversität)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): 3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Nummer | Bestimmung | Wortlaut | Einfluss Norm auf Schutznähe mit Spezifikation | Beurteilungs- und Spielraum Interaktivitätsniveau | Bemerkungen
--- | --- | --- | --- | --- | ---
80. 1 II | Es soll ausserdem dazu beitragen, dass Menschen und erhebliche Sachwerte vor Lawinen, Rutschungen, Erosion und Steinschlag (Naturereignisse) geschützt werden. |  |  |  |  
| | Adressat: | Rechtssetzer Bund |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Naturgefahren |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | Normgehalt: Zielumschreibung, Zweckbestimmung |  |  | -
| | Schutzinteressen: | offene Formulierungen |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -

81. 2 I | Als WALD gilt jede Fläche, die... |  |  |  |  
| | Adressat: | alle |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Wald |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | Organisationen- und Verfahrensbestimmungen |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Definition, siehe auch 98 |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | Legaldefinition |  |  | -
| | Schutzinteressen: | offene Formulierungen, multiple Kriterien |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -

82. 2 IV | Innerhalb des vom Bundesrat festgesetzten Rahmens können die Kantone bestimmen, ab welcher Breite, welcher Fläche und welchem Alter eine einwachsende Fläche sowie ab welcher Breite und welcher Fläche eine andere Bestockung als WALD gilt. Erfüllt die Bestockung in besonderem Masse Wohlfahrts- oder Schutzfunktionen, so sind die kantonalen Kriterien nicht massgebend. |  |  |  |  
| | Adressat: | Rechtssetzer Kantone |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Wald |  |  | -
| | Hauptinstrumente: |  |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Regelung behördlicher Zuständigkeiten, Delegation an kantonalen Rechtssetzer |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | Legaldefinition in 98ff - Art. 1 WaV |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Entschliessungsermessen, Auswahlermessen |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -

83. 3 | Die Waldfläche soll nicht vermindert werden. |  |  |  |  
| | Adressat: | alle, Rechtsanwendung |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Wald, Ressourcen |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | Normfall |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Legaldefinition in Rodung: 84, 103, Rodungsverbots: 85f Bewilligungspflicht Baumfällung: 114, Kahlschlagverbots: 115 Zielbestimmung, Prinzip 5 (Legaldefinitionen: 81, 84, 103) |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | - |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -

84. 4 | Als RODUNG gilt... |  |  |  |  
| | Adressat: | alle |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Wald |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | - |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Legaldefinition in 103 |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | Definition |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Legaldefinition in 4 |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | (- Art. 4 WaV) |  |  | -

85. 5 | RODUNGEN sind verboten. |  |  |  |  
| | Adressat: | alle, Rechtsanwendung |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Wald, Ressourcen |  |  | -
| | Hauptinstrumente: | Normfall |  |  | -
| | Schutzinteressen: | Verbandsbescherde: 125 |  |  | -
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nummer</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Wortlaut</th>
<th>Adressaten</th>
<th>Rechtsanwendung</th>
<th>Ausgleichsmassnahmen</th>
<th>Satz 2:</th>
<th>früher Bundesvollzug bei grösseren Rodungen als Stärkung des Schutzes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Besonderheiten</td>
<td>Erlass-Norm auf Schutzintensität mit Spezifikation</td>
<td>Beurteilung- Spielraum und -Schutzintensität</td>
<td>Relevanz-Normen Bewertungen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Effekte: Normaufschwung auf Schutzintensität</td>
<td>Beurteilungs-Spektrum und -Schwelle zu Normen und Bemessungen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreiben</td>
<td>Erfassung Normauf-Schutzintensität</td>
<td>Beurteilungs-Stellenkompetenz</td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Beschreiben</td>
<td>Erfassung Norm auf Schutzintensität mit Spezifikation</td>
<td>Beurteilungs- Spielraum und Schutzintensität mit Häufigkeit</td>
<td>Bemerkungen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>107.</td>
<td>18</td>
<td>Im Wald dürfen keine umweltgefährdenden Stoffe verwendet werden. Die Umweltschutzgesetzgebung regelt die Ausnahmen.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>alle, Rechtsanwendung</td>
<td>-</td>
<td>ga in Satz 2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Wald, Ressourcen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>offen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>Normalfall</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>Verhaftensnorm (Verbot), Regelung behördlicher Zuständigkeit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>5/4, Satz 2: 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>offene Formulierungen → ChemRRV</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>108.</td>
<td>19</td>
<td>Wo es der Schutz von Menschen oder erheblichen Schäden erforderlich ist, die Kantone die Anrissegebiete von Lawinen sowie Rutsch-, Erosions- und Steinablagerungen und sorgen für den forstlichen Bachverbau, die Massnahmen sind möglichst naturnahe Methoden anzuwenden.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Rechtsanwendung</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Mensch private Wirtschaftsinteressen, öffentliche Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse, Naturgefährden Sonderfall finanzielle Förderung: 123</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>Rechtsetzer Kantone, Planung Kantone zu 109</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>Wald, Ressourcen, Naturschutz Forstwirtschaft, Heimatschutz Normalfall Verhaltensnorm (Gebot), Prinzip, Zielbestimmung 4/3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>offene Formulierung, exemplarische Aufzählung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Wald, Ressourcen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>Forstwirtschaft</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>Normalfall</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>Planung: 110; finanzielle Förderung: 123</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>Regelung behördlicher Zuständigkeit, Auftrag an kantonale Vollzugsinstanzen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>offene Formulierung, exemplarische Aufzählung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>110.</td>
<td>20 II</td>
<td>Die Kantone erlassen Planungs- und Bewirtschaftungsvorschriften; sie tragen dabei den Erfordernissen des Holzversorgungs- und naturnahen Waldbaus und des Naturund Heimatschutz- Rechnung.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>Rechtsetzer Kantone, Planung Kantone zu 109</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Wald, Ressourcen, Naturschutz Forstwirtschaft, Heimatschutz Normalfall Verhaltensnorm (Gebot), Prinzip, Zielbestimmung 4/3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>offene Formulierung, exemplarische Aufzählung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>111.</td>
<td>20 III</td>
<td>Lassen es der Zustand des Waldes und die Walderhaltung zu, so kann namentlich aus ökologischen und landschaftlichen Gründen auf die Pflege und Nutzung des Waldes ganz oder teilweise verzichtet werden.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>alle, Rechtsanwendung</td>
<td>bα zu 109f</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Wald, Ressourcen, Biodiversität ökologische / landschaftliche Interessen Sonderfall Planung: 110; finanzielle Förderung: 123</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>Ausnahme zu 109, Interessenabwägung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>Entscheidungsermessen, Auswaldermessen, Interessenabwägung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>112.</td>
<td>20 IV</td>
<td>Die Kantone können zur Erhaltung der Artenvielfalt von Fauna und Flora angemessene Flächen als Waldreservate ausscheiden.</td>
<td>Adresse:</td>
<td>alle, Rechtsanwendung</td>
<td>bα zu 109f</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen:</td>
<td>Wald, Ressourcen, Biodiversität, Wildtiere, Pflanzen Sonderfall Planung: 110; finanzielle Förderung: 123</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen:</td>
<td>Inventar - Regelung behördlicher Zuständigkeit, Inventarisierung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>flankierende Instrumente:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt:</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF):</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>115.</td>
<td>22 I</td>
<td><strong>Kahlschläge und Formen der Holznutzung, die in ihren Auswirkungen Kahlschlägen nahe kommen, sind verboten.</strong></td>
<td>Adressat: alle, Rechtsanwendung</td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen, Biodiversität</td>
<td>externen Interessen: (Forstwirtschaft) Normalfall</td>
<td>Hauptinstrumente: Bewilligungspflicht <strong>114</strong> Verhaltensnorm (Verbot) 4/5</td>
<td>Rankierende Instrumente: offene Abwägung (ohne Angabe von Abwägungskriterien)</td>
</tr>
<tr>
<td>117.</td>
<td>23</td>
<td><strong>1 Entstehen durch Eingriffe oder Naturereignisse Blüsen, welche die Stabilität oder die Schutzfunktion eines Waldes gefährden, so ist sicherzustellen, dass sie wieder bestockt werden. 2 Geschieht dies nicht durch natürliche Verjüngung, so müssen die Blüsen mit standortgerechten Baum- und Straucharten ausgeplant werden.</strong></td>
<td>Adressat: Rechtsanwendung</td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen, Biodiversität</td>
<td>externen Interessen: Naturgefahren</td>
<td>Hauptinstrumente: Kompensation</td>
<td>Rankierende Instrumente: Regelung behindherlicher Zuständigkeit, Leistungsnorm</td>
</tr>
<tr>
<td>118.</td>
<td>24 I</td>
<td><strong>Für forstliche Anpflanzungen dürfen nur Saatgut und Pflanzen verwendet werden, die gesund und standortgerecht sind.</strong></td>
<td>Adressat: alle</td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen, Biodiversität</td>
<td>externen Interessen: -</td>
<td>Hauptinstrumente: Normalfall</td>
<td>Rankierende Instrumente: Verhaltensnorm (Gebot)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Erklärung Norm auf Schutzintensität, mit Spezifikation</td>
<td>Beurteilungsimpakt auf Schutzintensität, mit Spezifikation</td>
<td>Kommentar/Bemerkungen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>119.</td>
<td>24 II</td>
<td>Der Bundesrat erlässt Vorschriften über Herkunft, Verwendung, Handel und Sicherung des forstlichen Vermehrungsgutes.</td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: offene Formulierungen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Rechtssetzer Bund</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen, Pflanzen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen: Forstwirtschaft</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: Normalfall</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente: -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt: Regelung behördlicher Zuständigkeit, Delegation an Bundesrat</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: multiple Kriterien</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>120.</td>
<td>27 I</td>
<td>Die Kantone ergreifen die forstlichen Massnahmen gegen die Ursachen und Folgen von Schäden, welche die Erhaltung des Waldes gefährden können.</td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: offene Formulierung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen: Forstwirtschaft</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: Supplementäre Massnahmen zu 109f; Sanierung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente: -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt: Regelung behördlicher Zuständigkeit. Leistungsnorm</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>121.</td>
<td>27 II</td>
<td>Sie regeln den Wildbestand so, dass die Erhaltung des Waldes, insbesondere seine natürliche Verjüngung mit standortgerechten Baumarten, ohne Schutzmassnahmen gesichert ist. Wo dies nicht möglich ist, treffen sie Massnahmen zur Verhütung von Wildschäden.</td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: Harmonisierung mit Art. 12 JSG</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Rechtssetzer Kantone, Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen, Biodiversität</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen: Wildiere, private Wirtschaftsinteressen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: Supplementäre Massnahmen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente: Regelung behördlicher Zuständigkeit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt: Art. 12 JSG siehe Art. 12 JSG</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): 3 – Art. 12 JSG</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: externer Verweis: Art. 12 JSG</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>122.</td>
<td>29–34</td>
<td>Forstliche Ausbildung (Bund, Kantone) und Beratung, Forschung, Förderung, Erhebungen, Information</td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: Harmonisierung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Rechtssetzer Bund, Rechtssetzer Kantone, Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen, Biodiversität</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen: Information, Forschung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: Supplementäre Massnahmen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente: finanzielle Förderung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt: Regelung behördlicher Zuständigkeit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>123.</td>
<td>36–40</td>
<td>Der Bund gewährt den Kantonen auf der Grundlage von Programmvorabnahmen globale Abteilungen an Massnahmen, die – für die Erfüllung der Funktion des Schutzwaldes notwendig sind, namentlich an: – zur Erhaltung und Verbesserung der biologischen Vielfalt im Wald beitragen, namentlich an: – die Wirtschaftlichkeit der Waldwirtschaft verbessern, namentlich an: ... Sodann an die Ausbildung des Forstpersonals Beiträge nach den Artikeln 52–59 des Berufsbildungsgesetzes Und: Darlehen...</td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: Harmonisierung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Rechtsanwendung (Bund)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen, Biodiversität</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen: Forstwirtschaft, private Wirtschaftsinteressen, Ausbildung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: Supplementäre Massnahmen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>rankierende Instrumente: finanzielle Förderung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normgehalt: Regelung behördlicher Zuständigkeit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Normbestimmtheit (TB/RF): -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: -</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>124.</td>
<td>46 II</td>
<td>Das Bundesamt ist berechtigt, gegen Verfügungen der kantonalen Behörden in Anwendung dieses Gesetzes und seiner Ausführungs- erlässe, die Rechtsmittel des eidgenössischen und kantonalen Rechts zu ergreifen.</td>
<td></td>
<td>Steuerung Normbestimmtheit: Harmonisierung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Rechtsanwendung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen, Biodiversität</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>externe Interessen: private Wirtschaftsinteressen, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Vgl. dazu auch Art. 53 wegen Mitteilung von Entscheiden</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nummer</td>
<td>Bestimmung</td>
<td>Wortlaut</td>
<td>Deskriptoren</td>
<td>Einfluss Norm auf Schutzintensität mit Spezifikation</td>
<td>Beurteilungs- und Spielraum Schutzintensität</td>
<td>Minderungen</td>
<td>Minderungs Bemerkungen</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: Supplementäre Massnahmen</td>
<td>Normgehalt: Regierung behördlicher Zuständigkeit, Organisations- und Verfahrensbestimmung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Adressat: Rechtsanwendung</td>
<td>Schutzinteressen: Wald, Ressourcen, Biodiversität, Infrastrukturen im öffentlichen Interesse</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hauptinstrumente: Supplementäre Massnahmen zu 85, 90, 94, 96ff</td>
<td>flankierende Instrumente: Verbandsbeschwerde Organsations- und Verfahrensbestimmung 4  Steuerung Normbestimmtheit: gesetzesexterner Verweis: →Art. 12 NHG</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abwägungsart: -</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>