

Gesellschaftliche Ansprüche an den Schweizer Wald

Ergebnisse einer Meinungsumfrage des BUWAL 1998

Institut für Soziologie
Universität Bern
Lerchenweg 36
3012 Bern

Professur Forstpolitik
und Forstökonomie
ETH Zentrum
8092 Zürich

Bern/Zürich, Juli 1999

	<i>Institut für Soziologie Universität Bern</i>	<i>Professur Forstpolitik und Forstökonomie ETH Zürich</i>
Auftragnehmer	Prof. Dr. Andreas Diekmann	Prof. Dr. Franz. Schmithüsen
Projektleitung	Axel Franzen	Willi Zimmermann
Projektbearbeiter	Axel Franzen Andrea Hungerbühler	Stephan Wild-Eck Willi Zimmermann
Begleitung	Agnes Hostettler, Claire-Lise Suter Thalmann, Juliette Vogel Schmid, Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft	

Bezugsquelle Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft
Dokumentation
3003 Bern
Fax + 41 (0)31 324 02 16
E-Mail: docu@buwal.admin.ch
Internet: <http://www.admin.ch/buwal/publikat/d/>

Bestellnummer SRU-309

Preis Fr. 15.-

© BUWAL 1999

Inhaltsverzeichnis

Abstracts	5
Vorwort	7
Zusammenfassung / Résumé / Riassunto / Summary	9
Teil 1: Vorgehen und Methode	15
1 Auftrag und Vorgehen	15
2 Erhebungsmethode	16
3 Stichprobendesign	16
4 Ausschöpfung	17
5 Gewichtung	19
6 Zur Genauigkeit der Schätzergebnisse	20
7 Vergleich zur amtlichen Statistik	20
Teil 2: Deskriptive Auswertung der Antworten zu den einzelnen Fragen.....	21
1 Aufbau und Vorgehen.....	21
2 Fragen zum Umweltbewusstsein und der Umweltbetroffenheit	22
3 Fragen zum Wald und zur Waldnutzung	28
3.1 Allgemeines Denken und Wissen über den Wald	28
3.2 Holz und Waldbewirtschaftung	31
3.3 Zustand des Waldes	40
3.4 Individuelle Waldnutzung (Erholungsnutzung)	42
3.5 Naturschutz im Wald.....	55
4 Fragen zur Jagd und zu Wildtieren	58
5 Fragen zur Waldpflege und Wahrnehmung von Naturgefahren	62
6 Fragen betreffend Informationen über den Wald	67
7 Verschiedene inhaltliche Fragen in Zusammenhang mit der Sozialstatistik	70
Teil 3: Analysen der Zusammenhangsfragen	77
1 Der Zusammenhang zwischen geschätzter und erwünschter Waldfläche	77
2 Waldentwicklung und erwünschter Waldanteil	79
3 Meinungen zur Biodiversität und Waldgesundheit	80
4 Die Funktionen des Waldes.....	82
5 Die Meinungen zur Waldpflege	84
6 Holznutzung und Nachhaltigkeit.....	86

7	Die Einstellung zum Import von Tropenholz.....	87
8	Die Einstellung zum Holzpreis.....	89
9	Präferenzen bezüglich den Waldwegen.....	91
10	Analysen zur Waldnutzung.....	92
11	Konflikte bei der Waldnutzung.....	94
12	Die Bedrohung des Lebensraums für Tiere	94
13	Die Akzeptanz von Wildtieren.....	96
14	Zum Informationsbedarf	100
15	Bevorzugte Waldthemen	102
16	Determinanten der Risikowahrnehmung von Naturgefahren	103
17	Einstellungen zur Jagd	104
Teil 4: Interpretation ausgewählter Fragen und Bereiche.....		107
1	Aufbau und Vorgehen.....	107
2	Ausgewählte themenbezogene Erkenntnisse	107
2.1	Umweltschutz bleibt ein gesellschaftspolitisch wichtiges Thema.....	107
2.2	Fast alle Umweltschutzmassnahmen werden als wichtig erachtet	108
2.3	Frische Luft, Erholung und Natur prägen das Bild vom Schweizer Wald.....	108
2.4	Die Sorge um den Zustand des Schweizer Waldes	110
2.5	Die überragende Bedeutung des Waldes als Erholungsraum	111
2.6	Der sanfte Naturschutz im Wald ist gefragt	113
2.7	Vielfältige Gründe für den Ruf nach mehr Schweizer Holz	113
2.8	Zunahme der Naturgefahren – geringe persönliche Betroffenheit	114
2.9	Die Walderhaltungspolitik des Bundes findet breite Zustimmung	115
2.10	Die Bundesbeiträge für den Wald stossen auf unterschiedliche Zustimmung	116
2.11	Die Meinungen über die Jagd und die Duldung von Raubtieren sind geteilt	117
2.12	Wie gross ist das Waldwissen?	119
2.13	Informationen über den Wald sind gefragt	120
3	Allgemeine forstpolitische Würdigung und Empfehlung zum weiteren Vorgehen.....	122
Quellenverzeichnis.....		126
Abbildungsverzeichnis.....		127
Tabellenverzeichnis.....		129
Anhang 1: Fragebogen.....		133
Anhang 2: Ankündigungsschreiben Interview		151

Abstracts

Die vorliegende Untersuchung umfasst die Ergebnisse einer repräsentativen Meinungsumfrage bei der Schweizer Bevölkerung über ihre Einstellung zu Umwelt, Natur und Wald. Im Zentrum der Befragung standen wald- und forstwirtschaftsspezifische Themen. Mittels standardisierten Telefoninterviews konnten von den rund 3000 angefragten Personen ca. 2000 befragt werden, was eine relativ hohe Ausschöpfungsquote von 68% ergibt. Die vorliegende Auswertung beschränkt sich in erster Linie auf eine deskriptive Beschreibung der eingeholten Meinungen. Diese wird ergänzt durch ausgewählte Analysen einzelner Zusammenhangsfragen sowie durch eine allgemeine forstpolitische Würdigung der Gesamtergebnisse. Diese sind unter anderem gekennzeichnet durch eine grundsätzlich positive Einstellung der Bevölkerung dem Wald gegenüber sowie durch die überragende Bedeutung, die der Schweizer Wald als Natur- und Erholungsraum in allen Bevölkerungsschichten und Gegenden der Schweiz genießt. Aus politischer Sicht kann aus den Befragungsergebnissen unter anderem die Erkenntnis abgeleitet werden, dass die wichtigsten forstpolitischen Instrumente (v.a. Rodungsverbot, freies Waldbetretungsrecht und finanzielle Beiträge für die Waldpflege) bei der Bevölkerung in der Regel auf eine hohe Akzeptanz stossen. Für die Forstbehörden ist des Weiteren der Befund von Interesse, dass das Wissen über den Wald und die Forstwirtschaft teilweise lückenhaft ist, in der Bevölkerung jedoch ein grosses Informationsinteresse vorhanden ist.

Schlüsselwörter: Forstpolitik, Umwelt, Wahrnehmungen und Einstellungen, Umfrage, Schweiz

Cette étude présente les résultats d'une enquête d'opinion représentative, menée auprès de la population suisse en vue de connaître son attitude face à l'environnement, la nature et la forêt. L'enquête portait essentiellement sur des thèmes concernant les forêts et leur gestion. Grâce à des interviews téléphoniques standardisées, on a pu interroger environ 2000 personnes sur les quelque 3000 contactées. Cela représente un taux de réponse de 68%. La présente analyse se limite en premier lieu à une description des avis obtenus. Cette dernière est complétée par une analyse ciblée de certaines corrélations ainsi que par une évaluation générale des résultats globaux sous l'angle de la politique forestière. Les principaux résultats obtenus sont les suivants : la population suisse a une attitude positive face à la forêt, et dans toutes les couches sociales ainsi que dans toutes les régions de Suisse, la forêt joue un rôle essentiel en tant qu'aire naturelle et aire de détente. Sur le plan politique, on peut notamment tirer la conclusion que les principaux instruments de la politique forestière (interdiction de défricher, libre accès aux forêts et subventions pour l'entretien des forêts) sont en général bien acceptés. Autre résultat intéressant pour les autorités forestières : les connaissances sur les forêts et leur gestion présentent certes quelques lacunes, mais la population a une grande soif d'informations.

Mots-clés : politique forestière, environnement, perceptions et attitudes, enquête, Suisse

La presente ricerca illustra i risultati di un sondaggio d'opinione rappresentativo della popolazione svizzera, in merito alla percezione dell'ambiente, della natura e del bosco. Al centro dell'inchiesta vi erano temi specifici sul bosco e sull'economia forestale. Mediante interviste telefoniche standardizzate si è potuto interrogare un campione di circa 2000 delle 3000 persone previste. La cifra corrisponde a un tasso di sfruttamento delle risposte pari al 68%, che può essere considerato un risultato piuttosto soddisfacente. La valutazione che segue si limita in primo luogo a una pura descrizione delle opinioni raccolte. Essa viene poi completata da una stima generale, sul piano della politica forestale, dei risultati complessivi. Questi ultimi rivelano, fra l'altro, un atteggiamento fondamentalmente positivo della popolazione nei confronti del bosco, nonché l'importanza capitale - per tutte le fasce della popolazione e in tutte le regioni del Paese - assunta dal bosco svizzero quale spazio naturale e ricreativo. In un'ottica politica, inoltre, dai risultati del sondaggio si può rilevare che i principali strumenti di politica forestale (tra cui il divieto di dissodamento, il diritto di accedere liberamente al bosco e i contributi finanziari per la cura del bosco) sono di norma assai ben accettati dalla popolazione. Per le autorità forestali risulta molto interessante anche la scoperta che, sebbene la popolazione dimostri un grande interesse per l'informazione, le conoscenze sul bosco e sull'economia forestale sono a volte lacunose.

Parole chiave: politica forestale, ambiente, opinioni e atteggiamenti, sondaggio, Svizzera

The present study contains the responses of a representative opinion poll of the Swiss population on attitudes to the environment, nature and the forest. The core of the questionnaire concerned forests and forestry. By means of standardised telephone interviews around 2000 of a sample of 3000 could be questioned, giving a relatively high response rate of 68%. The present evaluation is restricted initially to a descriptive analysis of the opinions obtained. This is supplemented by selected analyses of related individual questions, and through a general appreciation of the overall results in terms of forestry policy. Among other things, these show a fundamentally positive attitude of the population towards the forest as well as the outstanding significance that all population groups and areas of Switzerland afford the forest as a space for nature and recreation. From the political point of view the questionnaire results lead to the conclusion that the important instruments of forestry policy (especially the ban on clear-cutting, right of entry to forests and financial contributions to forest care) are generally highly acceptable to the population. For the forestry authorities it is particularly interesting that while knowledge about the forest and forestry is in parts somewhat sketchy, the population nevertheless have great interest in this information.

Key words: forest policy, environment, perceptions and attitudes, survey, Switzerland

Vorwort

Die Bedeutung der Wälder hat sich in den letzten Jahrzehnten ganz erheblich gewandelt. Wurde der Wald in der Vergangenheit in erster Linie als Teil der bäuerlichen Wirtschaftsfläche und als Grundlage zur Deckung elementarer Lebensbedürfnisse geschätzt, so ist er heute vor allem als zentrales Element naturnaher Landschaften und unserer Umwelt wichtig geworden. Die Kenntnis der unterschiedlichen Ansprüche von Waldeigentümern und zahlreichen gesellschaftlichen Gruppen, die heute und in Zukunft an eine nachhaltige Waldnutzung gestellt werden, ist eine unverzichtbare Voraussetzung für eine wirksame Forstpolitik unseres Landes.

Wie sich die Bedeutung des Waldes im Lauf der Zeit verändert und welche Unterschiede lokal und regional bestehen, reflektiert sich in der Wahrnehmung und der Einstellung der Bevölkerung. Ein wichtiger Hinweis ist auch das konkrete Wissen, das die Bürger über die vielfältigen Zusammenhänge einer nachhaltigen Waldwirtschaft wie auch über die Voraussetzungen der Erhaltung naturnaher Wälder besitzen. Hierzu waren bisher weder in der Schweiz noch in den angrenzenden Ländern geeignete Wissensgrundlagen und neuere Erkenntnisse vorhanden.

Die vorliegende Untersuchung ist aus einem gemeinsamen Interesse der Beteiligten entstanden, vermehrte Einsichten über die Dynamik der gesellschaftlichen Ansprüche an den Schweizer Wald zu erhalten. Für das Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft BUWAL bieten die Ergebnisse des Abschlussberichtes eine Grundlage, forst- und naturschutzpolitische Entscheidungen vermehrt auf die Bedürfnisse aller Bürgerinnen und Bürger auszurichten. Vor allem für den Vollzug der eidgenössischen Forstpolitik bringt die Umfrage nützliche Erkenntnisse. Für die Professur Forstpolitik und Forstökonomie der ETH Zürich ergeben sich wichtige Anstöße für Lehre und Forschung wie auch die Möglichkeit, im Verbund mit anderen europäischen Ländern vergleichende Untersuchungen über die gesellschaftliche Relevanz von Wäldern und die Rahmenbedingungen einer nachhaltigen Waldbewirtschaftung durchzuführen. Für die Professur für Soziologie standen insbesondere methodische Fragen der empirischen Untersuchung, die Einbeziehung der Ergebnisse in den übergeordneten Zusammenhang der Umweltforschung und die inhaltliche Erweiterung der umweltrelevanten Forschungsfragen im Vordergrund.

An der Durchführung des Projektes waren eine Reihe von Mitarbeitern beider Professuren beteiligt, die beim jeweiligen Beitrag zum Gesamtprojekt genannt sind. Besten Dank für ihre wertvolle Arbeit, deren Ergebnis der vorliegende Schlussbericht darstellt.

Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft
Der Eidg. Forstdirektor
H. Wandeler

Zusammenfassung / Résumé / Riassunto / Summary

Gemäss Art. 20 des eidgenössischen Waldgesetzes ist „der Wald so zu bewirtschaften, dass er (alle) seine Funktionen dauernd und uneingeschränkt erfüllen kann (Nachhaltigkeit)“. Von einer anderen Warte aus betrachtet können diese so genannten Waldfunktionen auch als gesellschaftliche Ansprüche an den Wald beschrieben werden. Seit Mitte der siebziger Jahre sind diese Ansprüche gesamtschweizerisch nicht mehr systematisch erhoben und ausgewertet worden. Mit einem entsprechenden Auftrag an die Wissenschaft wollte das BUWAL bzw. die Eidgenössische Forstdirektion entsprechende Wissensdefizite beheben. Sie haben den zwei im Impressum genannten Instituten im Jahre 1996 den Auftrag erteilt, wissenschaftlich fundierte Grundlagen über Einstellungen und Ansichten verschiedener gesellschaftlicher Gruppen zum Wald und zur Forstwirtschaft zu erarbeiten und die Einschätzung und die Akzeptanz der neuen Waldpolitik des Bundes durch die Bevölkerung in Erfahrung zu bringen.

Mittels standardisierten Telefoninterviews wurden im Jahre 1997 rund 2000 in der Schweiz wohnhafte Personen zu den genannten Themen befragt. Dabei wurden alle drei Sprachregionen der Schweiz erfasst. Die Auswahl der Befragten erfolgte nach einem zweisufigen Zufallsverfahren. Die Ausschöpfungsquote lag bei rund 68 %, was als relativ hoch eingestuft werden kann (für Details vgl. Franzen & Wild-Eck 1998, CODEBUCH).

Der Fragebogen war thematisch in drei Hauptteile gegliedert. Die Einstiegsfragen waren zur Hauptsache dem generellen Thema Umwelt gewidmet. Die Fragen des mittleren Teiles hatten im wesentlichen den Wald, die Forstwirtschaft und die Forstpolitik zum Gegenstand. Den Abschluss bildete ein Block mit soziodemographischen Fragen.

Bei den umweltrelevanten Fragen können aus den entsprechenden Antworten insbesondere zwei Erkenntnisse gewonnen werden. Als erstes hat sich gezeigt, dass Ende der neunziger Jahre die Umweltproblematik (neben der Arbeitslosigkeit) von der Bevölkerung nach wie vor als ein wichtiges Problem wahrgenommen wird. Als zweites Merkmal kann der hohe Stellenwert der Massnahmen zum Ozon- und Klimaschutz sowie zur Bekämpfung der Luftverschmutzung genannt werden.

Bei den waldspezifischen Antworten fällt insbesondere auf, dass die Bevölkerung den Wald in erster Linie als Natur- und Erholungsraum und nur sekundär als Schutzelement oder als Wirtschaftsfaktor wahrnimmt. Weiter fallen auf: die überwiegende Zufriedenheit mit dem bestehenden Waldareal, das teilweise beschränkte forstliche Wissen, die Bereitschaft, für Schweizer Holz mehr zu bezahlen als für importiertes oder die grosse Wertschätzung der Förster. Bei der Einschätzung der öffentlichen Forstpolitik sticht die relativ hohe Akzeptanz wichtiger forstpolitischer Instrumente hervor. Das Rodungsverbot, das allgemeine Waldbetretrungsrecht, die Subventionierung vor allem von Waldpflegemassnahmen sowie entsprechende Informationen stossen auf überwiegende Zustimmung. Besonders grosse Akzeptanz findet die Waldpflege, über deren Inhalt und Bedeutung jedoch unterschiedliche Vorstellungen bestehen. Auf weniger Verständnis stösst hingegen die weitere Ausstattung des Waldes mit Infrastrukturanlagen wie Waldstrassen und Erholungseinrichtungen, dies im Gegensatz zur Ein-

richtung von Wald-Naturschutzreservaten, die bei der Bevölkerung grossen Zuspruch finden. Geteilter Meinung ist die Bevölkerung hingegen bezüglich der Duldung von Wolf und Bär in der Schweiz: Im Gegensatz zum wiederangesiedelten Luchs spricht sich erst eine knappe Mehrheit der Bevölkerung für die Duldung von Wolf und Bär aus.

Neben einer rein deskriptiven Auswertung der Antworten wurden für verschiedene Einstellungen und Befunde Zusammenhangsanalysen erstellt. Dabei ergaben sich insgesamt vor allem in Bezug auf die soziodemographischen Merkmale nur wenige systematische Unterschiede bei der Beantwortung einzelner Fragen oder Themen.

En vertu de l'art. 20 de la loi fédérale sur les forêts, « les forêts doivent être gérées de manière que leurs fonctions soient pleinement et durablement garanties (rendement soutenu) ». Considérées sous un autre angle, ces fonctions peuvent aussi être décrites comme des attentes de la société vis-à-vis de la forêt. Ces attentes n'avaient plus été recensées et évaluées systématiquement depuis le milieu des années septante. L'OFEFP, plus particulièrement la Direction fédérale des forêts, désirait combler les lacunes dans ce domaine en confiant un mandat aux deux institutions dont on trouvera le nom dans l'impressum. En 1996, elle leur a donc demandé d'élaborer des bases scientifiques concernant l'avis et l'attitude de différents groupes sociaux face à la forêt et à sa gestion. Ce mandat devait également étudier la perception de la nouvelle politique forestière de la Confédération par la population et évaluer son acceptation.

Grâce à des interviews téléphoniques standardisées, quelque 2000 personnes vivant en Suisse ont été interrogées en 1997 sur les thèmes évoqués plus haut. Ces interviews ont eu lieu dans les trois régions linguistiques de Suisse. Le choix des personnes s'est fait selon les critères socio-démographiques usuels des enquêtes d'opinion représentatives (sexe, âge, état civil, formation, etc.). Le taux de réponse peut être considéré comme relativement élevé (68%).

Le questionnaire comportait trois parties. Les questions d'introduction étaient pour l'essentiel consacrées au thème général de l'environnement. Les questions de la deuxième partie portaient sur la forêt, sa gestion et la politique forestière. La troisième partie comportait des questions socio-démographiques.

Deux conclusions peuvent notamment être tirées des réponses aux questions concernant l'environnement: A la fin des années nonante, les problèmes environnementaux restent, à côté du chômage, une préoccupation importante pour la population. Les mesures de lutte contre la pollution de l'air et les mesures de protection de la couche d'ozone et du climat ont une grande importance pour les personnes interrogées.

Les réponses aux questions sur les forêts montrent que la population considère la forêt d'abord comme une aire naturelle et une aire de détente, et ensuite seulement comme un élément protecteur ou un facteur économique. Autres résultats frappants : la population se dit satisfaite de l'aire forestière, a des connaissances parfois limitées dans le domaine forestier, accepte de payer davantage pour le bois suisse que pour le bois importé et a une grande estime pour les forestiers. Sur le plan de la politique forestière menée par les collectivités publiques, on voit que les principaux instruments de la politique forestière sont bien acceptés. C'est

notamment le cas de l'interdiction de défricher, du libre accès aux forêts, des subventions versées pour les mesures d'entretien des forêts et des informations à ce sujet. C'est l'entretien des forêts qui est le plus plébiscité ; les avis divergent toutefois quant à la forme à lui donner et à son importance. Par contre, les personnes interrogées ont moins de compréhension pour la construction de routes et d'équipements de détente en forêt, alors qu'elles approuvent massivement la délimitation de réserves forestières. Leurs avis divergent sur la question du loup et de l'ours en Suisse. Contrairement à ce qui s'est passé avec la réintroduction du lynx, seule une petite majorité de la population est prête à accepter ces deux espèces.

L'interprétation purement descriptive des réponses est complétée par une analyse de certaines corrélations. Les caractéristiques socio-démographiques n'ont qu'une influence minime sur les réponses données.

Conformemente all'articolo 20 della legge federale sulle foreste, "la foresta va gestita in modo che possa adempiere le proprie funzioni durevolmente e senza restrizioni (continuità)". Considerate sotto un altro punto di vista, queste cosiddette "funzioni" del bosco possono essere descritte anche come "esigenze sociali" nei confronti dello stesso. Era dalla metà degli anni Settanta che tali esigenze non venivano più rilevate e valutate in modo sistematico e a livello nazionale. Mediante un mandato attribuito al settore scientifico, l'UFARP - nelle vesti della Direzione federale delle foreste - ha inteso colmare il deficit esistente a livello di conoscenze in proposito. Nel 1996 ha quindi conferito alle istituzioni figuranti nella sigla editoriale l'incarico di riunire elementi scientificamente comprovati, attestanti gli atteggiamenti e le opinioni di diversi gruppi sociali in materia di bosco ed economia forestale. L'obiettivo perseguito era quello di raccogliere informazioni sulla valutazione e il grado di accettazione, presso la popolazione, della nuova politica forestale adottata dalla Confederazione.

Interviste telefoniche standardizzate condotte nel 1997 hanno permesso di interrogare sui temi menzionati un campione di circa 2000 persone residenti in Svizzera. Il sondaggio ha tenuto conto di tutte e tre le regioni linguistiche del Paese. La selezione degli intervistati è avvenuta sulla base delle consuete variabili sociodemografiche (sesso, età, stato civile, livello d'istruzione, ecc.), in uso nei sondaggi d'opinione. Il tasso di sfruttamento delle risposte si è aggirato sul 68%, che può essere considerato relativamente elevato.

Il questionario era suddiviso in tre parti principali, a seconda del tema. Le domande introduttive vertevano essenzialmente su temi generali dell'ambiente. Le domande della parte centrale avevano invece come oggetto il bosco, l'economia forestale e la politica forestale. La parte conclusiva, infine, era costituita da un blocco di domande di carattere sociodemografico.

Dalle risposte alle domande incentrate sull'ambiente si possono desumere due dati fondamentali: il primo, che alla fine degli anni Novanta i problemi ambientali (accanto alla disoccupazione) sono fortemente sentiti dalla popolazione, e il secondo, che le misure di protezione del clima e di lotta contro l'ozono e contro l'inquinamento atmosferico assumono un grande valore agli occhi dei cittadini.

Per quanto riguarda le risposte specifiche sul bosco, emerge in particolare che la popolazione percepisce la foresta in primo luogo come spazio naturale e ricreativo, e soltanto secondariamente come elemento di protezione o fattore economico. Altri risultati degni di nota sono: la preponderante soddisfazione riguardante la superficie boschiva esistente attualmente, le conoscenze parzialmente limitate in ambito forestale, la disponibilità a pagare di più per il legno svizzero che non per quello importato, oppure la grande stima di cui godono i forestali. In merito alla valutazione della politica forestale, è evidente il grado di accettazione relativamente elevato di importanti strumenti istituiti in quest'ambito. Ad esempio riscontrano un ampio consenso il divieto di dissodamento, il diritto generale di accedere liberamente al bosco, il sovvenzionamento - soprattutto di misure per la cura del bosco - nonché la relativa informazione. I provvedimenti atti alla cura del bosco risultano particolarmente ben accetti, anche se in merito al loro contenuto e alla loro importanza vi sono opinioni divergenti. Di minore comprensione gode invece l'idea di "equipaggiare" maggiormente il bosco, dotandolo di infrastrutture come strade forestali e installazioni per il tempo libero che contrastano con la volontà di creare riserve naturali e forestali, le quali incontrano invece largamente il favore del pubblico. La popolazione mostra di avere un'opinione discorde per quanto riguarda la tolleranza nei confronti del lupo e dell'orso in Svizzera: contrariamente alla lince, reinsediatasi di recente nel nostro Paese, soltanto una piccola maggioranza si pronuncia in favore del ritorno del lupo e dell'orso.

Oltre a una valutazione puramente descrittiva delle risposte, si è pure cercato di analizzare la connessione tra i vari atteggiamenti e i risultati emersi. In tale contesto - segnatamente in relazione alle caratteristiche sociodemografiche - si riscontrano soltanto poche differenze sistematiche nella risposta a singole domande o temi.

According to Article 20 of the Federal Law on Forests, "Forests must be managed in a way that ensures their ability to perform their functions in an unhampered and sustainable manner (sustainability)". From another standpoint, what are described here as forest functions can also be considered social demands on the forest. These demands have not been systematically evaluated through the whole of Switzerland since the middle of the 1970s. SAEFL and the Federal Forest Direction wish to remedy the corresponding knowledge deficit by commissioning an appropriate scientific study. In 1996 the two Institutes named in the imprint were given the task of establishing scientific bases for the attitudes and opinions of various social groups on the forest and forestry and facilitating the evaluation and acceptance of the new Federal forest policy among the population.

From 1997 to 2000, standardised telephone interviews were used to question people at home throughout Switzerland on this topic. All three linguistic regions of Switzerland were included. The choice of interviewees was carried out in accordance with the usual sociodemographic variables (sex, age, marital status, educational level etc.) of representative opinion polls. The response rate was around 68%, which can be regarded as relatively high.

The questionnaire was divided thematically into three main sections. The introductory questions concerned the general subject of the environment. Those of the middle section primarily

concerned the forest, forestry and forestry policy. At the end was a block of sociodemographic questions.

The responses to the environmental questions gave two main results. The first indicated that by the end of the 1990s, environmental issues were still considered as a major problem next to unemployment. The second point was the high value given to measures to protect the ozone layer and the climate as well as the fight against air pollution.

From the questions about the forest it was particularly noticeable that the population view the forest primarily as a space for nature and recreation, and only secondarily as a protective element or economic factor. Also noteworthy: the general satisfaction with the existing forest areas, the partly restricted knowledge of forestry, the readiness to pay more for Swiss than for imported wood, and the high regard in which foresters are held. In the evaluation of public forestry policy, the relatively high acceptance of important forestry policy instruments is striking. The ban on clear-cutting, the general right of entry to forests, the subsidies for measures to tend forests and provision of relevant information, all find general agreement. Forest tending had particularly high acceptance, although there were a variety of ideas about its content and meaning. Less comprehension was shown towards the further provision of the forest with infrastructure such as forest roads and recreational areas, in contrast to the establishment of forest and nature protection reserves which was generally popular. Opinion on the tolerance to be shown towards wolves and bears in Switzerland is more divided: in contrast to the lynx, which has been reintroduced, only a narrow majority of the population were in favour of tolerating wolves and bears.

In addition to a purely descriptive analysis of the answers, correlation analyses were performed on various attitudes and results. In general, especially for sociodemographic factors, only minor systematic differences in terms of the answers to single questions or subjects were found.

Teil 1: Vorgehen und Methode

Axel Franzen

1 Auftrag und Vorgehen

Nach der Ausarbeitung eines entsprechenden Vorprojektes erteilte im Juni 1996 das BUWAL bzw. die Eidg. Forstdirektion dem Institut für Soziologie der Universität Bern und der Professur Forstpolitik und Forstökonomie der ETH Zürich den Auftrag, in einem gemeinsamen Projekt die gesellschaftlichen Ansprüche an den Wald zu erfassen. Mit dem gemeinsamen Projekt sollten wissenschaftlich fundierte Grundlagen über Einstellungen und Ansichten verschiedener gesellschaftlicher Gruppen zum Wald und zur Forstwirtschaft erarbeitet werden. Neben der Erfassung der Einstellungen zu Wald, Natur und Forstwirtschaft sollten die Einschätzung und die Akzeptanz der neuen Waldpolitik des Bundes durch die Bevölkerung in Erfahrung gebracht werden.

Die Verantwortung für die Methodik, für die Ausgestaltung von umweltspezifischen Fragen und für die Durchführung der Erhebung wurde dem Institut für Soziologie der Universität Bern übertragen. Für die inhaltliche Gestaltung der wald-, forstwirtschafts- und forstpolitischen Fragen sowie für deren Auswertung und Interpretation zeichnete sich die Professur Forstpolitik und Forstökonomie der ETH Zürich verantwortlich. Das gesamte Projekt wurde von drei Mitarbeiterinnen des BUWAL/Eidg. Forstdirektion begleitet.

In einem ersten Schritt wurde ein schriftlicher Fragebogen erarbeitet. Dieser baute auf zwei bestehenden Fragebögen (Umweltsurvey¹- und COST-E3²-Fragebogen) auf und wurde in engster Zusammenarbeit mit Vertreterinnen der einzelnen Sektionen und Bereiche des Auftraggebers sowie wenigen Externen konzipiert und gestaltet. Aufgrund dieses Vorgehens kam ein Fragebogen zustande, der - nebst Fragen zur Sozialstatistik - Fragen zu den folgenden 6 Bereichen enthielt:

1. Fragen zum Umweltbewusstsein und der Umweltbetroffenheit
2. Fragen zur Waldnutzung
3. Fragen zum wahrgenommenen Zustand des Schweizer Waldes
4. Fragen zur Subventionierung der Wald- und Holzwirtschaft
5. Fragen zur Jagd und der Duldung von Wildtieren

¹ Die Ergebnisse des Umweltsurveys werden in Diekmann und Franzen (1997) sowie in Franzen (1997) dargestellt.

² Vgl. Schmithüsen, Wild-Eck & Zimmermann (1999).

6. Fragen zur Waldpflege und der Wahrnehmung von Naturgefahren

Nach zwei Pretests Ende 1996/anfangs 1997 wurde in der zweiten Hälfte 1997 die telefonische Umfrage durchgeführt. Erste Resultate und ein Zwischenbericht konnten dem Auftraggeber im Frühjahr 1998 abgeliefert werden. Der nun vorliegende Schlussbericht mit der Auswertung jeder einzelnen Frage, mit der Analyse von Zusammenhangsfragen, mit einer ersten Interpretation von ausgewählten Ergebnissen und dem Code-Buch wurde im März 1999 dem Auftraggeber ausgehändigt. Es ist vorgesehen, einzelne Bereiche und Fragen einer vertieften Analyse und Bewertung zu unterziehen.

2 Erhebungsmethode

Die Befragung bestand aus einem standardisierten Telefoninterview mit einer durchschnittlichen Befragungsdauer von 32 Minuten und wurde in den drei Sprachen Deutsch, Französisch und Italienisch durchgeführt. Jeder ausgewählte Haushalt erhielt zuvor ein Schreiben, in dem die Befragung und das Thema angekündigt wurden. Der Hauptbefragung gingen zwei Pretests voraus. Für den ersten Pretest wurden 101 deutschsprachige Interviews in der Stadt Bern vorgenommen. Im zweiten Pretest wurden in jeder Landessprache 30 Interviews (Städte Bern, Lausanne und Bellinzona) durchgeführt. Die Befragung erfolgte im CATI-Telefonlabor des Instituts für Sozial- und Präventivmedizin der Universität Bern. Das Telefonlabor verfügt über 6 Interviewerstationen und eine Supervisionsstation. Dadurch ist eine gründliche Betreuung und Kontrolle der Interviewenden während des gesamten Erhebungszeitraums möglich gewesen. Die Programmierung der Fragebögen, die Betreuung des Telefonlabors und die Interviewerschulung wurde von Steffen Niemann, Axel Franzen und Stephan Wild-Eck vorgenommen. Als Interviewer und Interviewerinnen wurden hauptsächlich Studierende der Universität Bern eingestellt. Die Befragung fand zwischen dem 1. September und dem 30. November 1997 von montags bis freitags zwischen 17:00 und 21:00 Uhr statt. Im Oktober und November wurde zusätzlich samstags zwischen 14:00 und 18:00 Uhr befragt sowie an einigen Vormittagen zwischen 10:00 und 14:00 Uhr. Insgesamt wurden innerhalb des genannten Zeitraums 2'018 Interviews abgeschlossen.

3 Stichprobendesign

Grundgesamtheit der BUWAL-Studie 1998 ist die ständige Wohnbevölkerung der Schweiz ab 18 Jahren, die sich während des Befragungszeitraumes in der Schweiz aufhielt und mit welcher das Interview in einer der drei Landessprachen (Deutsch, Französisch oder Italienisch) durchgeführt werden konnte.³ Das Auswahlverfahren bestand aus einer zweifachen Zufallsziehung. Zunächst wurden aus dem aktuellsten Telefonbuch der Swisscom (CD-Rom, Version TwixTel vom 1.4.1997) zufällig Privathaushalte ausgewählt. Auf der zweiten Stufe wurde die

³ Die Surveypopulation bezieht sich nur auf Haushalte, die über einen Telefonanschluss verfügen. Allerdings weist die Schweiz eine sehr hohe Telefondichte auf, so dass das Problem des „undercoverage“ hier nicht ins Gewicht fällt.

Zielperson durch die Geburtstagsmethode innerhalb des Haushalts ermittelt (das Interview wurde mit derjenigen Person über 18 Jahre durchgeführt, die zuletzt Geburtstag hatte).

Um in der Stichprobe eine ausreichend grosse Anzahl von Interviews aus dem Tessin zu erhalten, wodurch detaillierte Analysen und Vergleiche ermöglicht werden, wurde das Tessin in der Zufallsziehung übergewichtet. Auf Haushaltsebene wurden 3'352 Haushalte aus den insgesamt 3'280'515 Haushalten der Deutschschweiz und der Romandie zufällig ausgesucht. Das entspricht einem Anteil von 0.1022%. Von den 159'368 Tessiner Haushalten wurden 348 zufällig gezogen. Das entspricht einem Anteil von 0.2184%. Es ist sinnvoll diese Überrepräsentierung des Tessins bei deskriptiven Auswertungen, die sich auf die Gesamtschweiz beziehen, durch eine entsprechende Gewichtung zu berücksichtigen (siehe den Absatz zur Gewichtung).

4 Ausschöpfung

Für die Studie wurden 3'700 Adressen (Bruttostichprobe) gezogen. 19,8% der Adressen der Bruttostichprobe gehörten nicht zur Surveypopulation (bspw. Anschluss nicht erreichbar, Geschäftsadressen). Nach Abzug dieser stichprobenneutralen Ausfälle erhielt man die Nettostichprobe von 2'967 Adressen. Davon konnten 2'018 Interviews oder 68,0% (Ausschöpfungsquote) realisiert werden. Die detaillierten Ausfallgründe sind in Tabelle 1 aufgeführt.

Die BUWAL-Studie weist mit 68% eine vergleichsweise hohe Ausschöpfungsquote auf, die mit derjenigen der Schweizerischen Arbeitskräfte Erhebung (SAKE-Studie) des Bundesamtes für Statistik vergleichbar ist.⁴ Hohe Ausschöpfungsquoten sind für die Qualität von Bevölkerungsbefragungen besonders wichtig. Sie implizieren niedrige Nonresponse-Quoten, die eine potentielle Verzerrung der Befragungsergebnisse verursachen können.

⁴ 1996 wurde in der SAKE-Studie eine Ausschöpfungsquote von 72% erreicht. Man muss allerdings berücksichtigen, dass die (telefonische) SAKE-Befragung auch Stellvertreterinterviews zulässt, d.h. falls die Zielperson nicht erreichbar ist, kann auch ein anderes Haushaltsmitglied Auskünfte über die Zielperson erteilen. Dies ist natürlich in Meinungsumfragen wie der BUWAL-Studie nicht möglich. Ausserdem liegt die Befragungszeit der SAKE-Studie bei nur 20 Minuten. Erfahrungsgemäss steigt die Teilnahmequote mit der Kürze der Interviews an.

Tabelle 1: Stichprobe und Ausschöpfung der Befragung „Gesellschaftliche Ansprüche an den Wald“

	N		%
Bruttostichprobe	3700		100
Stichprobenneutrale Ausfälle:			
Falsche Telefonnummer/Anschluss nicht erreichbar	166	22.6	
Geschäftsadresse	126	17.2	
Verständigungsprobleme/Interview konnte in keiner der drei Landessprachen durchgeführt werden	334	45.6	
Kontaktperson verzogen	20	2.7	
Kontaktperson längerfristig abwesend	87	11.9	
Stichprobenneutrale Ausfälle insgesamt	733	100.0 %	19.8 %
Nettostichprobe	2967		100
Systematische Ausfälle:			
Keine Antwort/Anschluss nicht erreicht	194	20.4	
Anschluss besetzt	1	0.1	
Anrufbeantworter	51	5.4	
Noch offene Termine	56	5.9	
Ablehnung nach erstem Kontakt	143	15.1	
Ablehnung durch Haushaltsmitglied (1. Kontakt)	27	2.8	
Ablehnung nach zweitem Kontaktversuch	445	46.9	
Frühzeitiger Abbruch des Interviews	13	1.4	
Andere Ausfälle	19	2.0	
Systematische Ausfälle insgesamt	949	100.0 %	32.0 %
Durchgeführte Interviews	2018		68,0%

Tabelle 2: Anzahl durchgeführter Interviews nach Sprachregion

Deutsch	1422	70.4 %
Französisch	411	20.4 %
Italienisch	185	9.2 %
Total	2018	100.0 %

Für das Erreichen dieser hohen Ausschöpfungsquote sind vermutlich mehrere Gründe verantwortlich. Zum einen fand die Befragung während eines langen Zeitraums (drei Monate) statt, was die Erreichbarkeit erhöht. Zum anderen wurden Haushalte, in denen entweder die Kontaktperson oder die Zielperson das Interview zunächst verweigerte, am Schluss der Befragung nochmals kontaktiert. Untersuchungen über die Gründe von Interviewverweigerungen zeigen, dass Verweigerungen häufig situativ bedingt sind. Viele Verweigernde lassen sich daher bei einem zweiten Kontaktversuch für die Teilnahme am Interview gewinnen. In Tabelle 1 werden daher Verweigerungen nach dem ersten und zweiten Kontaktversuch unterschieden. Nicht alle Personen, die zunächst verweigerten, konnten ein zweites Mal erreicht werden. Diese Fälle sind daher als Verweigerungen beim ersten Kontaktversuch klassifiziert.

5 Gewichtung

Um detaillierte Auswertungen und Vergleiche zwischen den Landesteilen vornehmen zu können, wurde das Tessin in der Stichprobe übergewichtet. Für deskriptive Auswertungen, die sich auf die ganze Schweiz beziehen, sollte diese Überrepräsentierung des Tessins durch Gewichtung berücksichtigt werden. Insgesamt gab es in der Schweiz zu Befragungsbeginn 3'439'883 Haushalte. Davon befanden sich 159'376 im Tessin. Das Tessin hat damit einen Anteil von 4.63% an der Anzahl aller Schweizer Haushalte. Bei einer einfachen Zufallsstichprobe hätte man damit von den 3'700 Adressen der Ausgangsstichprobe 171 Adressen aus dem Tessin erhalten. Da wir aus dem Tessin 348 Adressen gezogen haben, ist es im Datensatz um den Faktor 2.04 (348/171) überrepräsentiert. Diese Überrepräsentierung wird durch Gewichtung der Tessiner Fälle mit dem Kehrwert $1/2.04 = 0.49$ wieder aufgehoben.

Die Zufallsstichprobe wurde aus dem Telefonbuch der Swisscom (TwixTel vom 1.4.1997) gezogen. In der Regel ist jeder Haushalt mit einem Eintrag aufgeführt. Damit enthält der Datensatz eine *haushaltsrepräsentative* Stichprobe. Da Personen aus Mehrpersonenhaushalten eine geringere Chance haben in die Stichprobe zu gelangen als Personen aus kleineren Haushalten, muss der Datensatz mit der Haushaltsgrösse gewichtet werden, um eine *personenrepräsentative* Stichprobe zu erhalten. Die Wahrscheinlichkeit, in die Stichprobe zu gelangen, ist für einen Haushalt mit m Personen, die zur Untersuchungspopulation gehören, $1/m$. Für den Bericht der Randverteilung sollte also eine doppelte Gewichtung vorgenommen werden: erstens sollten Personen aus dem Tessin mit dem oben beschriebenen Faktor heruntergewich-

tet und zweitens Personen aus m-Personenhaushalten entsprechend heraufgewichtet werden. Zusätzlich nimmt man eine Normierung vor, so dass die Stichprobe wieder die ursprüngliche Fallzahl erhält. Der Gewichtungsfaktor lautet damit $g = 0.49^x \cdot m$, wobei x den Wert 1 annimmt, wenn der Befragte im Tessin wohnt und den Wert 0, wenn er aus der übrigen Schweiz kommt. Die Normierung auf die ursprüngliche Fallzahl erhält man durch $g_i = g \cdot N / \sum g_i$, wobei N die Zahl der durchgeführten Interviews darstellt. In der Regel weisen die gewichteten Ergebnisse im Vergleich zu den ungewichteten Ergebnissen nur sehr geringfügige Differenzen auf.

6 Zur Genauigkeit der Schätzergebnisse

Die Qualität von Zufallsstichproben hängt vor allem von zwei Kenngrößen ab, der Ausschöpfungsquote und dem Stichprobenumfang. Unter der Voraussetzung, dass es sich um eine Zufallsstichprobe ohne Selektion handelt (das erfordert in der Regel eine hohe Ausschöpfungsquote) lässt sich die Zuverlässigkeit der Ergebnisse durch den Stichprobenumfang berechnen. Die aufgrund der Stichprobe ermittelten Werte schwanken um den wahren Populationsparameter. Bei einem 95%-Fehlerintervall berechnet sich das Vertrauensintervall für Anteilswerte durch $I = \hat{p} \pm 1.96 \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{N}}$; bei einem Anteilswert von 52.6% und einem N von

2'018 liegt damit der wahre Populationswert bei 52.5 ± 2.2 , also zwischen 50.4% und 54.8%.

7 Vergleich zur amtlichen Statistik

In bezug auf die Repräsentativität der vorliegenden Daten ist es sinnvoll, einige zentrale soziodemographische Variablen (Geschlecht, Alter, Zivilstand, Bildungsabschlüsse) einem Vergleich mit der offiziellen Statistik zu unterziehen. Dabei sind die Verteilungen in der Stichprobe (besonders die nach dem Tessin gewichteten Angaben) denjenigen der offiziellen Bevölkerungsstatistik sehr ähnlich (vgl. Franzen & Wild-Eck 1998, CODEBUCH). Stärkere Abweichungen lassen sich lediglich für die Haushaltsgrösse beobachten. Dieses Ergebnis entspricht der Erfahrung, dass Einpersonenhaushalte in Zufallsstichproben wegen der geringeren Erreichbarkeit unterrepräsentiert sind. Dies kann auch für die vorliegende Befragung beobachtet werden. Während in der Schweiz nach Angaben des statistischen Jahrbuchs 32.4% der Wohnbevölkerung in Einzelhaushalten lebt, sind dies in der Zufallsstichprobe nur 24%. Das bedeutet, dass die geringere Erreichbarkeit der Einpersonenhaushalte die grössere Auswahlwahrscheinlichkeit in der Praxis ohne Gewichtung nach der Haushaltsgrösse wieder ausgleicht. Dies lässt sich auch für die vorliegende Befragung zeigen. Ohne die Gewichtung nach der Haushaltsgrösse entsprechen zentrale soziodemographische Verteilungen (Geschlecht, Alter, Zivilstand) den durch Volkszählung ermittelten Verteilungen in der Bevölkerung besser als mit Gewichtung. *Es ist deshalb empfehlenswert, auf die Gewichtung nach der Haushaltsgrösse zu verzichten* und lediglich eine Gewichtung der Interviews aus dem Tessin vorzunehmen.

Weitere methodische Einzelheiten und Aspekte sind dem CODEBUCH zu entnehmen, welches als Anhang diesem Bericht beigelegt ist.

Teil 2: Deskriptive Auswertung der Antworten zu den einzelnen Fragen

Stephan Wild-Eck

Axel Franzen

1 Aufbau und Vorgehen

In diesem Teil des Projekt-Schlussberichts werden die Antworten der Befragten auf die einzelnen Fragen *beschreibend* dargestellt. Es werden sämtliche *wald- und umweltrelevanten* Fragen besprochen (vgl. Anhang 2, Fragebogen), nicht jedoch Fragen, die einzig die Sozialdemographie betreffen; für letztere sei auf den Methodenteil beziehungsweise das CODEBUCH verwiesen, welches beim BUWAL oder beim Schweizerischen Informations- und Daten-Archivdienst für die Sozialwissenschaften (SIDOS) eingesehen werden kann.

Im Vergleich zum CODEBUCH, in dem die Verteilungen zu den einzelnen Fragen ungewichtet aufgeführt sind, unterscheiden sich die Angaben in diesem Teil in zwei Punkten:

1. Es handelt sich bei den Angaben zu den geschlossenen Fragen⁵ um gewichtete Daten. Die ursprüngliche Übervertretung des italienischen Teils innerhalb der Stichprobe ist somit eliminiert (vgl. Franzen & Wild-Eck 1998, CODEBUCH S. 7).
2. Bei den offenen Fragen sind die 'andere'-Antworten recodiert worden und die Verteilungen nach diesen zusätzlichen Recodierungen dargestellt.

Der deskriptive Teil beschränkt sich insgesamt auf eine reine Beschreibung der Verteilungen und es wird konsequent und absichtlich auf Interpretationen verzichtet. Für Interpretationen kann auf den interpretativen sowie den analytischen Teil dieses Berichtes verwiesen werden.

Zur besseren inhaltlichen Übersicht sind die Fragen innerhalb dieses deskriptiven Teils thematisch gruppiert worden und nicht chronologisch dem Fragebogen entlang (wie im CODEBUCH) aufgeführt. Hingegen sind die Fragen aufgrund der Numerierung der Fragen entsprechend ihrer Position im Fragebogen dort wiederzufinden.

Zusätzlich zur thematischen Gruppierung der Fragen sind jeweils bei den einzelnen Fragen Querverweise auf inhaltsverwandte Fragen angeführt, um allfällige, die Lesenden interessierende Querbezüge zu erleichtern.

⁵ Geschlossene Fragen sind standardisierte Fragen, bei welchen es fixe Antwortvorgaben gibt.

2 Fragen zum Umweltbewusstsein und der Umweltbetroffenheit

Der thematische Einstieg ins Interview ist mittels einer generellen Frage erfolgt, mit der erfasst wird, wo die Befragten die Hauptproblembereiche sehen, mit denen sich die Schweiz aktuell konfrontiert sieht, und inwiefern die Umweltthematik dabei von Relevanz ist. Die befragten Personen haben offen diejenigen zwei Dinge nennen können, die sie für die bedeutendsten Problembereiche halten.

Die Arbeitslosigkeit wird von fast 40% der Befragten als erstes Problem der Schweiz genannt (Tab. 3). Sie ist damit im Urteil der Bevölkerung eindeutig *das* Hauptproblem.

Tabelle 3: Die zwei wichtigsten Problembereiche der Schweiz (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, n=1815/3379); Fragen 3 und 4

Problemthema	Anteil Befragte, die Thema als wichtigstes Problem nennen:	Anteil Befragte, die Thema als eines der zwei wichtigsten Probleme nennen
Arbeitslosigkeit	38.5 %	54.2 %
Natur und Umwelt	11.7 %	32.0 %
Allgemeine Wirtschaftslage	10.2 %	18.3 %
AusländerInnen/AsylantInnen	7.8 %	14.2 %
Europa/Aussenpolitik	5.8 %	10.3 %
Soziales (AHV, Krankenkassen etc.)	5.6 %	15.3 %
Drogen	3.6 %	8.4 %
weitere Nennungen, weiss nicht ⁶	16.8 %	46.8 %

12% der Befragten sehen in der Natur und Umweltproblematik Problem Nummer 1 der Schweiz. Damit liegt dieser Problembereich an zweiter Stelle der Nennungen. Auf den nächsten Rängen folgen die allgemeine Wirtschaftslage, die Ausländer/Asylanteninnenproblematik, Europa beziehungsweise die Aussenpolitik sowie Soziales, wie die Krankenkassen oder die Sicherung der AHV.

⁶ In dieser Kategorie sind 'weiss nicht'-Antworten (wichtigstes Problem: 2.6%; zweitwichtigste Probleme: 12.4%) sowie diejenigen Antworten zusammengefasst, die nicht in die zuvor angeführten Kategorien passen. Nennungen betreffen beispielsweise die Themen Verkehr, Landwirtschaft, Kriminalität, allgemeine Unzufriedenheit mit der Politik oder die mangelnde Toleranz der Schweizerinnen und Schweizer.

Werden die beiden ersten Problemnennungen der Befragten gemeinsam analysiert, so zeigt sich, dass die Arbeitslosigkeit von 54% der Befragten zumindest auf einem der zwei ersten Ränge erwähnt wird und damit klar zuoberst auf der Problemliste bleibt. 32% der Befragten nennen Natur und Umwelt unter den zwei wichtigsten Problemen der Schweiz, womit dieser Problembereich klar zur Nummer 2 wird.

Als weitere von beträchtlichen Anteilen der Bevölkerung für zentral gehaltene Problembereiche können hinter den beiden erwähnten Spitzenreiterinnen die allgemeine Wirtschaftslage, die Ausländer- und Asylantinnenfrage, soziale Fragen wie AHV und Krankenkassen sowie Europa gelten.

Über 70% der Befragten erachten den Schutz der Ozonschicht, den Klimaschutz sowie die Luftverschmutzung für sehr wichtig (Tab. 4). Von acht vorgeschlagenen Umweltschutzmassnahmen sind diese damit im Urteil der Bevölkerung die wichtigsten.

Tabelle 4: Wichtigkeit unterschiedlicher Umweltschutzmassnahmen (n=2014 bis 2016); Frage 5

	sehr wichtig	eher wichtig	weder noch	eher unwichtig	sehr unwichtig
Schutz der Ozonschicht und Klimaschutz	76.0 %	19.2 %	2.2 %	2.0 %	0.5 %
Lärmverminderung	28.2 %	43.1 %	12.1 %	15.1 %	1.5 %
Verminderung der Luftverschmutzung	72.6 %	23.3 %	2.6 %	1.4 %	0.1 %
Abfallvermeidung	54.0 %	37.2 %	5.0 %	3.3 %	0.4 %
Energie einsparen	42.7 %	45.1 %	7.2 %	4.6 %	0.4 %
Verminderung der Gewässerverschmutzung	62.8 %	30.4 %	3.7 %	3.0 %	0.1 %
Boden schützen	51.9 %	38.9 %	5.2 %	3.7 %	0.3 %
Artenvielfalt in Tier und Pflanzenwelt erhalten	64.0 %	29.6 %	3.7 %	2.3 %	0.5 %

Zwischen 60% und 70% der Interviewten erachten im weiteren die Verminderung der Gewässerverschmutzung und die Erhaltung der Artenvielfalt in Tier- und Pflanzenwelt für sehr wichtig, zwischen 50% und 60% die Abfallvermeidung und den Bodenschutz.

Das Energiesparen wird noch von gut 40% der Bevölkerung als sehr wichtige Umweltschutzmassnahme gesehen, während es bei der Lärmverminderung nur noch knapp 30% sind.

Etwas mehr als 40% der Bevölkerung bezweifeln, dass die Wissenschaft die Umweltprobleme lösen wird, ohne dass wir unser Verhalten bedeutend verändern müssen. 30% der Antworten-

den meinen dagegen, die Wissenschaft werde die Probleme ohne wesentliche Verhaltensänderungen unsererseits lösen (Tab. 5).

*Tabelle 5: Stellungnahmen zu umweltbezogenen Statements
(n=2011 bis 2016); Fragen 9 und 76*

	stimme überhaupt nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme teils- teils zu	stimme eher zu	stimme voll zu
Die moderne Wissenschaft wird unsere Umweltprobleme bei nur geringer Veränderung unserer Lebensweise lösen	15.1 %	28.9 %	25.6 %	22.1 %	8.3 %
Wenn wir so weiter machen wie bisher, steuern wir auf eine Umweltkatastrophe zu	4.8 %	11.5 %	11.1 %	26.1 %	46.4 %
Die Leute machen sich zu viele Sorgen, dass der menschliche Fortschritt der Umwelt schadet	19.7 %	30.2 %	16.2 %	20.9 %	13.0 %
Ich tue das, was für die Umwelt richtig ist, auch wenn mich das mehr Geld oder Zeit kostet	1.7 %	5.4 %	20.3 %	36.2 %	36.4 %
Nach meiner Einschätzung wird das Umweltproblem in seiner Bedeutung von vielen UmweltschützerInnen stark übertrieben	23.2 %	22.4 %	18.8 %	23.7 %	11.9 %
Fast alles, was wir in unserer modernen Welt tun, schadet der Umwelt	9.0 %	25.0 %	21.4 %	27.8 %	16.8 %
Es ist noch immer so, dass die Politiker und Politikerinnen viel zu wenig für den Umweltschutz tun	4.0 %	12.8 %	16.9 %	34.2 %	32.1 %
Wir machen uns zu viele Sorgen über die Zukunft der Umwelt und zu wenig um Preise und Arbeitsplätze	18.4 %	28.0 %	24.6 %	19.8 %	9.2 %

Mehr als sieben von zehn Personen stimmen der Aussage teilweise oder ganz zu, dass wir auf eine Umweltkatastrophe zusteuern, wenn wir so weitermachen wie bisher.

Ebenso erachtet es rund die Hälfte der Bevölkerung für richtig, dass wir uns im aktuellen Ausmass Sorgen um die Umwelt machen, ein Drittel erachtet diese Sorgen für übertrieben.

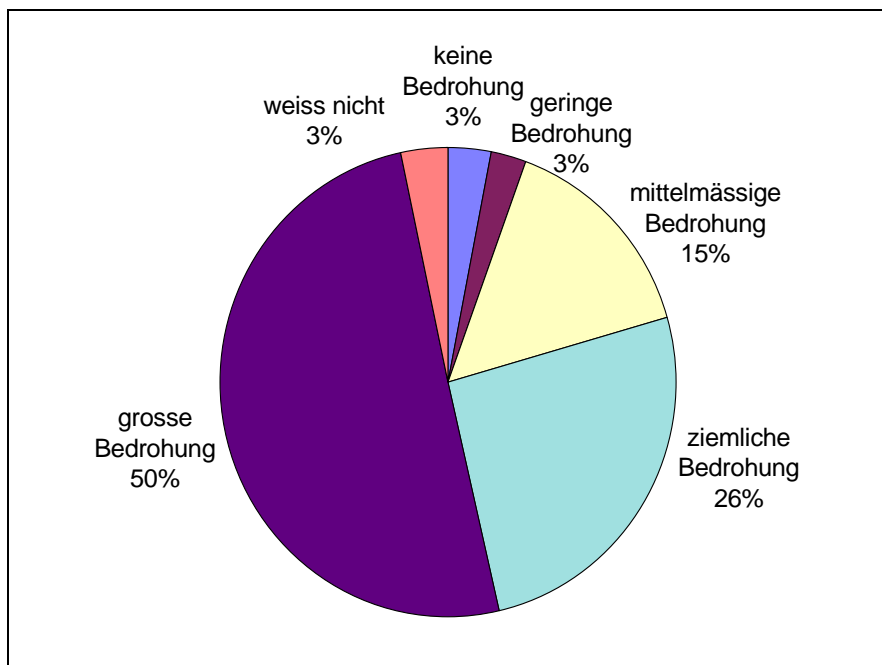
Über 70% der Befragten geben an, dass sie zumindest teilweise etwas tun, das für die Umwelt richtig ist, auch wenn es sie persönlich mehr Zeit oder Geld koste. Weniger als 10% verneinen dies.

Knapp die Hälfte der Bevölkerung findet *nicht*, dass das Umweltproblem von Umweltschützerinnen und -schützern übertrieben werde; ein rundes Drittel meint jedoch, es treffe zumindest teilweise zu, dass das Umweltproblem von Personen aus diesen Kreisen übertrieben werde.

Über 40% der Bevölkerung stimmt der Aussage, dass ‘fast alles, was wir in der modernen Welt tun, der Umwelt schade’, vollständig oder teilweise zu. Rund ein Drittel der Bevölkerung lehnt diese Aussage vollständig oder teilweise ab.

Zwei Drittel der Bevölkerung meinen im weiteren, dass es noch immer so sei, dass Politiker und Politikerinnen zu wenig für den Umweltschutz tun. 30% der Bevölkerung stimmen der Aussage teilweise oder ganz zu, dass wir uns zu viele Gedanken um die Umwelt machen und zuwenig um Arbeitsplätze und Preise. Gut 45% lehnen diese Aussage ab.

Abbildung 1: Bedrohung für Mensch und Umwelt durch Ozonloch (n= 2013); Frage 10

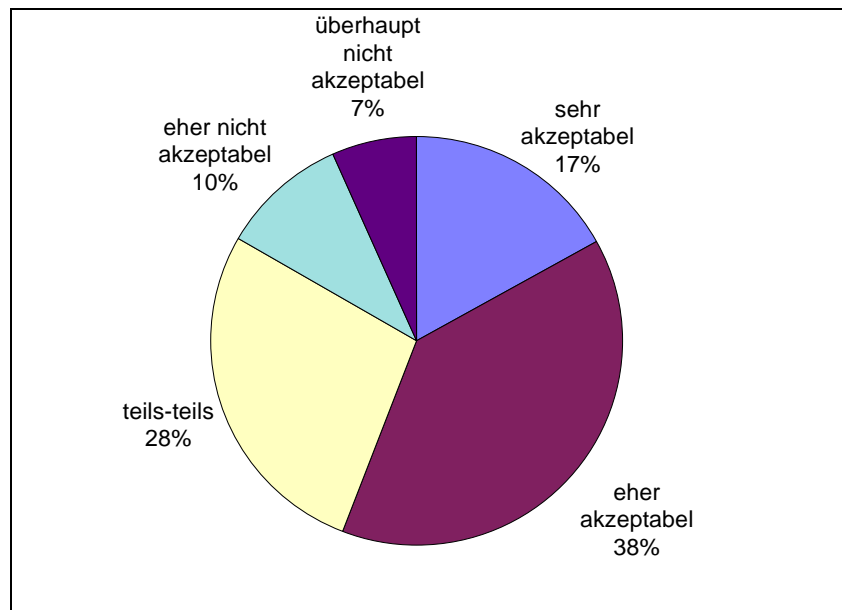


Nur 6% der Bevölkerung erachten das Ozonloch als keine oder geringe Bedrohung für Mensch und Umwelt (Abb. 1).⁷ Dagegen glaubt die Hälfte, dass es sich bei diesem Phänomen um eine grosse Bedrohung handle und ein Viertel meint, dies sei eine ziemliche Bedrohung.

Bei einem Sechstel der Bevölkerung fänden höhere Preise zum Schutz der Umwelt volle Akzeptanz, von knapp 40% würden höhere Preise eher akzeptiert, während sich knapp 30% skeptisch äussern und ein Sechstel höhere Preise für die Umwelt ablehnt.

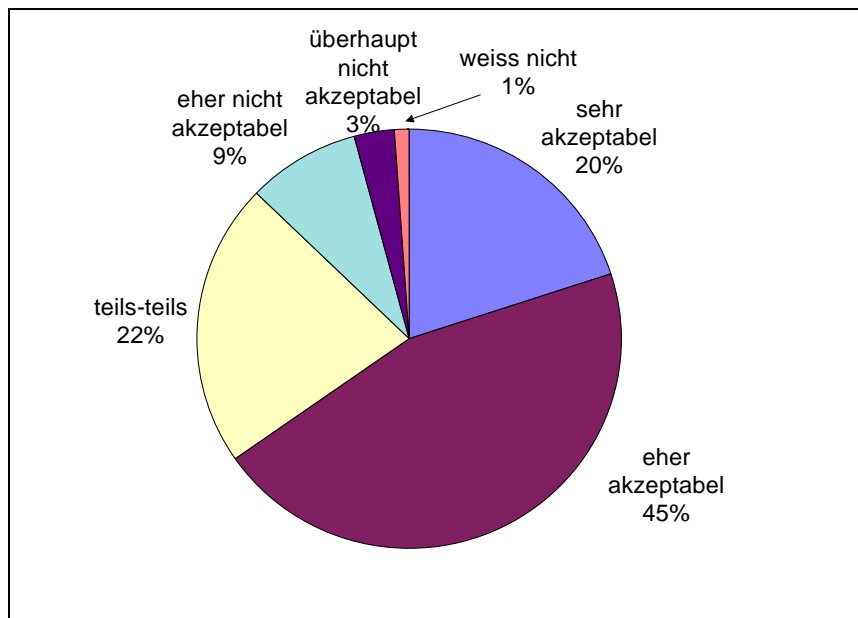
⁷ In den Abbildungen sind ‘weiss nicht’-Antworten, ‘keine Antwort’-Kategorie respektive ‘anderes/übriges’-Antwortkategorie nachträglich eliminiert worden, wenn ihr Anteil bei der zugehörigen Frage jeweils weniger als 1% der Antworten ausmacht.

Abbildung 2: Akzeptanz für höhere Preise zum Umweltschutz (n=2012); Frage 11



Wie aus Abbildung 3 hervorgeht, finden 20% der Bevölkerung Abstriche beim Lebensstandard zum Schutz der Umwelt akzeptabel und 45% eher akzeptabel. 22% äussern sich skeptisch zu dieser Überlegung und 12% ablehnend.

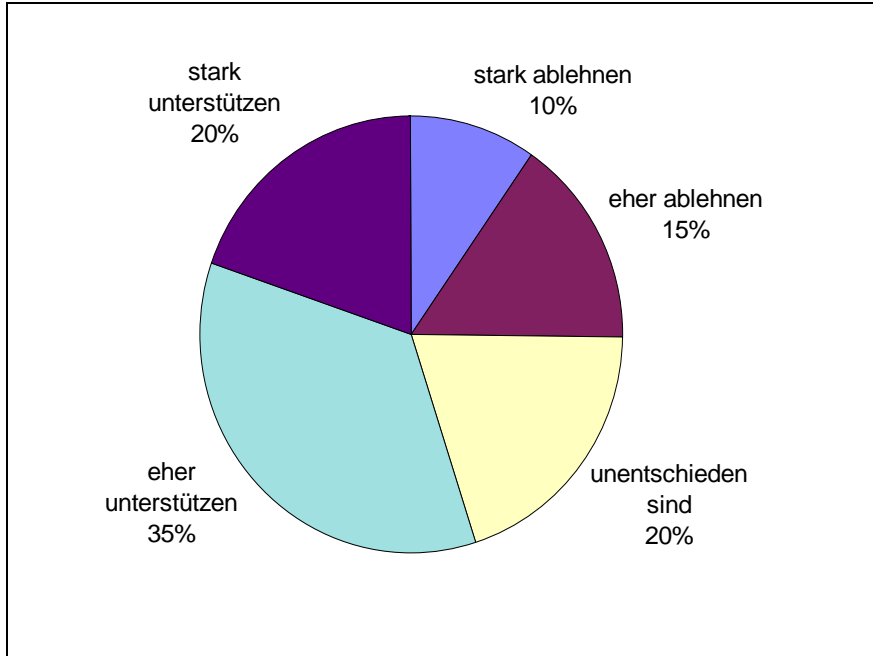
Abbildung 3: Akzeptanz für Abstriche an Lebensstandard für Umweltschutz (n=2012); Frage 12



Zur Lösung des Problems der Klimaveränderung ist den Befragten der Vorschlag unterbreitet worden, eine Energiesteuer einzuführen bei gleichzeitiger Senkung anderer Steuern (Abb. 4). 20% der Bevölkerung unterstützen diesen Vorschlag voll, 35% sind eher für Unterstützung

und 20% sind noch unentschieden. Ein Viertel der Bevölkerung lehnt den Vorschlag eher oder stark ab.

Abbildung 4: Einführung einer Energiesteuer bei gleichzeitiger Reduktion anderer Steuern (n=1985); Frage 77



3 Fragen zum Wald und zur Waldnutzung

3.1 Allgemeines Denken und Wissen über den Wald

Die 'Luft', auch frische oder gute Luft, ist dasjenige, was den befragten Menschen aus der Schweizer Bevölkerung am häufigsten spontan im Zusammenhang mit dem Wort 'Wald' in den Sinn kommt. Drei von zehn Personen nennen dies. Ebenfalls sehr häufig wird spontan 'Erholung' genannt, dann mit abnehmender Häufigkeit auch 'Bäume', 'Grün', 'Tiere', 'Ruhe' oder ganz einfach 'Natur' (Tab. 6).

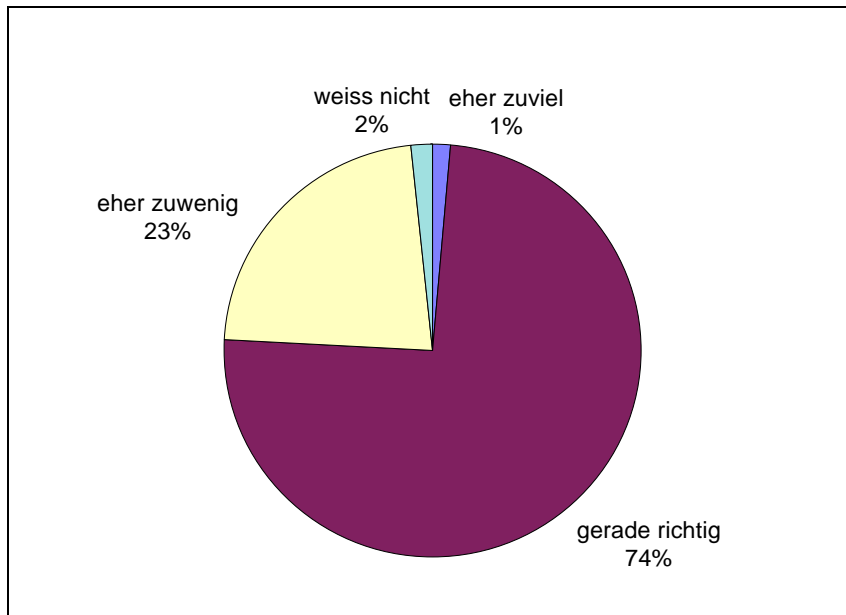
Tabelle 6: Spontane Waldassoziationen (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=4208); Frage 13

Waldassoziationskategorie	Anteil Befragte, die entsprechende Assoziation machen
(frische, gute) Luft	30.6 %
Erholung allgemein	22.5 %
Bäume	17.7 %
Grün (Verdure)	17.2 %
Tiere / Fauna	15.4 %
Ruhe	14.9 %
Natur allgemein	14.2 %
Waldsterben	10.0 %
Schönheit	8.7 %
Spazieren / Wandern	7.8 %
Pflanzen / Flora (ohne Bäume)	6.9 %
Leben	5.4 %
Waldnutzung	4.7 %
Schutz	3.8 %
Freiheit	3.8 %

Weniger oft, jedoch noch immer mit nennenswerter Häufigkeit, fallen Aussagen, die unter die Begriffe ‘Waldsterben’, ‘Schönheit’, ‘Spazieren/Wandern’, ‘Pflanzen (ohne Bäume)’, ‘Leben’, ‘Waldnutzung’, ‘Schutz’ und ‘Freiheit’ fallen.

Rund drei Viertel der Schweizer Bevölkerung ist der Ansicht, dass es aktuell gerade genug Wald in der Schweiz habe, ein knappes Viertel meint, es hätte eher zuwenig Wald und kaum jemand vertritt die Meinung, es gäbe zuviel Wald (Abb. 5).

Abbildung 5: Beurteilung Waldfläche der Schweiz (n= 2013); Frage 14



Auf die Frage, wieviel Prozent der Schweizer Landesfläche bewaldet seien, antwortet ein rundes Viertel mit ‘weiss nicht’ (Tab. 5). Unter den verbleibenden Personen, die eine Antwort auf diese Frage geben, reichen die Antworten von 0% bis 80%. Der Mittelwert⁸ liegt bei rund 30%.⁹ Dabei liegen rund 20% der Antworten unter 20% Waldanteil und knapp 15% über 40% Waldanteil.

Tabelle 7: Einschätzung des Waldanteils an der Fläche der Schweiz; Frage 15

n	weiss nicht	Mean	Modus	Median	Minimum	Maximum
1981	477	28.61 %	30 %	30 %	0 %	80 %

⁸ Es sind in Tabelle 7 und auch in den später folgenden entsprechenden Tabellen drei Mittelwertsmasse angegeben, nämlich ‘Mean’ (auch arithmetischer Mittelwert), Modus und Median. Populär ausgedrückt ist der MEAN das, was landläufig als Durchschnitt bezeichnet wird (Summe aller Werte dividiert durch Anzahl Werte), der MODUS derjenige Wert, der am häufigsten vorkommt und der MEDIAN derjenige Wert, der die Verteilung in zwei gleich grosse Teile teilt.

⁹ Gemäss Landesforstinventar 2 (1993-1995) beträgt der Anteil des Waldes an der Gesamtfläche der Schweiz rund 30%.

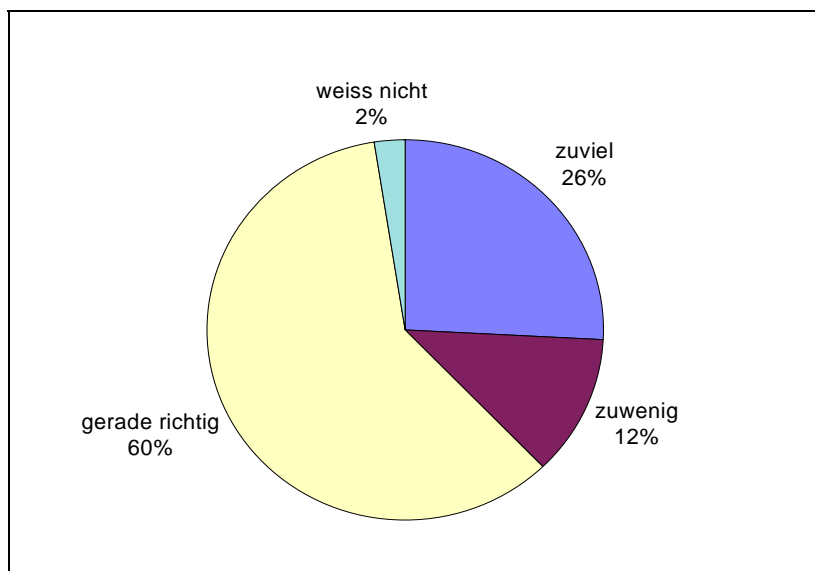
Die Antworten der Befragten auf die Frage, was die wichtigste Aufgabe des Schweizer Waldes sei, wurden in 5 Antwortkategorien eingeteilt; Mehrfachnennungen waren erlaubt. Dabei zeigt sich, dass die Luft- oder Sauerstoffproduktion mit deutlichem Abstand an der Spitze liegt (Tab. 8). Rund 65% der Befragten nennen diese Aufgabe. Die Aufgaben in Zusammenhang mit der Ökologie, der Erholung und des Schutzes liegen auf den Rängen 2 bis 4 mit Anteilen zwischen einem Drittel und einem Viertel. Die wirtschaftliche Bedeutung oder Aufgabe des Waldes wird dagegen seltener genannt, nämlich von 13% der Antwortenden.

Tabelle 8: Wichtigste Funktion des Schweizer Waldes (Mehrfachnennungen möglich, n=3373); Frage 17

	Anteil Befragte, die entsprechende Funktion nennen
Luft-/Sauerstoff-Produktion	64.7 %
Ökologische Funktionen (Fauna, Reservat, Wasserreservoir, Klima etc.)	33.1 %
Erholung	26.9 %
Schutzfunktion (vor natürlichen Gefahren etc.)	25.6 %
Wirtschaftsfunktion (Holz etc.)	13.1 %
Übrige Nennungen	5.2 %

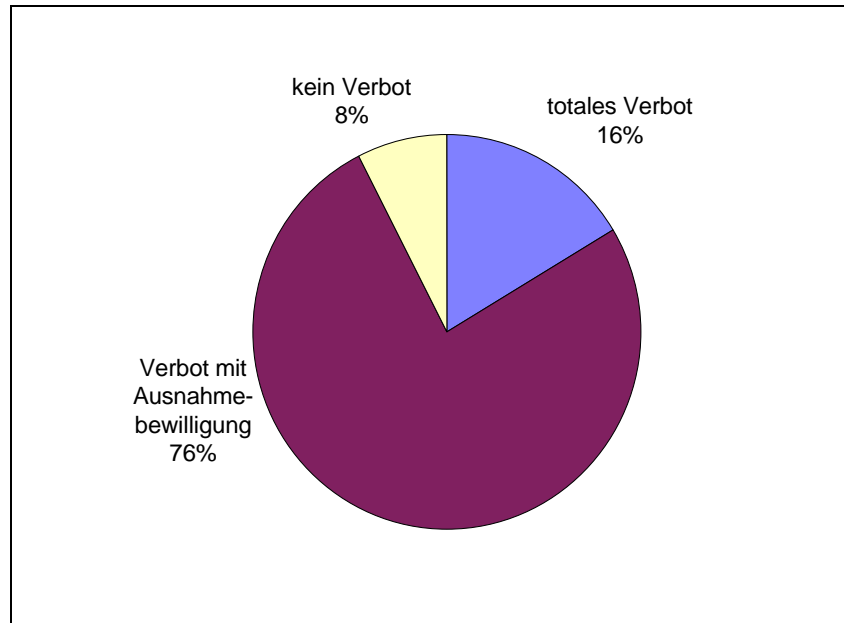
Die Menge der Waldstrassen und Waldwege sind ein nächster Punkt, der mit der Befragung angesprochen worden ist (Abb. 6). Eine Mehrheit von 60% erachtet das heutige Waldstrassen- und -wegenetz für in Ordnung, ein Viertel meint, es sei zu dicht und ein Achtel hält es für zuwenig dicht.

Abbildung 6: Beurteilung der Menge der Waldstrassen und -wege (n=2010); Frage 27



Die Zufahrtsregelung zum Wald für Motorfahrzeuge soll gemäss drei Viertel der Befragten über ein Verbot mit Ausnahmen geschehen. Jede oder jeder Sechste tritt für ein totales Verbot ein, während 8% der Befragten kein Verbot wünschen.

Abbildung 7: Zufahrtsregelung zum Wald für Motorfahrzeuge (n=2010); Frage 28

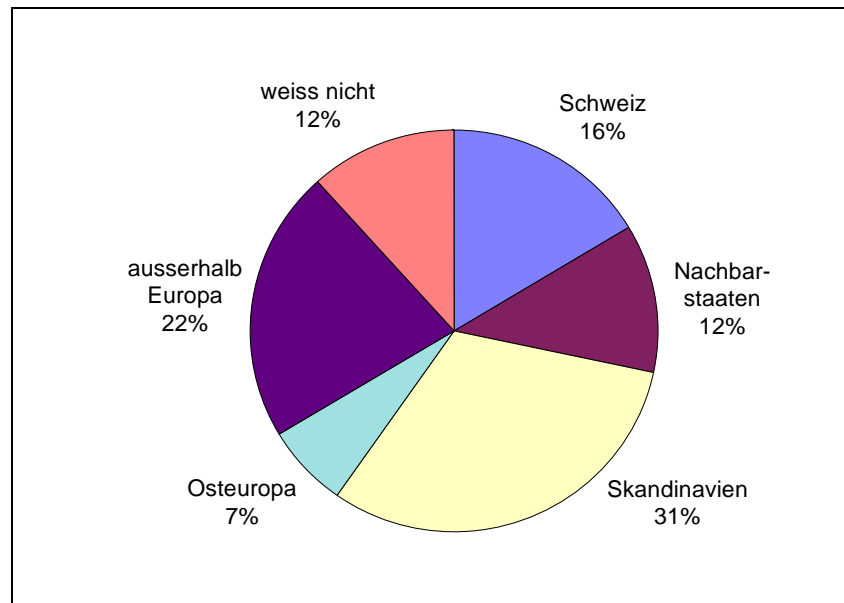


3.2 Holz und Waldbewirtschaftung

Mit einer Frage sollte erhoben werden, woher gemäss der Bevölkerungsmeinung das meiste in der Schweiz verbrauchte Holz herkomme. Der grösste Anteil der Antworten, nämlich 31% entfällt dabei auf Skandinavien (Abb. 8). Ein knappes Drittel der befragten Personen glaubt also, dass das meiste in der Schweiz verbrauchte Holz aus Skandinavien komme. 22% der Befragten glauben, das meiste Holz komme von ausserhalb Europas und 16% meinen, das meiste Holz sei einheimisch. Weitere 12% halten das meiste Holz für aus den Nachbarstaaten kommend und ebensoviele geben an, sie wüssten keine Antwort auf diese Frage.¹⁰

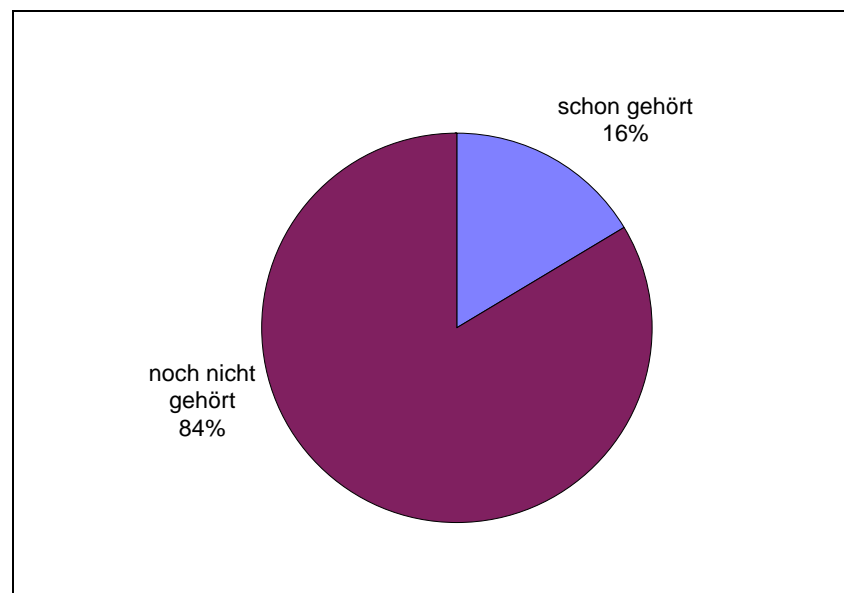
¹⁰ Gemäss Forststatistik und Aussenhandelsstatistik wird der inländische Rohholzbedarf zum überwiegenden Teil mit Schweizer Holz gedeckt. Beim Gesamtholzbedarf (Rohholz, Halbfertig- und Fertigprodukte) beträgt der Selbstversorgungsgrad jedoch nur rund 44%. Das importierte Holz stammt vorwiegend aus den Nachbarstaaten Deutschland, Frankreich und Österreich. Der Anteil des aus Skandinavien importierten Holzes beträgt nur etwa rund 5% des Gesamtimportes.

Abbildung 8: *Herkunft des meisten in der Schweiz verbrauchten Holzes (n=2010); Frage 20*



Auf die Frage, ob sie den Begriff 'Holz aus *nachhaltiger* Bewirtschaftung' schon gehört hätten, antworten 84% der Befragten mit 'nein', währenddem 16% diesen Begriff schon gehört haben (Abb. 9).

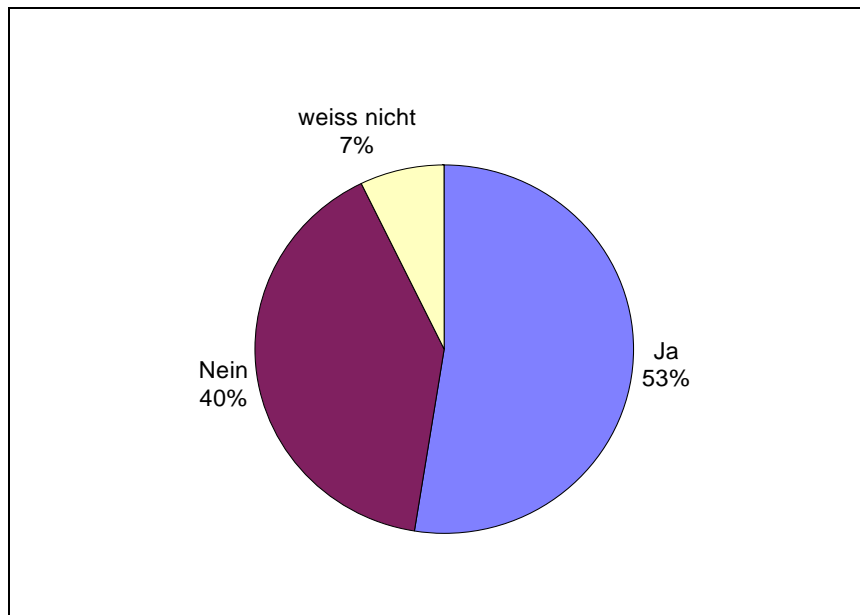
Abbildung 9: *Begriff 'nachhaltige Bewirtschaftung' (n=2014); Frage 21*



Um unabhängig von der Kenntnis des Begriffs der 'Nachhaltigkeit' erfahren zu können, ob die Bevölkerung die Schweizer Forstwirtschaft für nachhaltig erachtet, ist danach gefragt worden, ob in der Schweiz nur soviel Holz geschlagen würde, wie wieder nachwächst.

Wie aus Abbildung 10 zu entnehmen ist, findet eine knappe Mehrheit von 53%, dass nur soviel Holz geschlagen werde wie wieder nachwächst. 40% der Befragten glauben, dass dem nicht so sei und 7% der antwortenden Personen wissen es nicht.

Abbildung 10: Wird in der Schweiz nur soviel Holz geschlagen, wie wieder nachwächst? (n=2010); Frage 22



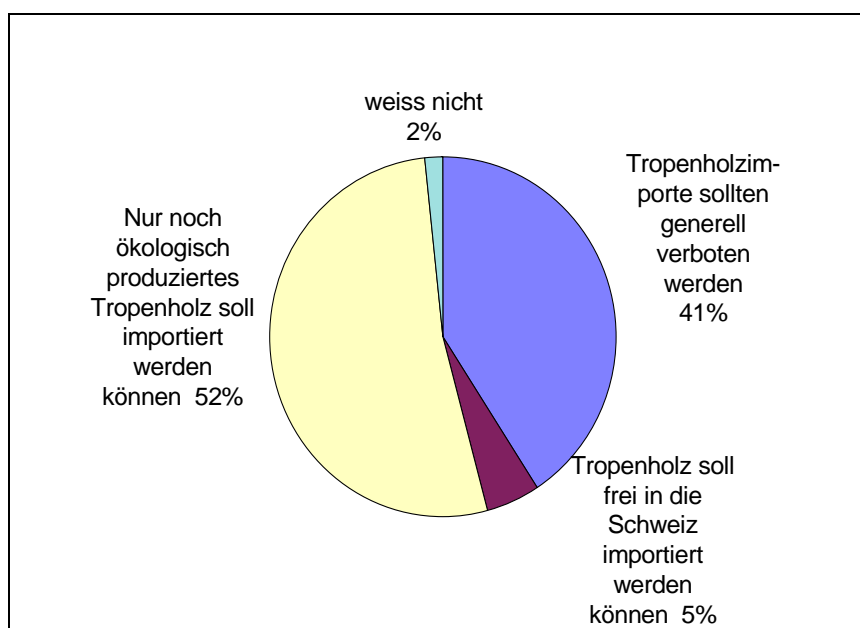
Eine weitere Frage in Zusammenhang mit der Holznutzung zielt darauf zu erfahren, wer ein Label vergeben und kontrollieren müsste, das glaubwürdig für Holz aus ökologischer Forstbewirtschaftung steht. Insgesamt sieben Vorschläge von Zertifiziererinnen sind den Angesprochenen vorgelegt worden. Nimmt man die Kategorien 'sehr glaubwürdig' und 'eher glaubwürdig' zusammen (Tab. 9), zeigt sich, dass drei der vorgeschlagenen Instanzen auf einen Anteil von über 65% kommen und damit auf mehrheitliche Akzeptanz zählen könnten. Es sind dies das zuständige Schweizer Bundesamt, internationale Umweltschutzgruppen sowie die Interessenvertretung der Forst-/Holzwirtschaft der Schweiz.

Geteilter sind die Ansichten betreffend der Glaubwürdigkeit der übrigen vorgeschlagenen Institutionen oder Organisationen, nämlich dem jeweiligen Produktehersteller, der EU-Verwaltung, der Europäischen Interessenvertretung der Forst-/Holzwirtschaft sowie dem zuständigen Bundesamt im jeweiligen Herstellerland.

Tabelle 9: *Glaubwürdigkeit verschiedener potentieller Holzzertifiziererinnen für Holz aus ökologischer Bewirtschaftung (n=1991 bis 2003); Frage 23*

Zertifiziererin	‘weiss nicht’	sehr glaubwürdig	eher glaubwürdig	eher nicht glaubwürdig	gar nicht glaubwürdig
Interessenvertretung der Forst-/Holzwirtschaft der Schweiz	4.7 %	16.2 %	53.3 %	25.0 %	5.6 %
Internationale Umweltschutzgruppen	2.5 %	21.9 %	44.6 %	25.3 %	8.2 %
Zuständiges Schweizer Bundesamt	2.5 %	17.8 %	53.3 %	21.9 %	7.0 %
Jeweiliger Produkthersteller	3.3 %	6.0 %	32.9 %	43.4 %	17.7 %
EU-Verwaltung	5.3 %	4.7 %	34.8 %	39.7 %	20.8 %
Europäische Interessenvertretung der Forst-/Holzwirtschaft	5.8 %	7.3 %	45.7 %	34.7 %	12.3 %
Zuständiges Bundesamt im jeweiligen Herstellerland	4.5 %	7.5 %	47.6 %	34.3 %	10.7 %

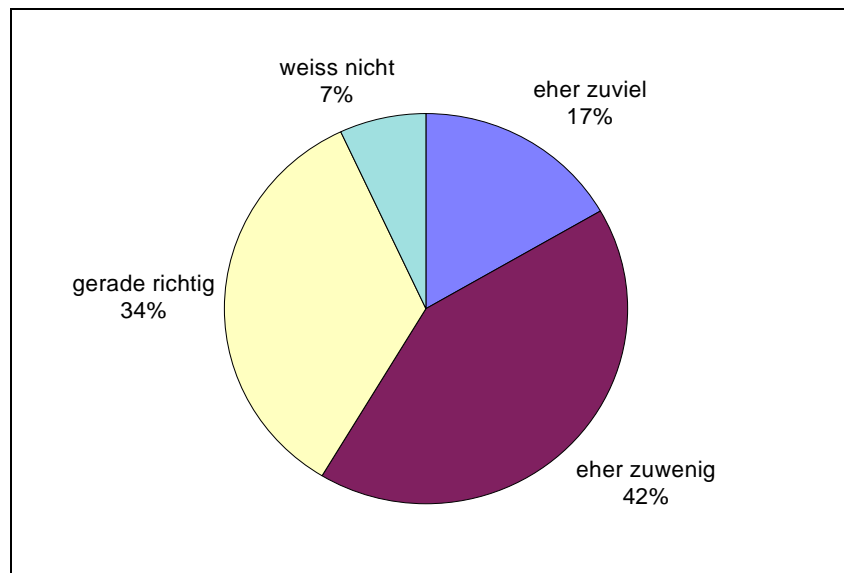
Abbildung 11: *Importregelung für Tropenholz (n=1958); Frage 24*



Was die Regelung des Imports von Tropenholz anbetrifft, so unterstützt eine knappe Mehrheit von 52% bei drei Vorschlägen folgendes: ‘Nur noch ökologisches Tropenholz sollte importiert werden können’ (Abb. 11). Mit 41% der Befragten steht ein etwas kleinerer Bevölkerungsteil für ein totales Tropenholzverbot ein, während nur jede zwanzigste Person sich für einen freien Import von Tropenholz ausspricht.

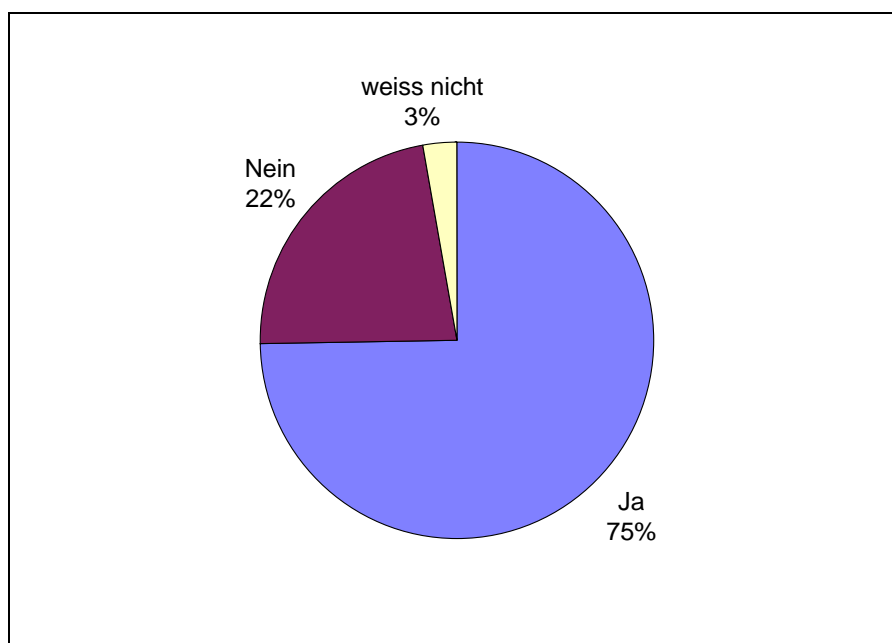
Eine weitere das Holz betreffende Frage wollte in Erfahrung bringen, wie die Schweizer Bevölkerung zur in der Schweiz geschlagenen Menge Holz steht. 7% der Befragten konnten nicht sagen, ob zuviel, gerade genug oder zuwenig Holz genutzt werde (Abb. 12). Mit einem Antwortanteil von 34% meint ein rundes Drittel der Bevölkerung, die aktuell genutzte Holzmenge (von jährlich rund 4,5 Mio m³) sei in Ordnung. Über 40% der Schweizer Bevölkerung glaubt jedoch, es werde eher zuwenig Holz aus Schweizer Wäldern genutzt. Jede sechste angefragte Person erachtet dagegen die genutzte Holzmenge als zu gross.

Abbildung 12: Genutzte Holzmenge in Schweizer Wäldern (n=2001); Frage 25



Wie steht es nun damit: wäre die Schweizer Bevölkerung bereit, mehr für einheimisches Holz zu bezahlen als für importiertes (Abb. 13)? Eine Dreiviertelsmehrheit bejaht die grundsätzliche Bereitschaft zu einem höheren Preis.

Abbildung 13: *Bereitschaft, für Schweizer Holz mehr zu bezahlen (n=1989); Frage 26*



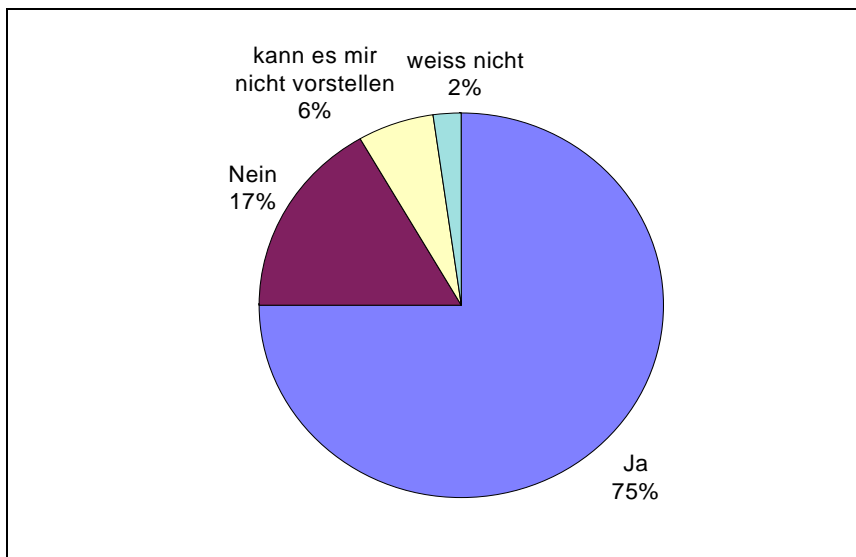
Zum Aktivitätsfeld und Beruf des Försters respektive der Försterin sind zwei Fragen gestellt worden. Erstens ist danach gefragt worden, welches in den Augen der Befragten die wichtigsten Arbeiten dieser Berufsleute sei. Es ist den Befragten dabei offen gestanden, eine oder mehrere Angaben zu machen. Dabei nennt über die Hälfte (53%) der Befragten die 'Pflege' unter diesen wichtigsten Aufgaben und knapp die Hälfte (47%) 'Kontrolle und Beaufsichtigung' (Tab. 10). Ein Drittel erwähnt den Aufgabenbereich 'Ordnung halten oder schaffen', während knapp jede sechste Person 'Holzen' erwähnt. Informationstätigkeiten werden nur selten genannt.

Tabelle 10: *Wichtigste Arbeiten der Försterinnen (Mehrfachnennungen möglich, n=3243, ungewichtet, recodiert); Frage 64*

Anteil Befragte, die entsprechenden Arbeitsbereich nennen	
Pflegen	53.2 %
Kontrollieren, Beaufsichtigen	47.4 %
Ordnung halten, - schaffen	33.0 %
Holzen	15.6 %
Informieren	5.6 %

Auf die Frage, ob die Angesprochenen ihren Kindern bei der Berufswahl den Beruf einer Försterin oder eines Försters empfehlen würden, meinen 75% prinzipiell 'ja', 17% 'nein' (Abb. 14).

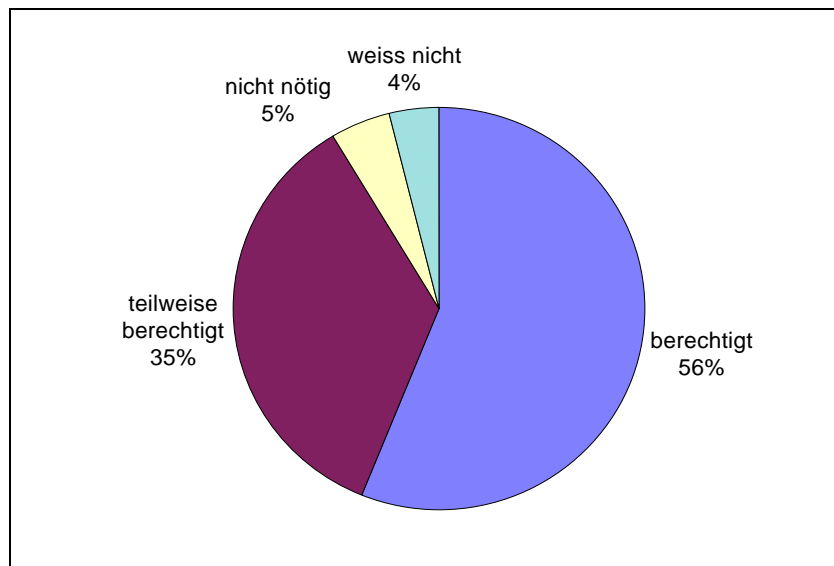
Abbildung 14: Empfehlung für Försterberuf (n=1989); Frage 65



Mit Geldfragen, insbesondere Subventionen, hat sich gleich ein ganzer Fragenkomplex befasst. Zu Beginn ist grundsätzlich danach gefragt worden, ob die Befragten Subventionen für den Wald für berechtigt oder eher für unnötig erachten.

Eine Mehrheit von 56% erachtet Subventionen für den Wald als berechtigt sowie weitere 35% für teilweise berechtigt (Abb. 15). 5% halten Waldsubventionen für unnötig und 4% haben keine Meinung.

Abbildung 15: Subventionen für den Wald (n=1995); Frage 66



Ausgehend von der Annahme, dass Subventionen ausgezahlt werden, sollten alle Befragten sagen können, wozu diese staatlichen Beiträge, bei fünf vorgegebenen Antwortkategorien, eingesetzt werden sollten. 61% der Befragten sprechen Aspekte an, die unter den Begriff Waldpflege eingeordnet werden können, 54% solche betreffend den Naturschutz im Wald (Tab. 11). Mit 37% haben etwas weniger Personen den Einsatzbereich 'für den Schutz vor Naturgefahren' erwähnt und die Subventionierung der Holznutzung erwähnen 16% der Befragten. Schliesslich nennen 9% der Antwortenden den Bau von Waldstrassen als Subventionszweck.

Tabelle 11: Einsatzbereiche für Subventionen (Mehrfachnennungen möglich, n=3555); Frage 67

Anteil Befragte, die entsprechenden Einsatzbereich nennen	
für die Waldpflege	61.3 %
für den Naturschutz im Wald	53.7 %
für den Schutz vor Naturgefahren	37.4 %
für die Holznutzung	16.2 %
für Waldstrassen	9.1 %

Den Befragten ist mitgeteilt worden, dass viele Schweizer Forstbetriebe trotz Subventionen jährlich ein Defizit aufweisen und gleichzeitig sind ihnen vier Vorschläge zur Bewertung vorgelegt worden, die zur Reduktion der Defizite führen können (Tab. 12).

Tabelle 12: Vorschläge zur Reduktion der Defizite der Forstbetriebe (Mehrfachnennungen möglich, n=3555); Frage 69

Anteil Befragte, die entsprechenden Vorschlag nennen	
mehr Schweizer Holz verkaufen	47.2 %
Rationalisieren in den Forstbetrieben	28.4 %
Erhöhung der Subventionen	23.5 %
weniger Arbeiten im Wald ausführen	13.9 %

Von den vier Vorschlägen stiess 'mehr Schweizer Holz verkaufen' auf am meisten Gehör. 47% nennen diesen Vorschlag als taugliche Möglichkeit. 28% unterstützen den Vorschlag 'Rationalisieren in den Forstbetrieben', knapp 24% fänden die Erhöhung der Subventionen ein probates Mittel. Am wenigsten Unterstützung findet der Vorschlag 'weniger im Wald arbeiten', nur knapp jede siebte befragte Person unterstützt diesen Vorschlag.

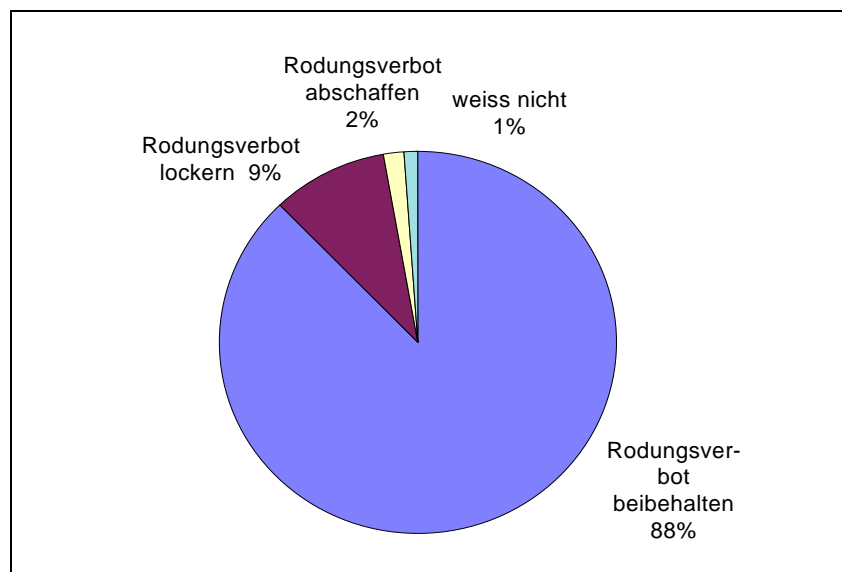
Unter Hinweis darauf, dass der Wald auch von der gesamten Bevölkerung in Anspruch genommen werden kann (z.B. zur Erholung, zum Sammeln etc.), ist danach gefragt worden, wer denn für die bei der Waldnutzung anfallenden Kosten aufkommen soll. Den Befragten ist dabei offen gestanden, ob sie eine oder mehrere Antworten geben wollten. Über 70% nennen den Staat (oder Teile davon) als diejenige Instanz, die die Kosten tragen soll (Tab. 13). 30% der Befragten nennen die Waldbesitzerinnen und -besitzer, 27% die Nutzniessenden. Ferner nennt jede achte Person 'Banken und Versicherungen' und jede zehnte die Umweltschutzorganisationen (vgl. auch Abb. 25, S. 54).

Tabelle 13: Kostentragende im Zusammenhang mit dem Wald (Mehrfachnennungen möglich, n=3079); Frage 68

Anteil Befragte, die entsprechende Gruppe nennen	
Staat	72.5 %
Waldeigentümerinnen	30.2 %
Nutzniesserinnen	27.0 %
Banken und Versicherungen	12.6 %
Umweltorganisationen	10.3 %

Eine letzte Frage in Zusammenhang mit der Bewirtschaftung des Waldes thematisiert das geltende Rodungsverbot (Abb. 16). Dabei zeigt sich, dass sich mit 88% der Befragten eine überdeutliche Mehrheit für die Beibehaltung dieses Verbotes ausspricht.

Abbildung 16: Rodungsverbot (n=1995); Frage 75



3.3 Zustand des Waldes

Insgesamt 7 Fragen sind in Zusammenhang mit dem Zustand des Waldes den Befragten gestellt worden. Dabei zeigt sich, dass mehr als die Hälfte der Befragten (56%) glaubt, die Waldfläche in der Schweiz hätte in den vergangenen 20 Jahren abgenommen (Tab. 14). Ein Drittel meint, die Waldfläche sei in dieser Zeit gleichgeblieben und nur 11% ist davon überzeugt, dass die Schweizer Waldfläche zugenommen habe.

Tabelle 14: Allgemeine Beurteilung des Zustands des Schweizer Waldes (n=2018); Frage 16

	stark zu- genom- men	etwas zugenom- men	gleich geblieben	etwas abgenom- men	stark abgenom- men
Die Waldfläche in der Schweiz hat in den letzten 20 Jahren ...	1.2 %	9.7 %	33.2 %	43.1 %	12.7 %
Die Anzahl Pflanzen und Tiere hat in der Schweiz in den letzten 20 Jahren ...	1.1 %	8.9 %	20.7 %	50.8 %	18.5 %
Die Gesundheit des Waldes allgemein hat in der Schweiz in den letzten 20 Jahren ...	0.6 %	10.3 %	24.3 %	42.0 %	22.7 %

Fast 70% der Schweizer Wohnbevölkerung gehen davon aus, dass die Anzahl der Pflanzen und Tiere in der Schweiz in den vergangenen 20 Jahren abgenommen habe. Rund 20% glauben, diese Zahl sei unverändert geblieben und 10% meinen, die Zahl der Pflanzen und Tiere sei in dieser Zeit gestiegen (Tab. 14).

Aus Tabelle 14 geht schliesslich auch hervor, dass knapp zwei Drittel der Antwortenden denkt, dass sich der Gesundheitszustand des Waldes über die letzten 20 Jahre verschlechtert habe. Ein Viertel der Befragten ist überzeugt, dass der Gesundheitszustand stabil geblieben ist und jede oder jeder neunte Befragte glaubt an eine Verbesserung des Gesundheitszustandes.

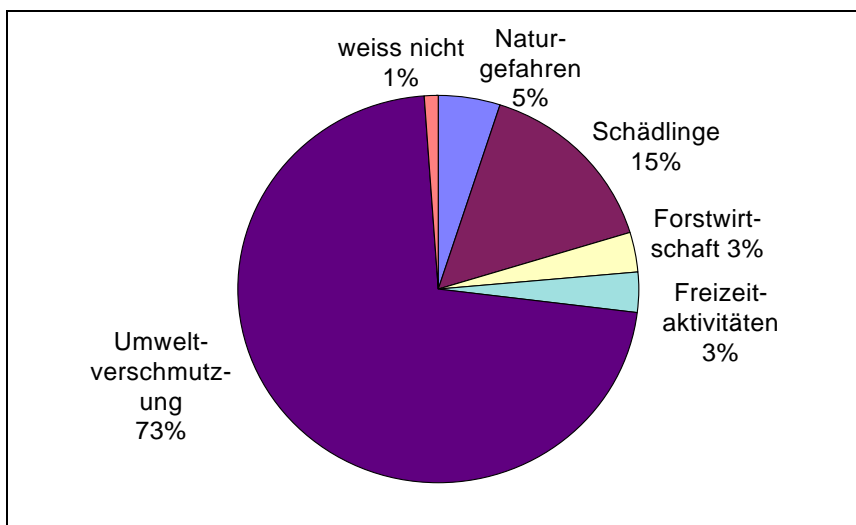
Auf die Frage ‘Welcher Anteil der Bäume in der Schweiz als geschädigt gelten’ antwortet ein knappes Viertel der Befragten mit ‘weiss nicht’. Unter den verbleibenden Personen, also denjenigen, die sich ein Urteil zutrauen, liegt der Durchschnittswert bei rund 28% geschädigter Bäume (Tab. 15). Die Extremwerte von 0% und 100% zeigen auf, dass es genauso Personen gibt, die glauben, kein Baum sei geschädigt, wie solche, die glauben, alle Bäume gälten als geschädigt. Es kann auch gesagt werden, dass 28% der Antworten unter 20% geschädigter Bäume liegen, 23% der Antworten zwischen 20% und 29%, 23% zwischen 30% und 39% sowie 27% bei 40% oder darüber.

Tabelle 15: Anteil geschädigter Bäume in der Schweiz; Frage 60

n	weiss nicht	Mean	Modus	Median	Minimum	Maximum
1944	456	28.15 %	30 %	25 %	0 %	100 %

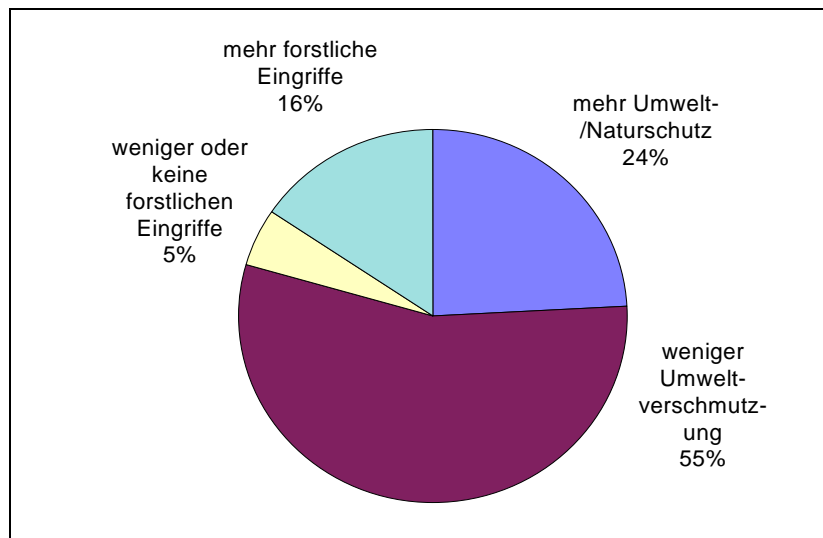
Mit einer weiteren Frage ist danach gefragt worden, was den Zustand des Waldes am stärksten beeinflusst. Fast drei Viertel der Antwortenden wählten aus fünf Antwortvorgaben die Umweltverschmutzung aus (Abb. 17), weitere 15% Schädlinge. Mit jeweils Anteilen zwischen 3% und 5% entfielen nur wenige Antworten auf die übrigen Vorgaben Naturgefahren, Forstwirtschaft sowie Freizeitaktivitäten.

Abbildung 17: Beeinflussungsfaktoren für den Waldzustand (n=1955); Frage 61



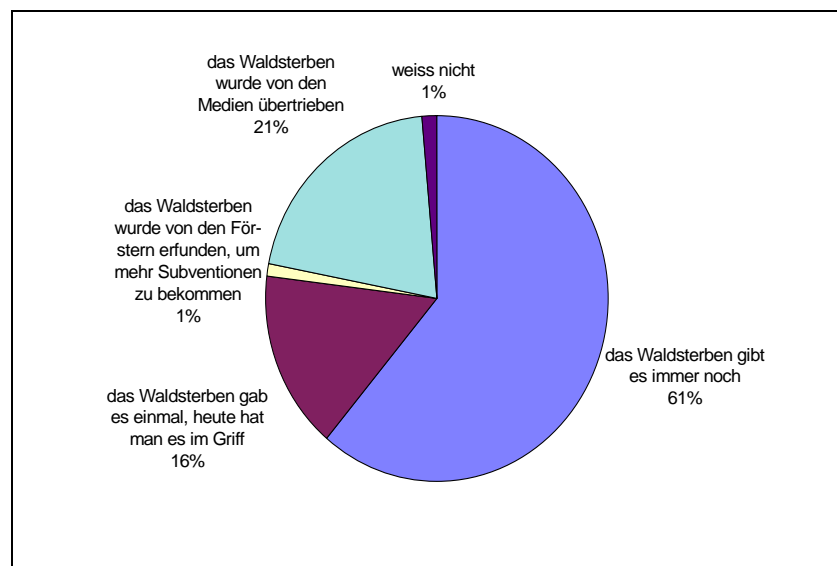
Zur Verbesserung des allgemeinen Zustandes des Waldes sind den Befragten vier verschiedene Antwortvorgaben unterbreitet worden. Dabei spricht sich über die Hälfte (55%) für 'weniger Umweltverschmutzung' aus (Abb. 18). Ein Viertel will dazu mehr 'Umwelt- und Naturschutz' und jede sechste antwortende Person spricht sich für mehr forstliche Eingriffe aus. Schliesslich wollen 5% der Antwortenden weniger forstliche Eingriffe zur Verbesserung des Allgemeinzustandes des Waldes.

Abbildung 18: Massnahmen zur Verbesserung des Waldzustandes (n=1924); Frage 62



Während der achtziger Jahre war viel vom Waldsterben die Rede. Auch heute glaubt eine Mehrheit von 61% der Bevölkerung, bei einer Auswahl zwischen vier Antwortvorgaben, dass es das Waldsterben weiterhin gebe (Abb. 19). 21% bevorzugen dagegen die Antwort 'das Waldsterben wurde von den Medien übertrieben' und 16% 'das Waldsterben gab es einmal, heute hat man es im Griff'. Kaum jemand entscheidet sich für die Vorgabe 'das Waldsterben wurde von den Förstern erfunden, um mehr Subventionen zu erhalten'.

Abbildung 19: Beurteilung Waldsterben (n=1994); Frage 63



3.4 Individuelle Waldnutzung (Erholungsnutzung)

Die individuelle Nutzung des Waldes durch die Bevölkerung ist über einen ganzen Fragenkomplex ausführlich erfasst worden.

Es ist beispielsweise grundsätzlich danach gefragt worden, was den Angesprochenen bei ihrem letzten Waldbesuch positiv beziehungsweise negativ aufgefallen sei.

Die freien Antworten zu den positiven und den negativen Punkten sind von den Interviewenden in vorgegebene Antwortkategorien eingeteilt worden.

Am häufigsten sind positive Nennungen, die Wahrnehmungen und Eindrücke betreffen (Tab. 16). Rund 36% der Befragten äussern diese Meinung. Oftmals werden zudem Aspekte in Zusammenhang mit dem Zustand des Waldes erwähnt (28% der Antwortenden). Auch positive Gefühle und Empfindungen sind zahlreich, indem sie von 20% der Befragten angesprochen werden. Deutlich weniger häufig, jedoch in nennenswerter Zahl, werden zudem Tiere, Bäume, Pflanzen, also Fauna und Flora genannt, kaum erwähnt wird Holz.

Tabelle 16: Dinge, die den Befragten beim letzten Waldbesuch positiv aufgefallen sind (Mehrfachnennungen möglich, ungewichtet, recodiert, n=2680); Frage 29

	Anteil Befragte, die entsprechenden Bereich nennen
Wahrnehmungen / Eindrücke (Kühle, Stille, Düfte etc.)	35.8 %
Zustand Wald (Pflege, Ordnung, Artenvielfalt etc.)	27.6 %
Gefühle / Empfindungen (Freude, Genuss, Geborgenheit etc.)	20.4 %
Tiere	7.9 %
Bäume	7.7 %
Pflanzen	6.5 %
Holz	1.4 %
nichts Positives aufgefallen	2.4 %
übrige Antworten	2.6 %
keine Antwort	20.5 % *

* Der hohe Anteil an Personen, die zu dieser Frage keine Antwort gegeben haben, liegt zu einem guten Teil in der Tatsache, dass erstens ein Teil der Befragten nie in den Wald geht und zweitens verschiedene Befragte sich nicht mehr an den letzten Waldbesuch erinnern konnten.

Als negative Nennungen liegen solche in Zusammenhang mit ‘mangelnder Ordnung, zuvielen Abfällen sowie zuviel Totholz’ an der Spitze. 37% der Antwortenden erwähnen dies (Tab. 17). Auf die übrigen Antwortkategorien entfallen im Vergleich nur bescheidene Anteile. Am grössten ist noch mit rund 10% der Anteil der Antwortenden, die die bestehende Forstwirtschaft kritisieren.

Jeweils zwischen 3% und 8% der Befragten nennen ‘Waldsterben/gelichtete Kronen’, ‘Strassen und Wege’ sowie ‘Autos’ als Negativaspekte. Kaum je genannt werden Hunde, Menschen, Bikes oder Pferde.

Tabelle 17: Dinge, die den Befragten beim letzten Waldbesuch negativ aufgefallen sind (Mehrfachnennungen möglich, ungewichtet, recodiert, n=2214); Frage 30

	Anteil Befragte, die entsprechenden Bereich nennen
mangelnde Ordnung / zuviel Abfälle/ zuviel Totholz	37.2 %
zuviel/falsche Waldnutzung / Forstwirtschaft	10.1 %
Waldsterben / gelichtete Kronen	7.2 %
Strassen / Wege (zuvieler, Asphalt)	4.8 %
Autos	3.9 %
Hunde	2.1 %
zuvieler Menschen	2.0 %
Mountain-Bikes / Velos	1.7 %
Pferde	0.6 %
nichts Negatives aufgefallen	3.2 %
übrige Antworten	4.5 %
keine Antwort	32.4 % *

* Der hohe Anteil an Personen, die zu dieser Frage keine Antwort gegeben haben, liegt zu einem guten Teil in der Tatsache, dass erstens ein Teil der Befragten nie in den Wald geht und zweitens verschiedene Befragte sich nicht mehr an den letzten Waldbesuch erinnern konnten.

Von Interesse ist zweifelsfrei die Frage nach der Häufigkeit des Waldbesuchs durch die Bevölkerung. Dazu ist erst einmal danach gefragt worden, wie häufig die Befragten, abgesehen von den Ferien, im Sommer respektive im Winter in den Wald gehen.

Grundsätzlich kann festgestellt werden, dass im Sommer mehr Menschen häufig oder regelmässig in den Wald gehen als im Winter. Unter dem Begriff häufige Waldgänger und Waldgängerinnen sind dabei diejenigen Menschen zu verstehen, die ‘fast täglich’ in den Wald gehen. Im Sommer trifft dies auf rund jede siebte Person zu, im Winter auf jede elfte (Tab. 18). Als regelmässige Waldbesuchende können diejenigen Menschen bezeichnet werden, die ein- bis zweimal wöchentlich in den Wald gehen. Im Sommer sind dies mit 44% fast die Hälfte, im Winter knapp 30% der Befragten.

Das Gesagte bedeutet auch, dass im Sommer 58% der Bevölkerung und im Winter 38% zumindest einmal pro Woche in den Wald gehen.

Tabelle 18: Waldnutzung durch Schweizer Bevölkerung (n=2022/2021); Fragen 31 und 32

	Sommer	Winter
fast täglich	13.5 %	9.0 %
ein- bis zweimal pro Woche	44.3 %	28.9 %
ein- bis zweimal pro Monat	29.2 %	33.5 %
seltener als einmal pro Monat	9.2 %	16.3 %
nie	3.7 %	12.2 %

Als gelegentliche Waldbesuchende können im weiteren diejenigen Personen bezeichnet werden, die ein- bis zweimal pro Monat in den Wald gehen. Im Winter sind dies ein Drittel aller Befragten, im Sommer knapp 30%. Die Gruppe derjenigen Personen, die kaum je beziehungsweise nie in den Wald gehen, umfasst im Sommer 13% der Befragten, im Winter 29%.

Die Befragten sind jedoch nicht nur danach gefragt worden, wie hoch sie ihre Waldbesuchshäufigkeit im Sommer respektive im Winter einschätzen würden, sondern im Anschluss daran ebenso, wann sie zum letzten Mal im Wald gewesen sind.¹¹

Rund jede neunte Person gibt an, dass sie am Befragungstag zum letzten Mal im Wald gewesen sei.¹² (Tab. 19) Ebensoviele Leute geben an, gestern zum letzten Mal im Wald gewesen zu sein. 8% sagen vorgestern und weitere 22% vor drei bis sieben Tagen. Es sind also insgesamt 52% der Befragten innerhalb einer Woche vor dem Interview im Wald gewesen, 48% nicht.

Zu den ganz seltenen Waldgängerinnen und -gängern müssen alle diejenigen gezählt werden, die in den vergangenen 2 Monaten nie im Wald gewesen sind. Jede sechste Person gehört dieser Gruppe an.

¹¹ An dieser Stelle muss angemerkt werden, dass diese Frage eine Überprüfung der zuvor gemachten Angaben erlaubt, indem hochgerechnet auf die Gesamtpopulation eine entsprechende Waldbesuchshäufigkeit (aufgrund des Befragungszeitpunktes: wie im Sommer) resultieren müsste. An anderer Stelle müsste darüber nachgedacht werden, inwiefern sich die Tatsache, dass am Wochenende nur ausnahmsweise befragt wurde, auf die Verteilung in Tabelle 17 ausgewirkt haben könnte.

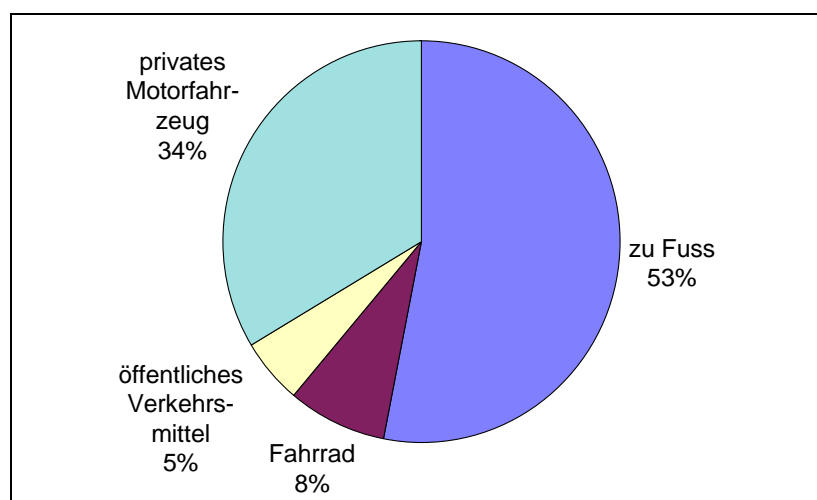
¹² Aufgrund des Befragungszeitpunktes am Abend kann davon ausgegangen werden, dass die meisten Personen, die am Befragungstag in den Wald gingen, dort schon gewesen waren.

Tabelle 19: Wann die Befragten zum letzten Mal im Wald waren (n=1981); Frage 33

	Anteil der Befragten
heute	11.2 %
gestern	10.7 %
vorgestern	8.1 %
vor 3 Tagen	5.7 %
vor 4 Tagen	5.1 %
vor 5 Tagen	4.9 %
vor 6 Tagen	3.1 %
vor 7 Tagen	3.5 %
vor 8 bis 14 Tagen	11.1 %
vor 15 bis 29 Tagen	10.2 %
vor 30 bis 60 Tagen	10.1 %
vor mehr als 60 Tagen	9.8 %
Befragte, die sich nicht mehr erinnern können, wann sie zum letzten Mal im Wald waren	6.5 %

Bezogen auf den letzten Waldbesuch sind die Befragten gefragt worden, wie sie zum Wald gelangt seien. Diese Frage ist aus logischen Überlegungen heraus nur denjenigen Personen gestellt worden, die sich an den letzten Waldbesuch erinnern konnten.

Abbildung 20: Transportmittel zum Wald (n=1821); Frage 34



Wie die Ergebnisse zeigen, sind eigentlich nur zwei Arten der Zurücklegung des Weges zum Wald von Relevanz: zu Fuss mit 53% der Antworten und das private Motorfahrzeug mit 34% (Abb. 20). Hingegen kommen nur 8% mit dem Fahrrad zum Wald und gar nur 5% mit öffentlichen Verkehrsmitteln.

Im Anschluss an die Frage, wie die Befragten bei ihrem letzten Waldbesuch zum Wald gelangt sind, wurden sie auch danach gefragt, wieviel Geld sie für einen Weg ausgeben mussten.

Von den 753 Personen, also nur wenig mehr als ein Drittel aller Befragten, die diese Frage überhaupt beantworten konnten, äusserten sich nochmals 133, sie wüssten es nicht (Tab. 20). Es verbleiben also nur 620 analysierbare Antworten. Diese reichen von 0 Franken bis hin zu 150 Franken. 67 Personen haben dabei gesagt, sie hätten nichts für den Weg ausgeben müssen.

Tabelle 20: Kosten für Weg zum Wald; Frage 35

n *	weiss nicht	Mean	Modus	Median	Minimum	Maximum
753	133	8.50 Fr.	2.00 Fr.	3.00 Fr.	0 Fr.	150 Fr.

- aus mehreren Gründen ist die Stichprobe klein im Vergleich zur Gesamtstichprobe: erstens wegen des Ausschlusses derjenigen Personen, die nie in den Wald gehen respektive nicht mehr wissen, wann sie zum letzten Mal im Wald waren. Zweitens handelt es sich hier um eine problematische Frage für alle diejenigen, die zu Fuss oder mit dem Fahrrad zum Wald gelangen. Dies deshalb, weil es ungewöhnlich ist, für einen so zurückgelegten Weg einen Betrag in Franken und Rappen anzugeben.

Am häufigsten wird der Wert 2 Franken genannt und der Median-Wert beträgt 3 Franken. Es ist schliesslich auch so, dass zwei Drittel der Nennungen zwischen 0 und 5 Franken liegen.

Für die Befragten offensichtlich einfacher zu beantworten als die vorherige Frage ist diejenige nach dem zeitlichen Aufwand für den Weg zum Wald anlässlich des letztmaligen Waldbesuches (Tab. 21). Nur 20 Personen von 1855 haben zu dieser Frage mit 'weiss nicht' geantwortet.

Der zeitliche Aufwand für den Weg zum Wald bewegt sich zwischen 0 Minuten (also kein Weg zum Wald) und sechs Stunden.

Werden sämtliche Werte als gültige Werte belassen, auch diejenigen, die sehr hoch liegen (wie bspw. die erwähnten 6 Stunden), so ergibt sich ein arithmetischer Mittelwert von 19 Minuten und 9 Sekunden. Dass dieser Wert wohl kaum geeignet ist, die Antworten adäquat zu repräsentieren, zeigt sich in den deutlich tieferen Werten des Modus und des Medians (5 Minuten respektive 10 Minuten), die aufzeigen, dass es sich hier um eine sehr schiefe Verteilung handelt.

Geeigneter für ein Bild betreffend die Antwortverteilung sind wohl folgende Angaben: 15% der Antwortenden sagen, sie hätten weniger als fünf Minuten gebraucht, 22% der Antworten liegen zwischen 5 und 10 Minuten, 19% zwischen 10 Minuten und einer Viertelstunde, 16%

zwischen einer Viertelstunde und 20 Minuten, 9% zwischen 20 Minuten und einer halben Stunde, 9% zwischen einer halben und drei Viertelstunden und 10% über drei Viertelstunden.

Tabelle 21: Zeitlicher Aufwand für Weg um Wald; Frage 36

N	weiss nicht	Mean	Modus	Median	Minimum	Maximum
1855	20	19'09"	5'	10'	0	360'

Als nächstes sind die Interviewten danach gefragt worden, zu wievielt sie beim letzten Mal in den Wald gegangen seien (Tab. 22).

Beinahe jede vierte Person ist dabei alleine in den Wald gegangen und ein Drittel zu zweit. Damit sind 57% der letztgemachten Waldbesuche alleine oder zu zweit vorgenommen worden.

Zu dritt ist rund jeder sechste Waldbesuch unternommen worden, zu viert jeder neunte und in Gruppen von fünf oder mehr Personen wiederum jeder sechste Waldgang.

Tabelle 22: Zu wievielt gehen die Bewohnerinnen der Schweiz in den Wald? (n=1867); Frage 37

	Antwortanteil
alleine	23.9 %
zu zweit	33.0 %
zu dritt	15.8 %
zu viert	11.1 %
zu fünft oder mehr	16.2 %

Die Dauer des Aufenthalts ist mit einer weiteren Frage in Erfahrung gebracht worden. Dabei hat sich gezeigt (Tab. 23), dass die Aufenthaltsdauer sehr unterschiedlich sein kann: von einem Minimum von 2 Minuten bis zu Werten von über 10 Stunden.

Die Mittelwertsmasse machen deutlich, dass ein typischer Waldbesuch zwischen einer halben und zwei Stunden dauert. Dies untermauert auch folgende Zusammenstellung: 2% der Waldbesuche dauern bis zu 10 Minuten, 6% zwischen 11 und 20 Minuten, 13% zwischen 21 und 30 Minuten, 6% zwischen 31 und 45 Minuten, 21% zwischen 46 und 60 Minuten, 27% zwischen 61 Minuten und 2 Stunden, 11% zwischen 2 Stunden einer Minute und 3 Stunden sowie 12% über 3 Stunden.

Tabelle 23: Aufenthaltsdauer im Wald; Frage 38

n *	weiss nicht	Mean	Modus	Median	Minimum	Maximum
1855	20	106'26"	60'	90'	2'	600'

* 5 Fälle mit Extremwerten von mehr als 10 Stunden sind vorgängig ausgeschlossen worden.

Mit der Frage 'Wozu gingen Sie beim letzten Mal in den Wald?' sollte das Motiv für die Waldbesuche erfasst werden. In Tabelle 24 sind die von den Befragten genannten Gründe in Reihenfolge ihrer Häufigkeit aufgeführt. Mit Abstand am häufigsten, nämlich von 40% der Befragten, ist das Motiv 'Spazieren' genannt. An zweiter Stelle folgen Aussagen, die unter 'Erholung' laufen, an dritter Stelle solche betreffend 'Wandern/Sport/Gesundheit'. Beide Motive werden von knapp 20% der Befragten genannt.

Weitere in erwähnenswerter Häufigkeit auftretende Motive sind 'Naturerlebnis', 'Sammeln', 'Luft (gute/kühle/frische)' sowie der (eigene) Hund.¹³

Tabelle 24: Motiv für letzten Waldbesuch (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=2602); Frage 39

Anteil Befragte, die entsprechendes Motiv nennen	
Spazieren	40.1 %
Erholung	19.1 %
Wandern / Sport / Gesundheit	18.2 %
Naturerlebnis	9.9 %
Sammeln	9.8 %
Luft (gute/kühle/frische)	8.6 %
Hund	7.6 %
Arbeit	4.0 %
Picknick / Fest	3.1 %
Kinder	1.2 %

¹³ Wie aufgrund der Kategorien ersichtlich ist, können Motive sowohl ausgeübte Aktivitäten als auch den Zweck des Waldbesuchs beinhalten respektive ansprechen. Aktivitäten und Waldbesuchszwecke sind dabei keine eindeutig distinkten Kategorien: ein Waldbesuch kann sowohl die Aktivität 'Spazieren' beinhalten, als auch dem Zweck 'Erholung' dienen. Genauso ist es jedoch möglich, dass die Aktivität 'Spazieren' mit keinem spezifischen Zweck verbunden wird, oder mit dem Zweck 'Naturerlebnis' oder dem Zweck 'Hund ausführen'. Festzuhalten bleibt diesbezüglich einzig, dass Individuen Waldbesuche entweder eher zweck- oder eher aktivitätsorientiert begründen.

Nun ist nicht nur nach dem Motiv für den letzten Waldbesuch gefragt worden, sondern auch nach den typischen Motiven für den Waldbesuch im Sommer respektive im Winter.

Die Ergebnisse gleichen denjenigen zum letzten Waldbesuch sehr stark. Für den Sommer sind ‘Spazieren’, ‘Luft (gute/kühle/frische)’, ‘Erholung’, ‘Wandern/Sport/Gesundheit’ sowie ‘Naturerlebnis’ die typischsten Motive (Tab. 25). Im Winter wiederum sind es dieselben mit Ausnahme der ‘Luft’, welche als Motiv im Winter erst weiter hinten auftaucht (Tab. 26).

Tabelle 25: Motiv für Waldbesuch im Sommer (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen ‘andere’-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=3032); Frage 40

Anteil Befragte, die entsprechendes Motiv nennen	
Spazieren	36.1 %
Luft (gute/kühle/frische)	29.8 %
Erholung	24.6 %
Wandern / Sport / Gesundheit	17.9 %
Naturerlebnis	13.7 %
Sammeln	8.4 %
Hund	6.5 %
Picknick / Fest	4.2 %
Arbeit	2.8 %
Kinder	1.0 %

Zu erwähnen bleibt, dass unabhängig der Jahreszeit für gut 6% der Bevölkerung der Hund Motiv für den Waldbesuch ist.

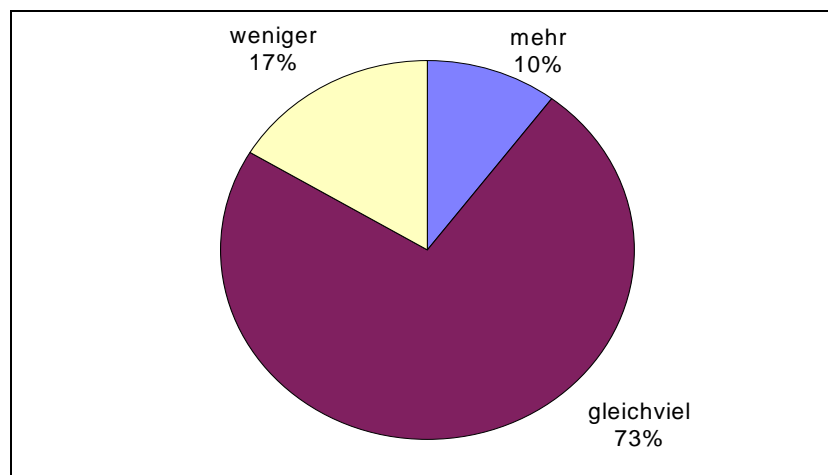
Tabelle 26: *Motiv für Waldbesuch im Winter (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=2473); Frage 41*

Anteil Befragte, die entsprechendes Motiv nennen	
Spazieren	34.5 %
Erholung	19.3 %
Naturerlebnis	18.6 %
Wandern / Sport / Gesundheit	18.3 %
Luft (gute/kühle/frische)	9.6 %
Hund	6.2 %
Arbeit	3.5 %
Sammeln	3.0 %
Schnee, Stimmung	3.0 %
Kinder	0.5 %

In Zusammenhang mit der Nutzung des Waldes durch die Bevölkerung ist danach gefragt worden, wie die bestehende Ausstattung mit Bänken, Wegen, Wegweisern oder Finnenbahnen beurteilt wird.

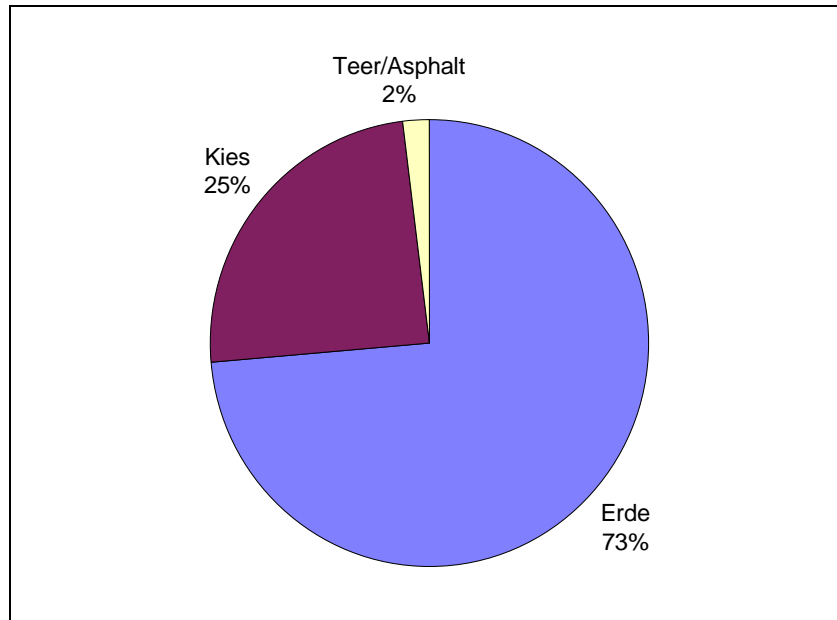
Wie aus Abbildung 21 hervorgeht, wünschen rund drei Viertel der Bevölkerung, dass der Wald künftig mit gleichvielen solchen Einrichtungen ausgestattet werden sollte wie heute. 17% wünschen weniger Einrichtungen für die Erholungssuchenden, 10% mehr.

Abbildung 21: *Erholungseinrichtungen im Wald im Vergleich zu heute (n=1860); Frage 42*



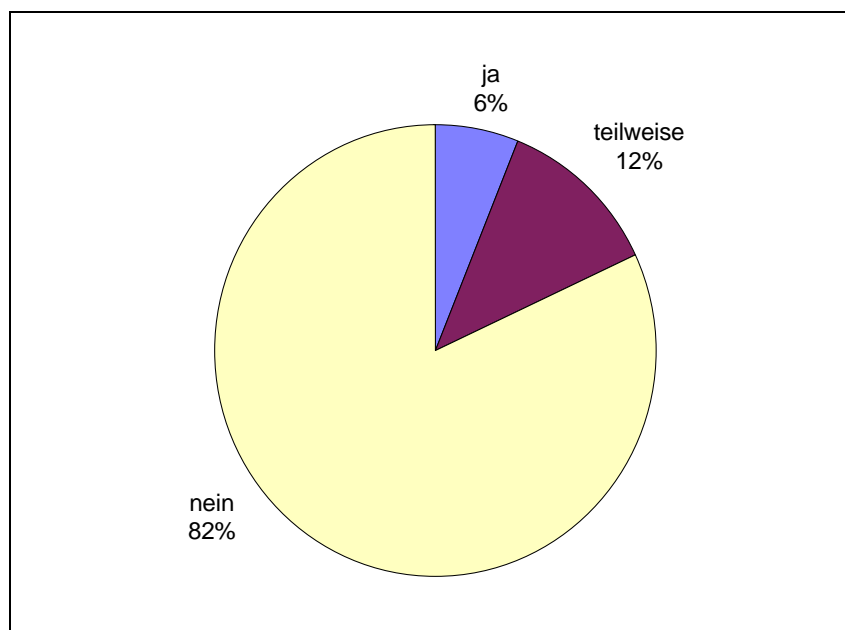
Im weiteren ist danach gefragt worden, welche Beläge die Bevölkerung für Waldstrassen bevorzugt. Mit 73% wünscht eine deutliche Mehrheit Erdstrassen, ein Viertel hat am liebsten Kies als Belag und 2% zeigen eine Präferenz für Teer oder Asphalt (Abb. 22).

Abbildung 22: Gewünschter Belag für Waldstrassen (n=1851); Frage 43



Die generelle Frage, ob sich die befragten Individuen als Erholungssuchende im Wald durch andere Erholungssuchende gestört fühlen, verneinen über 80% der Befragten. 12% der Befragten entscheiden sich für die Antwortvorgabe 'teilweise' und 6% stimmen der Aussage zu, dass sie sich durch andere Erholungssuchende gestört fühlen.

Abbildung 23: Störung durch andere Erholungssuchende im Wald (n=1865); Frage 44



Diejenigen Personen, die sich zumindest teilweise durch andere Erholungssuchende gestört fühlen, also insgesamt 18% der Gesamtpopulation, sind danach gefragt worden, wodurch sie

sich gestört fühlen. Die am häufigsten anzutreffenden Störungsquellen sind Velos/Mountain-Bikes und Hunde (Tab. 27).

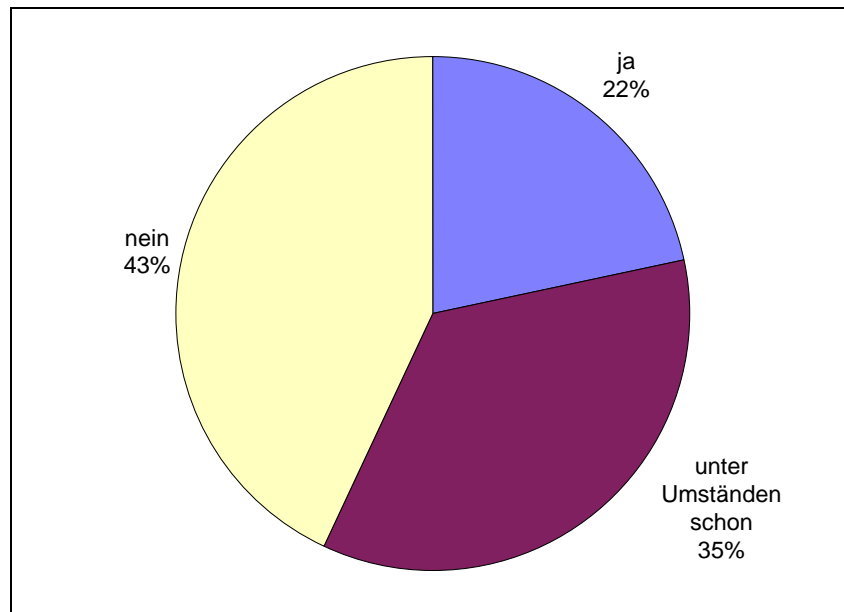
Tabelle 27: Störungsquellen beim Waldbesuch (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=438); Frage 45

Anteil Befragte, die entsprechende Störungsquelle nennen	
Velos, Mountain-Bikes	6.9 %
Hunde	2.8 %
Lärm	2.4 %
Autos	2.3 %
Mofas	2.2 %
Menschen	1.4 %
Pferde	1.0 %
Sporttreibende (ohne Velos)	1.0 %

Wie aus Abbildung 24 ersichtlich wird, glauben 43% der Bevölkerung, dass der Wald durch die Erholungssuchenden weder geschädigt noch zerstört werde. 22% der Wohnbevölkerung dagegen meinen, eine solche Schädigung respektive Zerstörung liege vor. Die restlichen 35% der Bevölkerung treten für die Position ein, dass 'unter Umständen' eine solche Schädigung beziehungsweise Zerstörung existieren könne.¹⁴

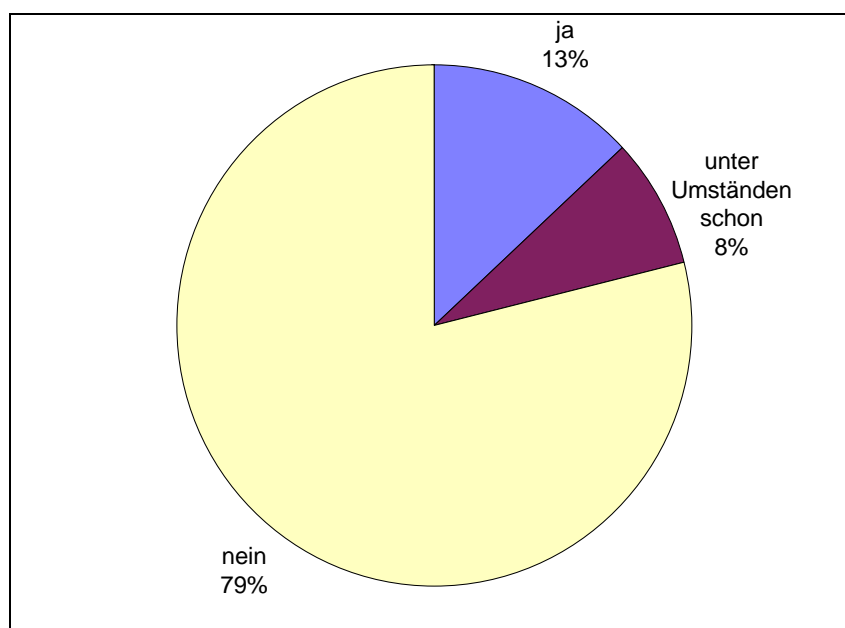
¹⁴ An dieser Stelle soll auf die Abbildung 29 (S. 58) und die Tabelle 29 (S. 59) und die dazugehörigen Fragen verwiesen werden, die das Bild der Bevölkerung betreffend Schädigung oder Zerstörung des Waldes ergänzen.

Abbildung 24: Wird der Wald durch Erholungssuchende geschädigt oder zerstört? (n=1999); Frage 46



Aus der Ökonomie stammt die Idee, die Erholungssuchenden zur Deckung der durch die Erholungsnutzung des Waldes entstehenden Kosten zu beteiligen. Fast 80% der befragten Bewohnerinnen und Bewohner der Schweiz lehnen gemäss der Umfrageergebnisse jedoch eine solche finanzielle Beteiligung der Erholungssuchenden grundsätzlich ab (Abb. 25) und nur 13% befürworten eine solche Beteiligung. Weitere 8% stimmen einer solchen Idee bedingt zu.

Abbildung 25: Beurteilung eines finanziellen Beitrags der Erholungssuchenden an die Waldnutzung (n=1986); Frage 47



Werden die Beträge betrachtet, die diejenigen 21% der Bevölkerung, die eine finanzielle Beteiligung der Erholungssuchenden nicht prinzipiell ablehnen, zu zahlen bereit sind, so zeigt sich, dass ein Fünftel dieser Personen keinen konkreten Beitrag nennen können oder wollen. Die übrigen Beträge reichen von 20 Rappen bis 100 Franken pro Waldbesuch. Die Mittelwertsmasse (Tab. 28) zeigen auf, dass 5 Franken ein Wert darstellt, der sowohl häufig genannt wird als auch in der Mitte der Verteilung liegt.

Tabelle 28: Zahlungsbereitschaft für Waldbesuch; Frage 48

n *	weiss nicht	Mean	Modus	Median	Minimum	Maximum
419	86	5.97 Fr.	5.00 Fr.	5.00 Fr.	0.20 Fr.	100 Fr.

- Das N umfasst nur diejenigen 20.8% der Befragten, die einen finanziellen Beitrag für die Erholungsnutzung grundsätzlich befürworten (vgl. Frage 47).

Es kann auch gesagt werden, dass ein rundes Drittel (34%) der genannten Beträge 2 Franken oder kleiner ist, fast die Hälfte (46%) über 2 Franken bis 5 Franken beträgt und ein Fünftel über 5 Franken liegt.

3.5 Naturschutz im Wald

Die Ansichten der Bevölkerung betreffend die Bildung von Naturreservaten im Wald sind mit drei Fragen erhoben worden. Erstens ist danach gefragt worden, wie die Idee von Naturschutzreservaten beurteilt werde, in denen auf die Holznutzung verzichtet wird. Als zweites ist die Idee von Naturschutzreservaten mit einem Verbot des Betretens ausserhalb der Wege zur Beurteilung unterbreitet und als drittes die Idee von Reservaten mit einem generellen Verbot des Betretens vorgelegt worden.

Eine Mehrheit von 67% der Befragten befürwortet Naturschutzreservate im Wald, in denen auf die Holznutzung verzichtet wird. 29% sprechen sich gegen solche Reservate aus (Abb. 26). Gar 71% der befragten Personen sprechen sich für Reservate im Wald mit einer Einschränkung des Betretens auf die bestehenden Wege und Strassen aus. Gegen diese Art von Reservaten sprechen sich 27% der Befragten aus (Abb. 27).

Reservate mit einem generellen Verbot des Betretens werden mehrheitlich abgelehnt: 58% der Schweizer Bevölkerung lehnen diese Reservatsart ab, 40% sprechen sich für die Bildung solcher Naturschutzreservate aus (Abb. 28).

Abbildung 26: Errichtung von Naturschutzreservaten im Wald mit Verzicht auf Holznutzung (n=2002); Frage 51

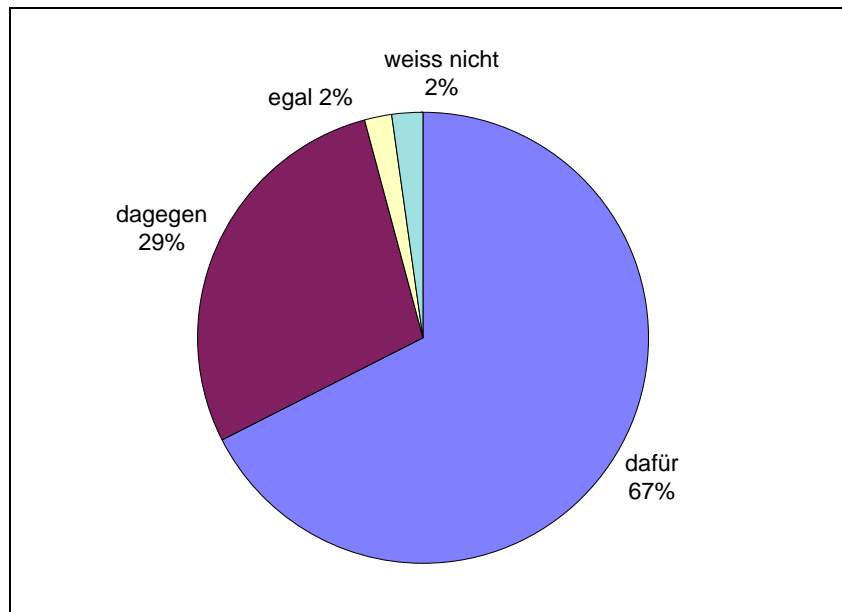


Abbildung 27: Errichtung von Naturschutzreservaten im Wald mit Beschränkung des Betretens auf Waldstrassen (n=2002); Frage 52

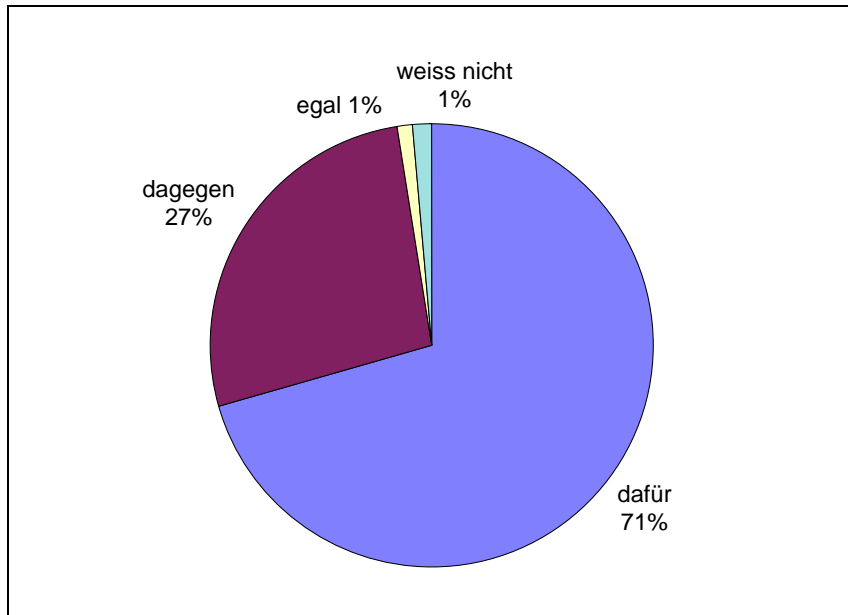
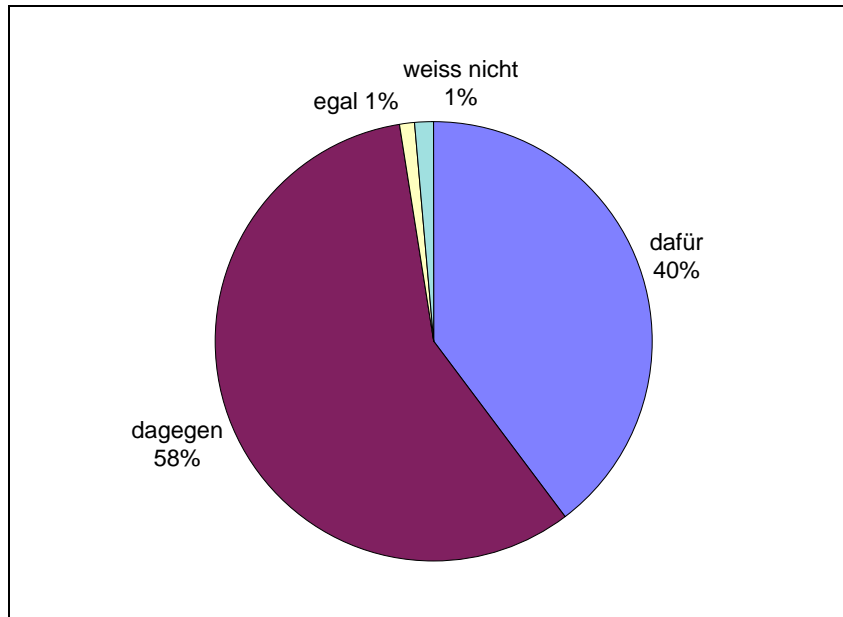


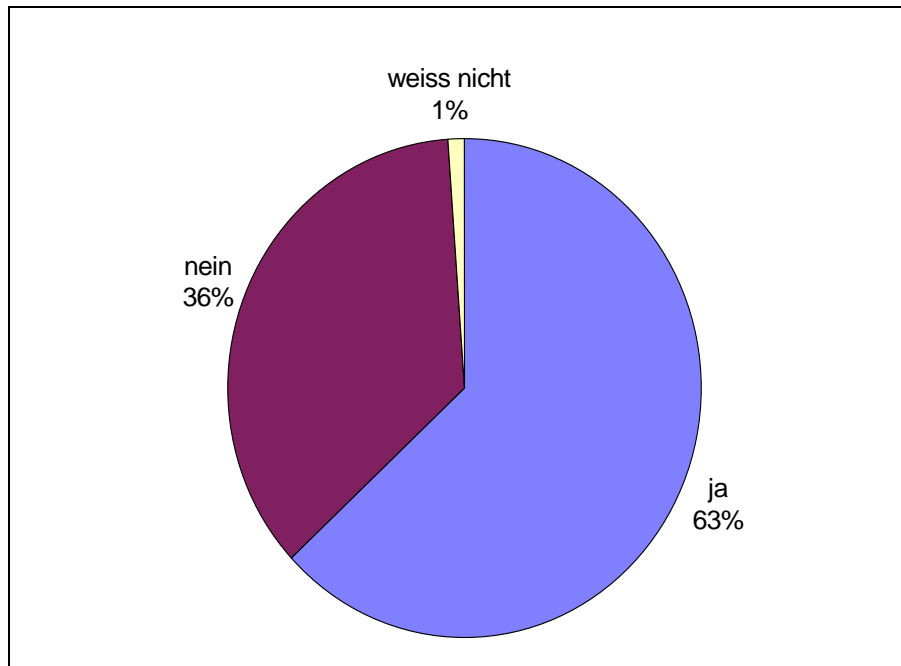
Abbildung 28: Errichtung von Naturschutzreservaten im Wald mit generellem Verbot des Betretens (n=2003); Frage 53



4 Fragen zur Jagd und zu Wildtieren

Ausgehend von der Feststellung, dass der Wald Lebensraum von zahlreichen Tierarten ist, sind die Befragten danach gefragt worden, ob sie den Lebensraum 'Wald' in irgendeiner Form bedroht sähen. 63% der Antwortenden bejahen eine solche Bedrohung, 36% verneinen sie (Abb. 29).

Abbildung 29: *Ist der Wald als Lebensraum für Tiere bedroht? (n=2004); Frage 49*



Werden diejenigen Personen, die eine Bedrohung des Lebensraumes 'Wald' sehen, danach gefragt, worin denn diese Bedrohung bestehe, so stehen bei 5 Antwortvorgaben drei Bedrohungsquellen mit Anteilen zwischen 25% und 30% sämtlicher Nennungen gleichermassen im Zentrum: die Freizeitaktivitäten im Wald, die Umweltverschmutzung und die Verkehrs- und Infrastrukturanlagen im Wald (Tab. 29).

Tabelle 29: Gefahrenquellen für den Wald (gewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, nur eine Nennung möglich, n=1261); Frage 50

Anteil Nennungen entsprechender Gefahrenquellen	
Freizeitaktivitäten im Wald	28.9 %
Verkehrs- und Infrastrukturanlagen im Wald	26.7 %
Holznutzung	7.0 %
Jagd	3.5 %
Umweltverschmutzung	27.9 %
andere *	5.3 %
weiss nicht	0.7 %

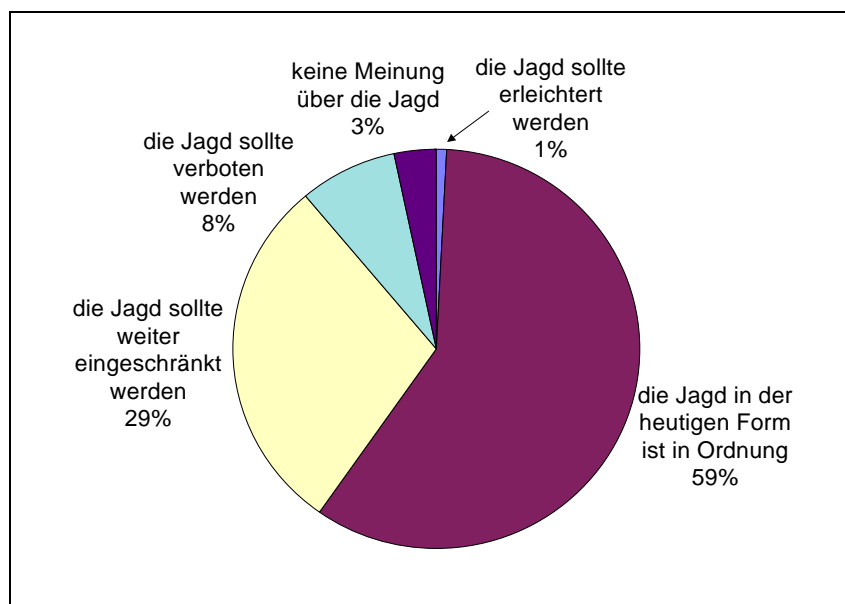
* davon rund die Hälfte 'alle Faktoren zusammen' oder 'allgemein der Mensch'

Nur selten werden dagegen die Holznutzung und die Jagd als Bedrohungsquellen für den Lebensraum Wald genannt.

Die Meinung der Bevölkerung zur Jagd ist ein nächster Punkt, der erfasst worden ist. Den Befragten sind vier Aussagen betreffend die Jagdpraxis in der Schweiz vorgelegt worden mit der Aufforderung, diejenige auszuwählen, die der eigenen Meinung am besten entspreche.

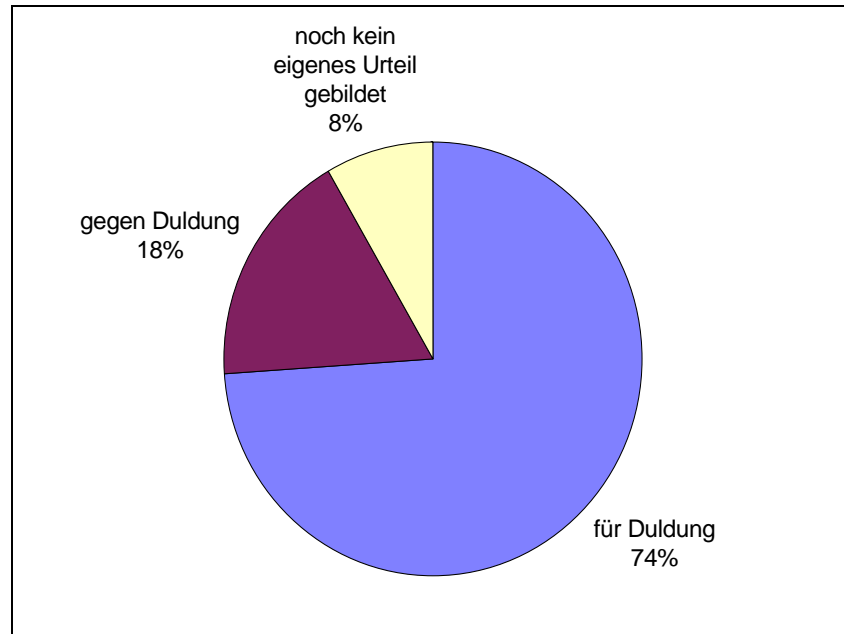
59% sprechen sich für die aktuelle Form der Regelung der Jagd aus, 29% sprechen sich für eine Einschränkung und 8% für ein Jagdverbot aus. Nur 1% der Befragten spricht sich für eine Lockerung der Jagdregelung aus (Abb. 30).

Abbildung 30: Meinungen zur Jagd in der Schweiz (n=1986); Frage 54



Drei Fragen innerhalb der Befragung thematisieren die Einwanderung von wilden Raubtieren in die Schweiz. Es ist einzeln danach gefragt worden, wie sich die Befragten zur Duldung der Einwanderung von Luchs, Bär und Wolf stellen.

Abbildung 31: Duldung des Luchses (n=1999); Frage 55



Bei allen drei Tiergattungen spricht sich eine Mehrheit für die Duldung aus. Beim Luchs sind es 74% (Abb. 31), beim Bär 52% (Abb. 32) und beim Wolf 57% (Abb. 33), die diese Ansicht teilen.

Abbildung 32: Duldung des Bärs (n=2000); Frage 55

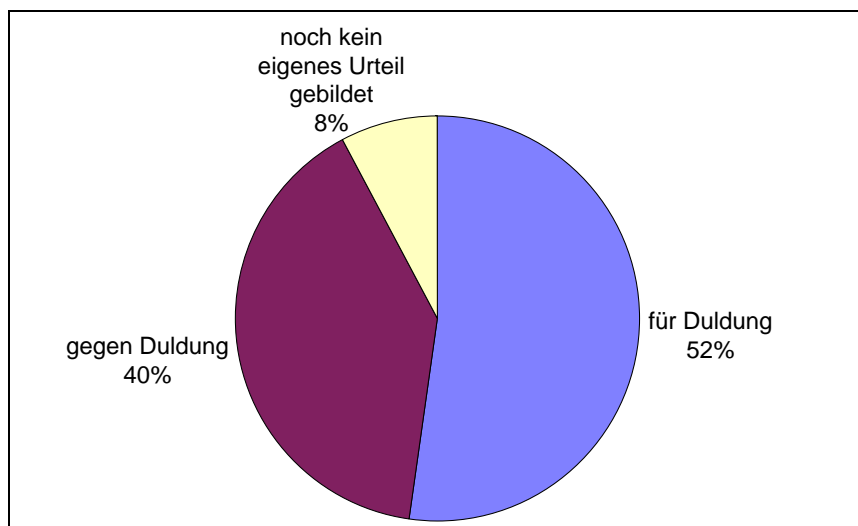
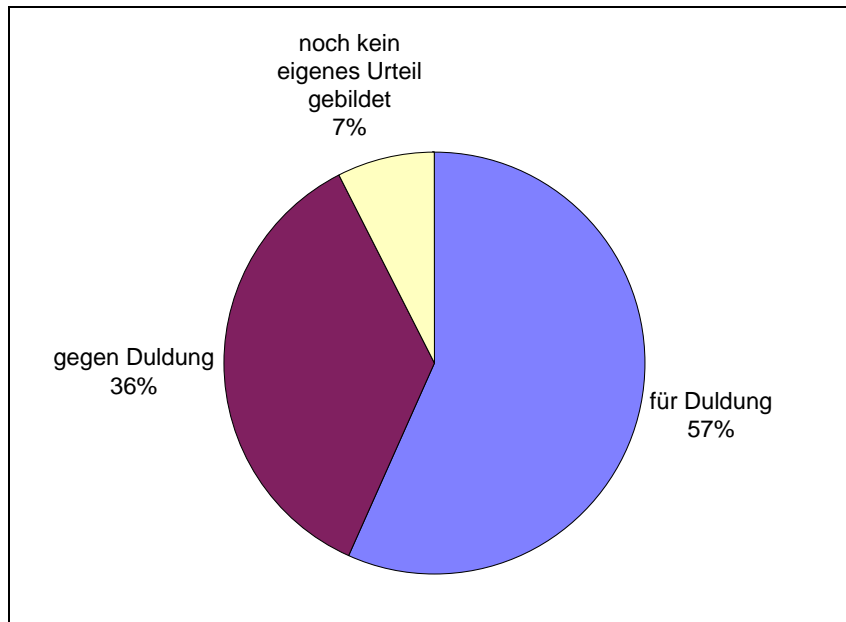


Abbildung 33: Duldung des Wolfs (n=1997); Frage 55



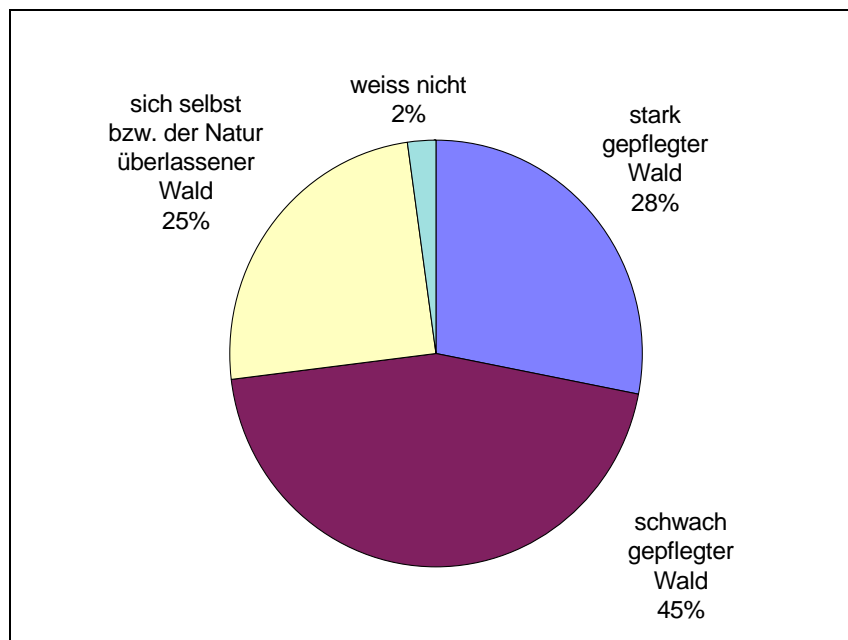
5 Fragen zur Waldpflege und Wahrnehmung von Naturgefahren

Mehrere Fragen haben darauf abgezielt, zu erfahren, wie die Bevölkerung über Waldpflege denkt.

Eine grundsätzliche Frage ist hier am Anfang gestanden, nämlich diejenige, welcher Wald die an ihn gestellten Aufgaben am besten erfüllen kann. Die Befragten hatten dazu unter drei Antwortvorgaben auszuwählen.

45% sprechen sich dafür aus, dass 'ein schwach gepflegter Wald' am besten geeignet sei, seine Aufgaben zu erfüllen, 28% meinen, es sei 'ein stark gepflegter Wald' und 25% finden, es sei 'ein sich selbst beziehungsweise der Natur überlassener Wald' (Abb. 34).

Abbildung 34: Welcher Wald kann seine Aufgaben am besten erfüllen?
(n=2008); Frage 18



Was die Befragten unter einem 'gepflegten Wald' verstanden und wie ein solcher Wald aussehen müsse, sind sie gefragt worden. Sie sollten Eigenschaften eines solchen Waldes nennen.

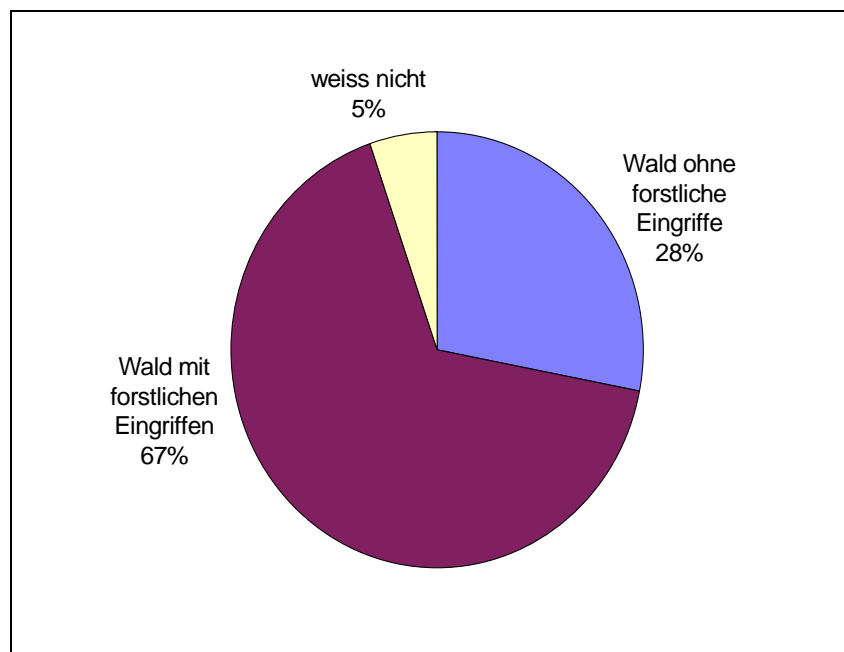
Rund 30% aller Befragten nennen die Eigenschaft 'aufgeräumt', zwischen 20% und 26% ordnen einem gepflegten Wald die Eigenschaften 'sauber', 'gepflegt' (selbstverständlich eine Tautologie!), 'ohne Abfall' und 'ordentlich' zu. Zwischen 9% und 12% der Befragten erwähnen die Eigenschaften 'Mischwald', 'naturbelassen' sowie 'natürlich' (Tab. 30). Die übrigen Nennungen werden von weniger als 8% der Befragten gemacht.

Tabelle 30: *Aussehen eines gepflegten Waldes, (ungewichtete Daten, zusätzliche Rekodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=4307); Frage 19*

Anteil Befragte, die entsprechende Aussage machen	
aufgeräumt	30.5 %
sauber	25.4 %
gepflegt	24.1 %
ohne Abfall	22.9 %
ordentlich	20.0 %
Mischwald	11.5 %
naturbelassen	10.2 %
natürlich	9.5 %
Pflanzen und Tiere	7.5 %
Unterholz und Hecken	5.4 %
vielfältig	4.4 %
grün	3.4 %
Wildnis	2.8 %
viel Altholz	2.3 %

Die Vorstellung darüber, welcher Art die Pflege eines Waldes sein müsse, der den besten Schutz vor Naturgefahren gewährleiste, ist mit einer Frage ermittelt worden. Konkret sind die angesprochenen Personen danach gefragt worden, ob dazu eher ein Wald *mit* oder ein Wald *ohne* forstliche Eingriffe Gewähr biete. 67% der Antworten lauten auf 'mit' forstlichen Eingriffen, 28% auf 'ohne' solche Eingriffe und 5% der Antwortenden sagen, sie wüssten es nicht (Abb. 35).

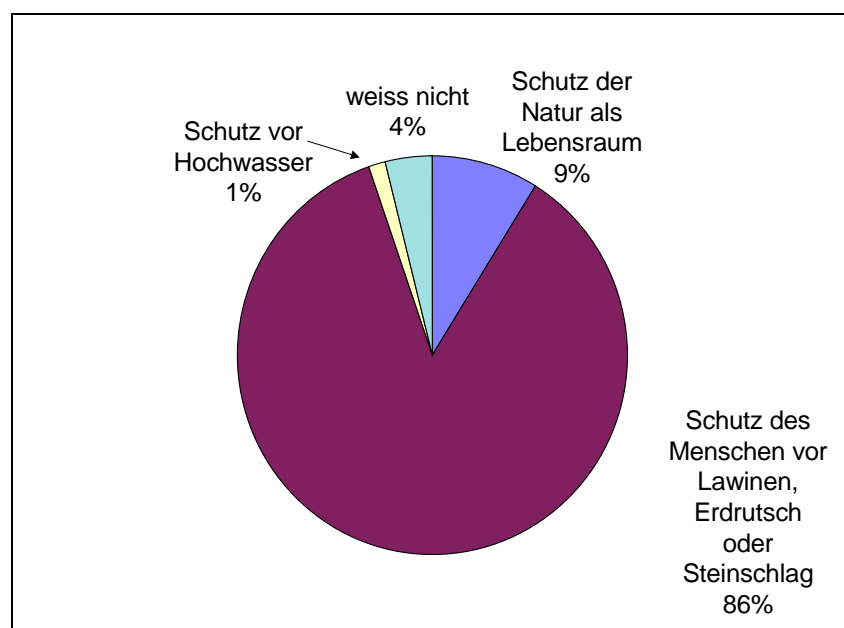
Abbildung 35: Welcher Wald bietet besten Schutz vor Naturgefahren? (n=1990); Frage 70



Eine Frage hat in Erfahrung bringen wollen, was die Angesprochenen zu der Tatsache meinen, dass der Wald in den Berggebieten vielerorts gepflegt und unterhalten oder sogar aufgeforstet wird. Drei Vorgaben sind dazu den Befragten unterbreitet worden (Abb. 36).

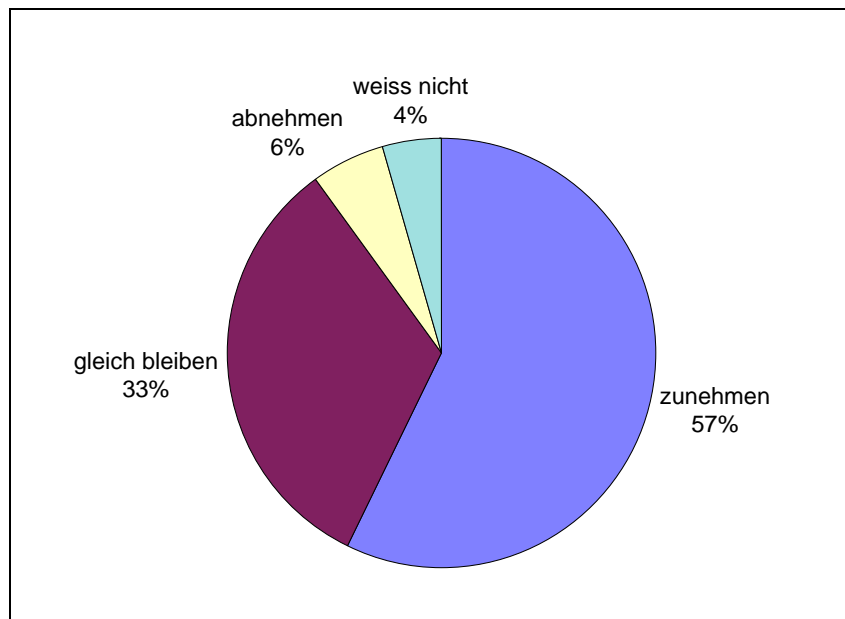
86% der Antwortenden entscheiden sich für 'Schutz des Menschen vor Lawinen, Erdbeben oder Steinschlag', 9% für 'Schutz der Natur als Lebensraum', 1% für 'Schutz vor Hochwasser' und 4% haben angegeben, sie wüssten dies nicht.

Abbildung 36: Wozu der Wald in Berggebieten unterhalten wird (n=1999); Frage 71



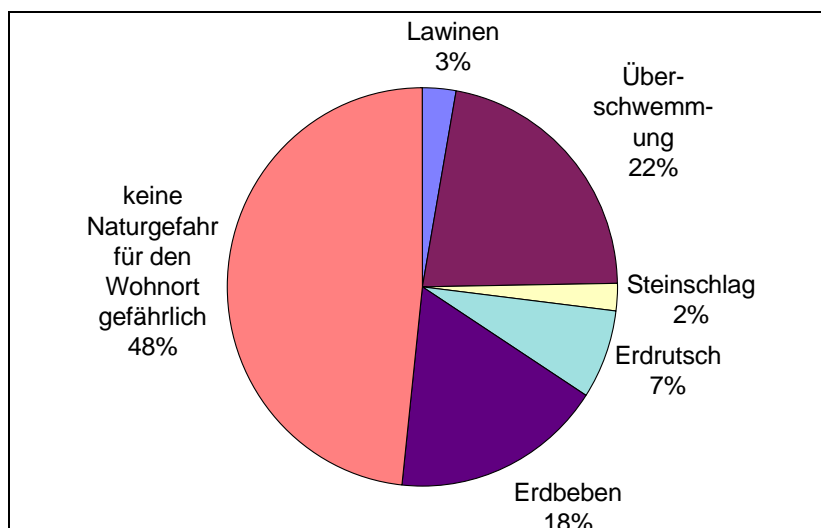
Gleich mehrere Fragen haben sich mit Naturgefahren befasst. Erst ist danach gefragt worden, wie die Befragten die künftige Häufigkeitsentwicklung von Naturgefahren in der Schweiz beurteilen würden. 57% glauben, dass Naturgefahren künftig häufiger werden, 33% meinen, die Häufigkeit von Naturgefahren bleibe auf dem heutigen Stand und 6% prophezeien eine Abnahme (Abb. 37).

Abbildung 37: *Einschätzung der künftigen Entwicklung von Naturgefahren in der Schweiz (n=1987); Frage 72*



Welches die gefährlichste Naturgefahr für ihren Wohnort sei, sind die Befragten gefragt worden. Dabei zeigt sich, dass knapp die Hälfte aller Befragten keine gefährlichste Naturgefahr für den Wohnort sieht (Abb. 38). Von den Naturgefahren werden Überschwemmung (22%) und Erbeben (18%) vom grössten Bevölkerungsanteil genannt. 7% der Befragten nennen Erdbeben und 2% Steinschlag.

Abbildung 38: *Gefährlichste Naturgefahr für Wohnort (n=1985); Frage 73*



Diejenigen, die überhaupt eine gefährlichste Naturgefahr für ihren Wohnort sehen, sind anschliessend danach gefragt worden, wie oft diese Naturgefahr denn in den kommenden 10 Jahren eintreffen werde. Dabei meinen 45% der Verbleibenden, dieses Ereignis werde in den kommenden 10 Jahren nie eintreffen, 26% rechnen mit einem einmaligen Auftreten und 19% mit mehrmaligem Auftreten. 5% wissen es nicht und 5% geben keine konkrete Antwort (Tab. 31).

Tabelle 31: Eintreffenshäufigkeit einer Naturgefahr für Wohnort; Frage 74

	Anteil an Befragten
grundsätzlich keine Naturgefahr für Wohnort	47.9 %
weiss nicht, ob Naturgefahr für Wohnort existiert	1.6 %
kein Eintreffen einer Naturgefahr in den kommenden 10 Jahren	22.7 %
einmaliges Eintreffen einer Naturgefahr in den kommenden 10 Jahren	13.2 %
mehrmaliges Eintreffen einer Naturgefahr in den kommenden 10 Jahren	9.7 %
weiss nicht, wie oft Naturgefahr in den kommenden 10 Jahren eintrifft	4.9 %

6 Fragen betreffend Informationen über den Wald

Wie sieht es mit dem Informationsstand, den Informationsgewohnheiten und -wünschen der Schweizer Wohnbevölkerung aus?

Am häufigsten ist es so, dass die Befragten ihre Informationen zum Wald aus Zeitungen und Zeitschriften beziehen. Knapp die Hälfte aller Befragten nennt diese Informationsquelle. Rund 30% der Befragten nennen das Fernsehen als Hauptinformationsquelle (Tab. 32). Zeitungen/Zeitschriften und TV bilden damit mit Abstand die bedeutendsten Quellen zur Informationsbeschaffung. Nur bei einer kleinen Minderheit der Befragten dienen das Radio oder Bücher als wichtigste Informationsquellen.

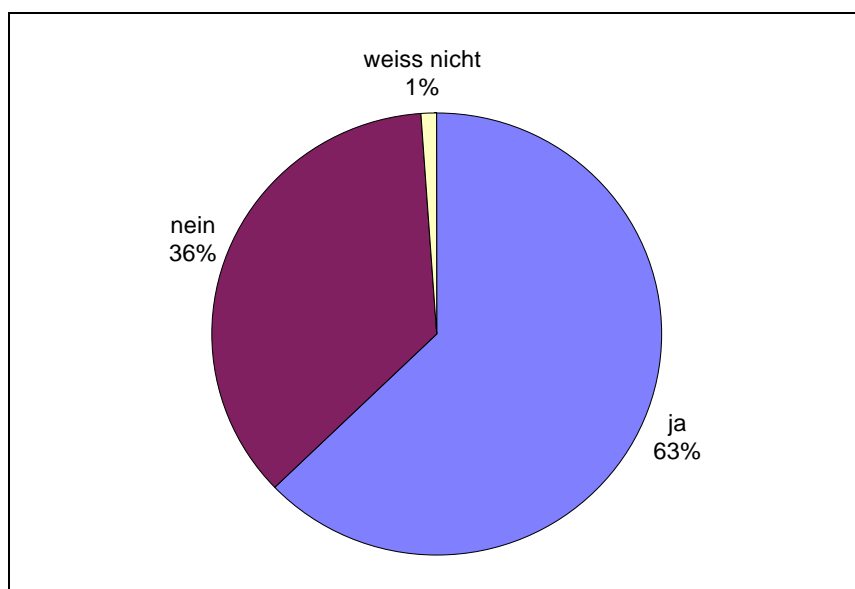
Tabelle 32: Medien, über die sich Befragte über den Wald informieren (gewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, nur eine Nennung möglich, n=2001); Frage 56

Anteil Befragte, die entsprechende Aussage machen	
Zeitungen / Zeitschriften	46.8 %
Fachzeitschriften	7.9 %
Bücher	2.0 %
spezielle Broschüren	2.1 %
Radio	4.9 %
Fernsehen	28.6 %
andere *	3.6 %
weiss nicht	3.3 %

- Von diesen Personen sind bis auf wenige Ausnahmen an Stelle von Medien die eigenen persönlichen Kontakte genannt respektive ist auf die eigenen Wahrnehmungen und Erfahrungen hingewiesen worden.

63% der antwortenden Personen sind der Ansicht, es müsste mehr über den Wald informiert werden, 36% finden, dies müsste nicht geschehen (Abb. 39).

Abbildung 39: Sollte mehr über den Wald informiert werden? (n=1997); Frage 57



Diejenigen, die mehr über den Wald erfahren möchten, sind auch danach gefragt worden, wer denn mehr über den Wald informieren solle.

Am häufigsten werden dazu die Forstbehörden genannt. Drei von zehn Befragten nennen die Forstbehörden (Tab. 33). Auch TV/Radio respektive Zeitungen werden in diesem Zusammenhang von recht vielen Personen genannt. Rund 23% beziehungsweise 18% aller Befragten nennen diese Medien. Seltener, jedoch in erwähnenswerter Häufigkeit, sind von den Befragten im weiteren Lehrkräfte (9% der Befragten) sowie Naturschutzorganisationen (7% der Befragten) angeführt worden.

Tabelle 33: Von wem diejenigen, die mehr über den Wald informiert werden wollen, die Information erhalten möchten (Mehrfachnennungen möglich, n=2805); Frage 58

Anteil Befragte, die entsprechende Informationsquellen nennen	
Forstbehörden	30.6 %
Radio / Fernsehen	23.4 %
Zeitungen / Zeitschriften	18.1 %
Lehrkräfte	9.1 %
Naturschutzorganisationen	7.4 %
Fachzeitschriften / Bücher	3.7 %
andere *	2.3 %

* bspw. Wissenschaft, Waldbesitzende etc.

Thematisch wünscht die Bevölkerung am häufigsten vermehrt Information über ökologische Zusammenhänge (23% der Befragten), über die Fauna (19%), über Wirtschafts- und Nutzungsaspekte (13%), über die Flora (12%) sowie über die Beziehung Mensch-Wald (12%) (Tab. 34).

Tabelle 34: Worüber diejenigen, die mehr über den Wald informiert werden wollen, Information erhalten möchten (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=2083); Frage 59

Anteil Befragte, die entsprechendes Thema nennen	
ökologische Zusammenhänge	23.4 %
Tiere / Fauna	19.5 %
Wirtschafts-/ Nutzungsaspekte	12.8 %
Pflanzen / Flora	12.1 %
Beziehung Mensch-Wald	11.8 %
Gesundheit / Zustand des Waldes / Waldsterben	8.4 %
Bäume	7.6 %

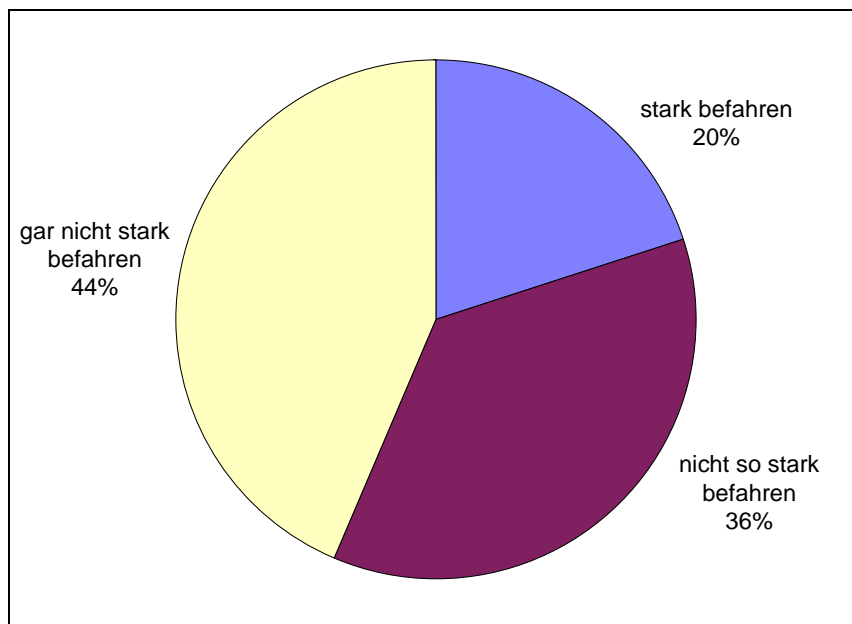
7 Verschiedene inhaltliche Fragen in Zusammenhang mit der Sozialstatistik

In Zusammenhang mit der Sozialstatistik sind nebst den eigentlichen Persönlichkeitsmerkmalen ganz unterschiedliche Themenbereiche angeschnitten worden, die von Relevanz für das Antwortverhalten der Befragten sein können.

Mit vier Fragen ist von den Befragten zu erfahren versucht worden, wie sie ihre direkte Wohnumgebung einschätzen respektive beurteilen.

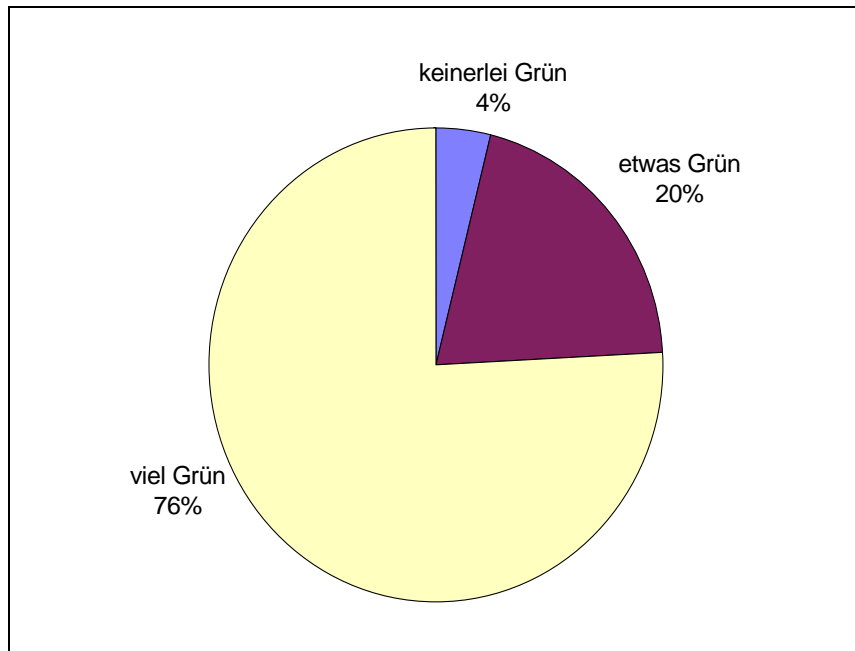
Zuerst ist danach gefragt worden, wie stark die Strasse befahren sei, auf die die Befragten vor ihrer Wohntüre gelangen. 44% aller Personen beurteilen diese Strasse als wenig oder überhaupt nicht befahren, 36% meinen, sie sei nicht so stark befahren und 20% erachten diese Strasse für stark befahren (Abb. 40).

Abbildung 40: Verkehrsaufkommen an Wohnstrasse (n=2013); Frage 6



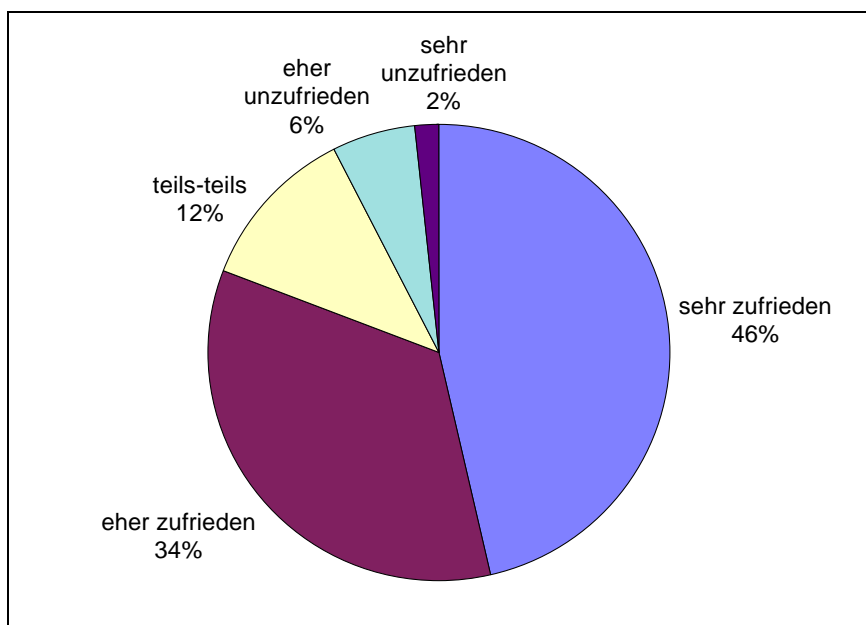
Die direkte Wohnumgebung wird im weiteren von 76% der Antwortenden als sehr grün bezeichnet, 20% sagen, es hätte etwas grün in ihrer Wohnumgebung und 4% äussern sich dahingehend, es hätte keinerlei Grün (Abb. 41).

Abbildung 41: Grünanteil in direkter Wohnumgebung (n=2014); Frage 7



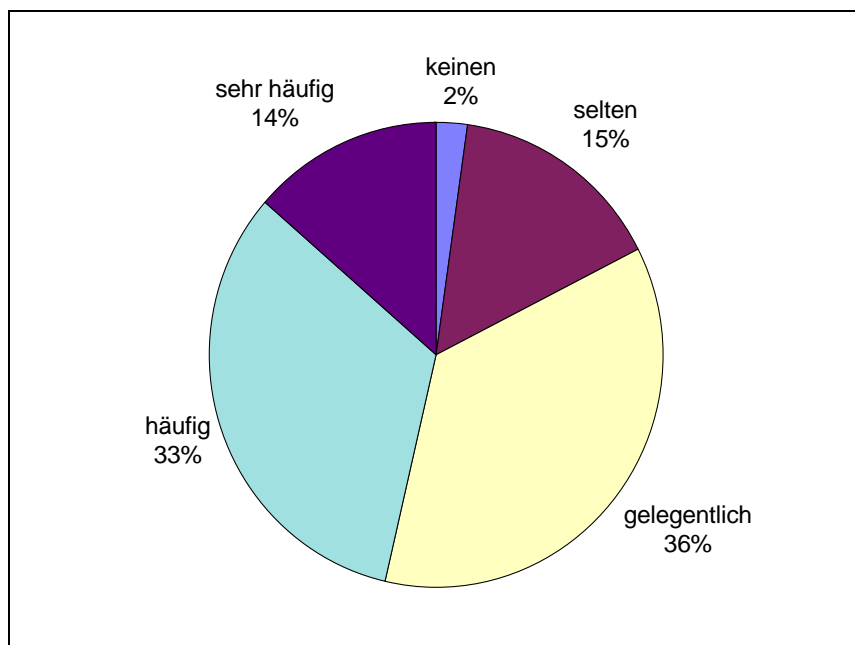
Eine knappe Hälfte der Befragten ist sehr zufrieden mit der Umweltqualität am Wohnort und ein weiteres Drittel ist eher zufrieden (Abb. 42). 12% stufen die Zufriedenheit mit teils-teils ein und 6% sind eher unzufrieden. Die mit der Umweltqualität am Wohnort wirklich Unzufriedenen machen schliesslich 2% der Bevölkerung aus.

Abbildung 42: Zufriedenheit mit Umweltqualität am Wohnort (n=2013); Frage 8



Die Nachbarschaftskontakte in der Bevölkerung sind sehr verschieden (Abb. 43). Jede siebte Person hat sehr häufigen Nachbarschaftskontakt, jede dritte häufigen. Ebenso hat gut jede Dritte gelegentlichen Kontakt und jede Sechste selten. Nur 2% der Befragten sagen, sie hätten keinen Nachbarschaftskontakt.

Abbildung 43: Nachbarschaftskontakte (n=1988); Frage 89



Drei Fragen sind gestellt worden, um die politische Aktivität und die politischen Präferenzen der Befragten zu ermitteln.

Erstens sind die Befragten aufgefordert worden, sich in einer Links-Rechts-Skala einzuordnen, bei der '1' links entspricht und '10' rechts.

85.3% aller Befragten geben zu dieser Frage eine konkrete Antwort, 9.8% geben an, sie wüssten nicht, wo sie sich einordnen sollen und 4.9% machen keine Angaben.

Das arithmetische Mittel liegt mit 4.93 ganz leicht links der Mitte, Modus und Median liegen bei 5 (Tab. 35). Insgesamt 44.5 % aller konkret Antwortenden positionieren sich auf der 5.¹⁵ Links positionieren sich 24.5% auf 3 oder 4 sowie 6% auf 1 oder 2. Rechts auf 6 oder 7 18%, 7% auf 8, 9 oder 10. Mit anderen Worten kann die Verteilung der Bevölkerung auf das politische Spektrum folgendermassen umschrieben werden: Linke 6%, linke Mitte 24.5%, Mitte 44.5%, rechte Mitte 18%, Rechte 7%.

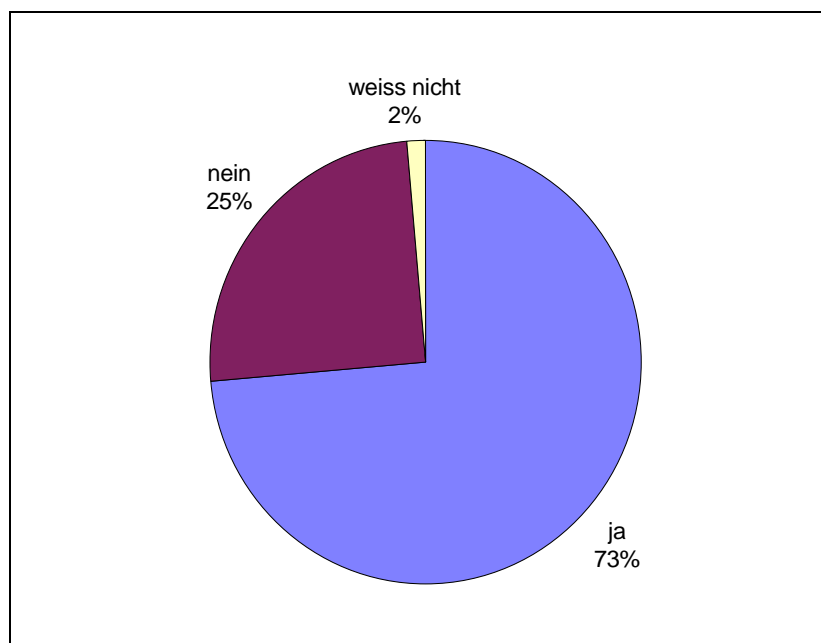
¹⁵ Zur Skalierung der Links-Rechts-Skala ist zu sagen, dass der Skalenmittelwert (Skala von 1 bis 10) mathematisch bei 5.5 liegt, dass aber die Mehrheit der Befragten, alltäglich und kulturell geprägt, die Mitte zwischen 1 und 10 bei 5 setzen dürfte, wodurch *der Wert 5 als inhaltliche Mitte* gesehen werden muss. Die 44.5% der Antwortenden, die sich auf 5 einstufen, sind ein deutliches Indiz für diese Überlegung.

Tabelle 35: Politische Positionierung im Links-Rechts-Spektrum (1=linker Pol, 10=rechter Pol); Frage 90

n	weiss nicht	Mean	Modus	Median	Minimum	Maximum
1918	197	4.93	5	5	1	10

Betreffend ihrer politischen Partizipation, äussern sich 73% der Befragten dahingehend, dass sie wählen gehen würden, wären am kommenden Wochenende eidgenössische Wahlen, 25% aller Befragten meinen, sie würden nicht wählen gehen (Abb. 44).¹⁶

Abbildung 44: Voraussichtliche Wahlbeteiligung (n=1983); Frage 91



Aus Tabelle 36 kann entnommen werden, von welcher Partei die Befragten bei einer solchen eidgenössischen Wahl am ehesten Kandidatinnen und Kandidaten auf den Wahlzettel schreiben würden. Bei dieser Frage nach Parteipräferenz zeigt sich, dass die Sozialdemokratische Partei am häufigsten gewählt würde, gefolgt von der Freisinnig-Demokratischen Partei. Die Anteile der dritt- und vierthäufigst genannten Parteien, der Schweizerischen Volkspartei und der Christlichdemokratischen Volkspartei liegen nahe beisammen. Die grössten Gruppen von Befragten entfallen jedoch nicht auf die Parteiwählenden, sondern einerseits auf diejenigen, die nicht wählen gehen oder die ihre Präferenzen nicht angeben wollen und andererseits auf diejenigen, die nicht wissen, wen sie wählen würden.

¹⁶ Diese Einschätzung steht in krassem Gegensatz zur effektiven Stimmbeteiligung bei eidgenössischen Wahlen. Die erhebliche Diskrepanz zwischen Wollen und Handeln ist auch bei anderen Umfragen (z.B. Umweltsurvey) festgestellt worden. Mögliche Erklärungen könnten multivariate Analysen liefern.

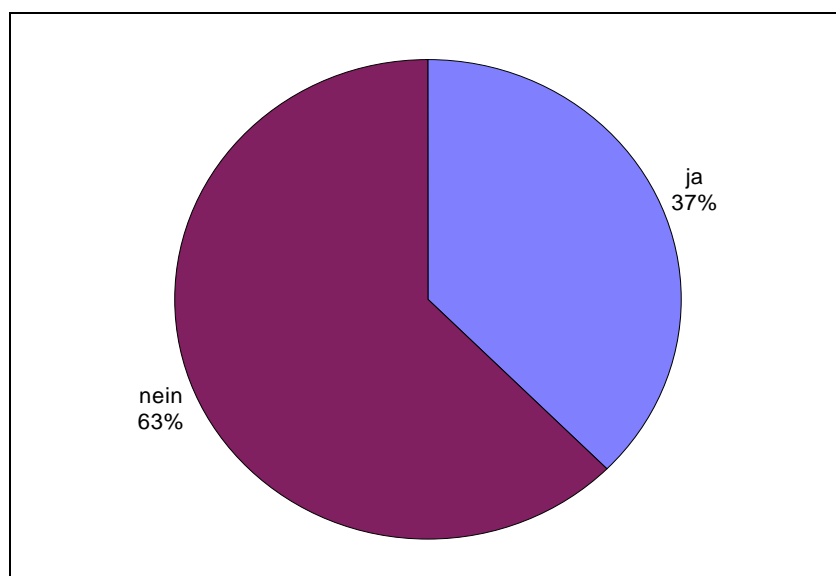
Tabelle 36: *Parteipräferenzen (n=2018); Frage 92*

Partei	Anteil an Gesamtstichprobe	Anteil an Parteiwählenden
FDP	10.2 %	24.2 %
CVP/CSP	5.2 %	12.3 %
SP	15.6 %	37.1 %
SVP	5.7 %	13.7 %
GP	2.4 %	5.8 %
Liberale	0.9 %	2.2 %
Politische Mitte (EVP, LdU)	1.2 %	2.8 %
Politische Rechte (FP, SD, EDU, LEGA)	0.5 %	1.2 %
Politische Linke (PdA, FraP)	0.3 %	0.7 %
weiss nicht	21.3 %	
keine Angaben *	36.7 %	

- Von den 36.7% sind 25% Personen, die nicht wählen gehen, die übrigen rund 12% solche, die wählen würden, jedoch keine Angaben über die Parteipräferenz machen.

Für das Antwortverhalten bezüglich derjenigen Fragen, die den Wald betreffen, mag die Frage interessant sein, ob jemand in der Familie (inkl. Verwandtschaft) der befragten Person Wald besitze. 37% der Befragten bejahen diese Frage, während bei 63% der Befragten niemand in der Familie Wald besitzt (Abb. 45).

Abbildung 45: *Waldbesitz in Familie inkl. Verwandtschaft (n=1978); Frage 93*



Zu zwei Arten von Verbandsmitgliedschaften sind die angesprochenen Personen befragt worden. Und zwar bezüglich Mitgliedschaft in einem Natur- oder Umweltschutzverband sowie bezüglich einer Mitgliedschaft in einem Verkehrsverband.

Rund jede neunte Person gibt an, beim WWF Mitglied zu sein, jede 23. Person bezeichnet sich als Mitglied von Greenpeace und jede 50. Person als ein solches von Pro Natura/SBN (Tab. 37).¹⁷

Tabelle 37: Verbandsmitgliedschaft Umweltverband (Mehrfachnennungen möglich); Frage 94

Verband/Organisation	Anzahl Nennungen	Anteil an Gesamtstichprobe
WWF	216	10.7 %
Greenpeace	89	4.4 %
Pro Natura / SBN	82	4.1 %
Tierschutz	38	1.9 %
Vogelschutz	38	1.9 %
andere	140	6.9 %

30% der Befragten sind Mitglied des Touring-Clubs der Schweiz (Tab. 38). Knapp 4% besitzen eine VCS-Mitgliedschaft und knapp 3% eine solche beim ACS.

Tabelle 38: Verbandsmitgliedschaft Verkehrsverband; Frage 95

Verband/Organisation	Anzahl Nennungen	Anteil an Gesamtstichprobe
Touringclub der Schweiz (TCS)	605	30.0 %
Automobilclub der Schweiz (ACS)	57	2.8 %
Verkehrsclub der Schweiz (VCS)	77	3.8 %
andere	80	3.9 %

¹⁷ Die Zahl der Mitgliedschaften namentlich beim WWF erscheint recht hoch. Die Häufigkeit der Nennungen kann unter anderem mit der Familienmitgliedschaft und mit dem besonderen Bekanntheitsgrad dieser Organisation erklärt werden.

Teil 3: Analysen der Zusammenhangsfragen

Axel Franzen

unter Mitarbeit von

Andrea Hungerbühler

1 Der Zusammenhang zwischen geschätzter und erwünschter Waldfläche

Ein Ergebnis aus dem deskriptiven Bericht (Teil 2) besagt, dass rund drei Viertel der Befragten (76%) mit der vorhandenen Waldfläche in der Schweiz zufrieden sind.¹⁸ Nur 1.7% glauben, es gäbe in der Schweiz zu viel Wald, wohingegen 22% der Ansicht sind, es sollte mehr Wald geben. Hängt nun die Zufriedenheit mit der vorhandenen Waldfläche von dem geschätzten Anteil der bewaldeten Fläche ab?

Für die Zusammenhangsanalyse unterteilen wir die Befragten in drei Gruppen, in Personen, die den Anteil unterschätzen (0-19%), die ihn richtig einschätzen (20-40%) und in eine dritte Gruppe, die den Anteil überschätzt (41-80%). Aus Tabelle 39 ist ersichtlich, dass der Anteil derjenigen, die mit der Waldfläche zufrieden sind, in jeder Gruppe über 70% liegt (2. Spalte, jeweils zweite Reihe). Die Zufriedenheit mit der vorhandenen Waldfläche nimmt mit der geschätzten Fläche leicht zu (72%, 76%, 81%), während die Meinung, es habe eher zu wenig Wald, leicht zurückgeht (27%, 22%, 15%).¹⁹

¹⁸ In der Schweiz sind rund 30% der Gesamtfläche bewaldet.

¹⁹ Mit zunehmendem geschätzten Anteil tritt die Meinung, es habe zu viel Wald, etwas häufiger auf. Aber diese Wirkung des geschätzten Anteils kann vernachlässigt werden, weil der Anteil an Personen sehr klein ist.

Tabelle 39: Zusammenhang zwischen geschätzter und gewünschter Waldfläche

		Waldanteil			
		eher zu wenig	gerade richtig	eher zu viel	Total
% bewaldete Fläche	0-19 %	82	220	3	305
		26.9 %	72.1 %	1.0 %	100,0 %
		25.1 %	19.7 %	12.0 %	20.7 %
	20-40 %	215	735	13	963
		22.3 %	76.3 %	1.3 %	100.0 %
		65.7 %	65.7 %	52.0 %	65.5 %
	41-80 %	30	164	9	203
		14.8 %	80.8 %	4.4 %	100.0 %
		9.2 %	14.7 %	36.0 %	13.8 %
Total		327	1119	25	1471
		22.2 %	76.1 %	1.7 %	100.0 %
		100.0 %	100.0%	100.0 %	100.0 %

Insgesamt wird also die Zufriedenheit mit der vorhandenen Waldfläche nur geringfügig von dem geschätzten Anteil an Wald beeinflusst. Von den Personen, die die tatsächliche Waldfläche unterschätzen, glauben 27%, es habe zu wenig Wald. Dieser Anteil sinkt bei Personen mit annähernd korrekten Einschätzungen auf 22% und bei Personen, die die Waldfläche überschätzen auf 15%. Dieser positive Zusammenhang zwischen geschätztem Anteil und der Meinung, es habe genug Wald, bestätigt sich auch durch multivariate Analysen (hier nicht dargestellt), in denen die wichtigsten soziodemographischen Merkmale (Geschlecht der Befragten, Alter, Einkommen, Schulbildung, Wohnort etc.) kontrolliert werden.

2 Waldentwicklung und erwünschter Waldanteil

Wir hatten schon im deskriptiven Bericht gesehen, dass die meisten Schweizerinnen und Schweizer (57%) davon ausgehen, dass die Waldfläche in den letzten 20 Jahren abgenommen hat. Beeinflusst diese Wahrnehmung die Zufriedenheit mit der vorhandenen Waldfläche?

Wie aus Tabelle 40 zu entnehmen ist, sind vor allem diejenigen Personen mit dem Waldanteil zufrieden, die glauben, dass die Waldfläche konstant blieb oder zunahm (85% und 82%). Befragte, die davon ausgehen, dass die Waldfläche in der Vergangenheit abnahm, sind häufiger der Meinung, es habe zu wenig Wald (29% versus 14%) und seltener der Meinung, es habe gerade genug (70%).

Tabelle 40: Zusammenhang zwischen der Einschätzung der Entwicklung des Waldbestandes und der gewünschten Waldfläche

		Waldanteil			Total
		eher zu wenig	gerade richtig	eher zu viel	
Zunahme/Abnahme der Waldfläche?	abgenommen	310	758	17	1085
		28.6 %	69.9 %	1.6 %	100.0 %
		71.6 %	52.0 %	60.7 %	56.5 %
	gleich geblieben	92	523	3	618
		14.9 %	84.6 %	0.5 %	100.0 %
		21.2 %	35.8 %	10.7 %	32.2 %
	zugenommen	31	178	8	217
		14.3 %	82.0 %	3.7 %	100.0 %
		7.2 %	12.2 %	28.6 %	11.3 %
Total		433	1459	28	1920
		22.6 %	76.0 %	1.5 %	100.0 %
		100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

Befragte, die glauben, dass die Waldfläche abgenommen hat, tendieren also eher zur Einstellung, dass es zu wenig Wald hat, während jene, die von einer Zunahme der Waldfläche aus-

gehen, eher der Meinung sind, es gäbe genug Wald. Auch dieser Zusammenhang ist von den Einflüssen soziodemographischer Merkmale unabhängig.

3 Meinungen zur Biodiversität und Waldgesundheit

Eine Mehrheit der Schweizerinnen und Schweizer glaubt, dass die Gesundheit des Waldes (63%) als auch die Anzahl an Tieren und Pflanzen (66%) in den letzten 20 Jahren eher abgenommen haben. Diese Einschätzung wird vor allem von Mitgliedern der Natur- und Umweltverbände geäußert. Ältere Personen und solche, die sich politisch eher „rechts“ einstufen, sind dagegen verstärkt der Ansicht, dass die Waldgesundheit sich verbessert und die Biodiversität eher zugenommen habe. Weder der Besitz von Wald (vom Befragten oder eines nahen Verwandten) noch die Waldnutzung wirken sich den multivariaten Analysen zufolge auf den wahrgenommenen Gesundheitszustand oder die Einschätzung zur Biodiversität aus. Die Einschätzungen zur Entwicklung der Waldgesundheit hängen auch nicht von anderen soziodemographischen Merkmalen wie dem Geschlecht, der Schulbildung, oder dem Wohnort der Befragten ab.

Analoge Zusammenhänge lassen sich auch für die Einschätzung in Bezug auf den Anteil geschädigter Bäume beobachten. Ältere Personen und solche mit einer konservativeren politischen Haltung geben einen geringeren Prozentsatz geschädigter Bäume an als jüngere und (nach Selbsteinschätzung) liberalere Befragte (Tab. 41).²⁰

Diese Ergebnisse legen die Schlussfolgerung nahe, dass die wahrgenommene Entwicklung der Waldgesundheit (sowie der Biodiversität) nicht von der realen Erfahrung mit der Natur (Häufigkeit der Waldnutzung, Waldbesitz) abhängt, sondern vielmehr von der politischen Einstellung. Mitglieder von Umwelt- und Naturschutzverbänden äussern eher eine pessimistische Einschätzung in Bezug auf die Waldgesundheit, politisch konservativere und ältere Personen dagegen eher eine optimistischere Haltung im Hinblick auf die Entwicklung der Umweltqualität.

²⁰ Diese Aussagen basieren auf multivariaten statistischen Analysen (OLS Regressionen).

Tabelle 41: Zusammenhang der soziodemographischen Merkmale und der Einschätzung der Biodiversität beziehungsweise der Waldgesundheit (OLS-Regression)²¹

Variablen	Biodiversität	Waldgesundheit	geschädigte Bäume
Geschlecht (0 = weiblich; 1 = männlich)	-0.08 (0.04)	-0.08 (0.05)	-1.51 (0.93)
Alter (in Jahren)	-0.00* (0.00)	-0.01** (0.00)	-0.15** (0.03)
Schulbildung (in Jahren) ²²	0.00 (0.01)	0.02 (0.01)	-0.04 (0.15)
aufgewachsen in: (0 = Land; 1 = Stadt) ²³	0.05 (0.05)	0.00 (0.05)	0.22 (1.01)
Wohnort: (0 = Land; 1 = Stadt) ²⁴	0.08 (0.05)	0.02 (0.05)	-0.21 (0.97)
Waldbesitz (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.07 (0.05)	-0.06 (0.05)	-1.53 (0.97)
Zivilstand (0 = nicht verheiratet; 1 = verheiratet)	-0.06 (0.05)	-0.11* (0.06)	-0.52 (1.14)
Kinder (0 = ohne Kinder; 1 = mit Kindern)	-0.05 (0.06)	0.01 (0.06)	-1.59 (1.26)
politische Einstellung (1 = links; 10 = rechts)	-0.05** (0.01)	-0.05** (0.01)	-0.68* (0.29)
Waldnutzung Sommer (0 = selten; 1 = häufig)	-0.06 (0.05)	0.02 (0.05)	-1.55 (1.11)
Waldnutzung Winter (0 = selten; 1 = häufig)	0.12* (0.05)	-0.01 (0.06)	2.38* (1.12)
Verbandsmitgliedschaft (0 = Nein; 1 = Ja)	0.21** (0.06)	0.21** (0.06)	2.05 (1.18)
N	1634	1643	1312
korrigiertes R ²	0.04	0.06	0.04

Erläuterungen: Die erste Zahl bezeichnet den unstandardisierten Koeffizienten und die Zahl in der Klammer den Standardfehler. Mit einem * sind Effekte gekennzeichnet, die einen Zusammenhang für eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% haben, Effekte mit ** weisen eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 1% auf. Variablen ohne * haben keinen signifikanten Zusammenhang mit der abhängigen Variablen.

²¹ Die als signifikant ausgewiesenen Koeffizienten können so interpretiert werden, dass ein Einheitswechsel der unabhängigen Variable eine Erhöhung (bzw. Verringerung) der abhängigen Variable um das Ausmass des angegebenen Koeffizienten bewirken.

²² Die Variable Schulbildung wurde wie folgt recodiert: Primarschule: 5 Jahre; Sekundarschule: 9 Jahre; Berufs-/Gewerbeschule: 12 Jahre; Mittelschule: 13 Jahre; Universität: 18 Jahre.

²³ Zur Stadt werden Gemeinden mit mehr als 10'000 Einwohnern gezählt.

²⁴ Zur Stadt werden Gemeinden mit mehr als 5'000 Einwohnern gezählt.

4 Die Funktionen des Waldes

Für die meisten Schweizerinnen und Schweizer (80%) hat der Wald vor allem die Funktion, das ökologische Gleichgewicht zu erhalten respektive Sauerstoff oder gute Luft zu produzieren. Erst in zweiter Linie wurden der Freizeitwert (26%) und der Schutz vor Naturgefahren (26%) oder die Holzproduktion genannt (siehe deskriptiver Bericht). Es ist nun zu vermuten, dass die Wahrnehmung der unterschiedlichen Waldfunktionen demographische und regionale Unterschiede aufweist. Besonders in der ländlichen Bevölkerung könnte die wirtschaftliche und die Schutzfunktion des Waldes stärker im Bewusstsein der Bevölkerung sein als dies in städtischen Gebieten zu erwarten ist.

Die erste Spalte der Tabelle 42 zeigt die Ergebnisse einer multivariaten Analyse (Logistische Regression). Die Ergebnisse besagen, dass weder soziodemographische Merkmale (Geschlecht, Alter usw.) noch regionale Unterschiede (Westschweiz, Deutschschweiz, ländliches oder städtisches Wohngebiet) die Wahrscheinlichkeit beeinflussen, dass die ökologische Funktion genannt wurde. Allerdings zeigt sich, dass eine intensive Nutzung des Waldes zu Erholungszwecken zu einer deutlich höheren Nennung der ökologischen Funktion beiträgt.

Die Stärke des Effektes ist aus der Tabelle nicht direkt ablesbar, sondern muss erst durch mehrere Umformungen berechnet werden. Es ist so, dass 81% der Stichprobe die ökologische Funktion (inklusive Sauerstoff/Luft) nennen, während 19% dies nicht tun. Für eine beliebige Person aus der Stichprobe ist es damit 4.3 mal wahrscheinlicher (diese Zahl wird auch als odds bzw. Wahrscheinlichkeitsverhältnis bezeichnet), die ökologische Funktion zu nennen als sie nicht zu nennen. Für eine Person, die den Wald intensiv zu Freizeit Zwecken nutzt, erhöht sich die Wahrscheinlichkeit der Nennung der ökologischen Funktion um den Faktor 1.66.²⁵ Waldnutzende nennen im Vergleich zu den Nichtnutzern die ökologische Funktion damit siebenmal häufiger.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass vor allem das Ausmass der individuellen Waldnutzung die Wahrnehmung der ökologischen Funktion des Waldes positiv beeinflusst. Personen, die den Wald intensiv nutzen, schreiben dem Wald überdurchschnittlich oft eine ökologische Funktion zu. Darüber hinaus lassen sich keine soziodemographischen oder regionalen Einflüsse feststellen.

²⁵ Der Faktor 1.66 wird berechnet, indem der Koeffizient für die Waldnutzung von 0.51 exponenziert wird.

Tabelle 42: Zusammenhang der soziodemographischen Merkmale und der Nennung der wichtigsten Waldfunktion (Logistische Regression)

Variablen	Ökologische Funktion	Erholungsfunktion	Wirtschaftsfunktion	Schutzfunktion
Geschlecht (0 = weiblich; 1 = männlich)	-0.03 (0.14)	0.09 (0.13)	0.30 (0.17)	0.15 (0.13)
Alter (in Jahren)	-0.01 (0.01)	-0.02** (0.01)	0.01 (0.01)	0.01* (0.01)
Schulbildung (in Jahren)	-0.03 (0.02)	0.05* (0.02)	-0.03 (0.03)	0.06** (0.02)
Erwerbstätigkeit (0 = Nein; 1 = Ja)	0.13 (0.18)	0.11 (0.17)	-0.07 (0.21)	0.35* (0.17)
Einkommen (in 1000 Franken)	0.03 (0.05)	0.08 (0.04)	-0.01 (0.06)	0.04 (0.04)
Zivilstand (0 = nicht verheiratet; 1 = verheiratet.)	0.17 (0.18)	0.04 (0.16)	-0.15 (0.21)	-0.04 (0.16)
Kinder (0 = ohne Kinder; 1 = mit Kindern)	0.04 (0.19)	0.40* (0.18)	0.46 (0.24)	-0.10 (0.18)
Waldbesitz (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.04 (0.14)	-0.07 (0.13)	0.14 (0.17)	0.29* (0.13)
Verbandsmitgliedschaft (0 = Nein; 1 = Ja)	0.27 (0.19)	0.44** (0.15)	0.01 (0.22)	0.52** (0.15)
Wohnort (0 = Land; 1 = Stadt)	0.04 (0.14)	-0.22 (0.13)	-0.38* (0.17)	-0.22 (0.13)
aufgewachsen in (0 = Land; 1 = Stadt)	0.04 (0.15)	-0.05 (0.14)	-0.18 (0.19)	-0.33* (0.14)
Waldnutzung Sommer (0 = selten; 1 = häufig)	0.51** (0.17)	-0.04 (0.15)	-0.15 (0.20)	-0.05 (0.15)
Waldnutzung Winter (0 = selten; 1 = häufig)	-0.27 (0.17)	0.13 (0.15)	0.33 (0.20)	0.07 (0.15)
Westschweiz (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.14 (0.17)	-1.15** (0.20)	0.71** (0.19)	-0.96** (0.20)
Tessin (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.38 (0.23)	-0.77** (0.25)	-0.20 (0.33)	-0.39 (0.23)

Erläuterung: Aus der Tabelle kann direkt entnommen werden, welche unabhängigen Variablen einen Effekt auf die abhängige Variable haben und welche Richtung diese Effekte aufweisen. Aufgeführt sind die logistischen Regressionskoeffizienten und in Klammern die Standardfehler der Koeffizienten. Mit einem * sind Effekte gekennzeichnet, die einen Zusammenhang für eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% haben, Effekte mit ** weisen eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 1% auf. Variablen ohne * haben keinen signifikanten Zusammenhang mit der abhängigen Variablen.

Für die Nennung der Erholungsfunktion ergibt sich dagegen ein stärker differenziertes Bild. Befragte aus dem Tessin und der Westschweiz nennen die Erholungsfunktion bedeutend seltener als die Deutschsprachigen. Für die gesamte Stichprobe ist es 2.5 mal wahrscheinlicher, die Erholungsfunktion nicht zu nennen. Bewohnerinnen und Bewohner der Westschweiz nennen sie im Vergleich zu jenen der Deutschschweiz etwa 7 mal weniger. Die Tessinerinnen und Tessiner nennen die Erholungsfunktion etwa 5 mal weniger als die Deutschschweizerinnen und Deutschschweizer. Eine positive Wahrscheinlichkeit der Nennungshäufigkeit besteht

dagegen für Verbandsmitglieder, Personen mit Kindern und solche mit höherer Schulbildung. Negativ wirkt sich dagegen das Alter aus (Tab. 42, zweite Spalte).

Die Wirtschaftsfunktion wird dagegen deutlich häufiger von Personen aus der Westschweiz genannt. In der gesamten Stichprobe wird die Wirtschaftsfunktion des Waldes siebenmal weniger genannt als nicht genannt (das Verhältnis von Nennung zu Nicht-Nennung beträgt 0.14). Für die Westschweiz verdoppelt sich die Nennungswahrscheinlichkeit im Vergleich zur Deutschschweiz. Im französischsprachigen Gebiet beträgt das Verhältnis zwischen Nennung und Nicht-Nennung noch 0.28. Ausserdem wird die Wirtschaftsfunktion von der ländlichen Bevölkerung 1.5 mal häufiger angesprochen als von der städtischen Bevölkerung (Tab. 42, dritte Spalte).

Die Schutzfunktion des Waldes wird von den Französischsprachigen deutlich seltener (um den Faktor 2.5) angesprochen als von den Deutschsprechenden. Ausserdem wird sie auch weniger häufig erwähnt bei Befragten, die in einer städtischen Umgebung aufgewachsen sind. Positiv auf die Wahrnehmung der Schutzfunktion des Waldes wirken sich dagegen das zunehmende Alter und Schulbildung sowie die Erwerbstätigkeit aus. Erhöhte Wahrscheinlichkeiten ergeben sich auch für Waldbesitzer und Mitglieder von Natur- und Umweltschutzverbänden (Tab. 42, vierte Spalte).

5 Die Meinungen zur Waldpflege

Ein Grossteil der Befragten ist der Ansicht, dass schwache oder sogar starke Eingriffe (Pflege) in den Schweizer Wäldern notwendig sind, damit die unterschiedlichen Waldfunktionen erfüllt werden. Aber ein Viertel der Befragten vertritt die Ansicht, dass die Wälder besser sich selbst überlassen werden sollten. Welche individuellen oder regionalen Merkmale beeinflussen diese Überzeugungen?

Die Ergebnisse der multivariaten Analyse sind in Tabelle 43 dargestellt. Von den berücksichtigten Merkmalen haben drei Faktoren einen signifikanten Einfluss auf die Meinung zur Waldpflege. Eine erhöhte Zustimmung zur Waldpflege äussern ältere Personen und Bewohner der Westschweiz und des Tessins. Für die gesamte Stichprobe ist die Zustimmung zur Waldpflege etwa 3 mal so wahrscheinlich (genau 2.8) wie die Meinung, man solle den Wald sich selbst überlassen (das Verhältnis beträgt also 3:1). Für Westschweizer steigt das Wahrscheinlichkeitsverhältnis um das Dreifache an und beträgt damit 9:1. Für Befragte aus dem Tessin steigt das Verhältnis um das 2.5-fache und beträgt 7:1. Alle anderen in Tabelle 43 aufgeführten Faktoren haben keinen Einfluss auf die Zustimmung zur Waldpflege.

Tabelle 43: Zusammenhang der soziodemographischen Merkmale und der Einstellung zur Frage der Waldpflege (Logistische Regression)

Variablen	Waldpflege
Geschlecht (0 = weiblich; 1 = männlich)	-0.29* (0.13)
Alter (in Jahren)	0.04** (0.01)
Schulbildung (in Jahren)	0.00 (0.02)
Erwerbstätigkeit (0 = Nein; 1 = Ja)	0.13 (0.17)
Einkommen (in 1000 Franken)	0.01 (0.04)
Zivilstand (0 = nicht verheiratet; 1 = verheiratet)	0.12 (0.17)
Kinder (0 = ohne Kinder; 1 = mit Kindern)	0.09 (0.18)
Waldbesitz (0 = Nein; 1 = Ja)	0.17 (0.13)
Verbandsmitgliedschaft (0 = Nein; 1 = Ja)	0.05 (0.16)
Wohnort: (0 = Land; 1 = Stadt)	-0.06 (0.14)
aufgewachsen in: (0 = Land; 1 = Stadt)	-0.09 (0.14)
Waldnutzung Sommer (0 = selten; 1 = häufig)	-0.13 (0.15)
Waldnutzung Winter (0 = selten; 1 = häufig)	0.21 (0.16)
Welschschweiz (0 = Nein; 1 = Ja)	1.17** (0.20)
Tessin (0 = Nein; 1 = Ja)	0.88** (0.27)

Erläuterung: Aus der Tabelle kann direkt entnommen werden, welche unabhängigen Variablen einen Effekt auf die abhängige Variable haben und welche Richtung diese Effekte aufweisen. Aufgeführt sind die logistischen Regressionskoeffizienten und in Klammern die Standardfehler der Koeffizienten. Mit einem * sind Effekte gekennzeichnet, die einen Zusammenhang für eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% haben, Effekte mit ** weisen eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 1% auf. Variablen ohne * haben keinen signifikanten Zusammenhang mit der abhängigen Variablen.

6 Holznutzung und Nachhaltigkeit

Knapp 6 von 10 Schweizerinnen und Schweizer (56%) sind davon überzeugt, dass in der Schweiz eine nachhaltige Holzwirtschaft betrieben wird, das heisst, dass nur soviel Holz geschlagen wird wie wieder nachwächst. Wie wirkt sich nun diese Meinung über die bestehende Holzwirtschaft auf die gewünschte Intensität der Holzwirtschaft aus? Dieser Zusammenhang lässt sich anhand von Tabelle 44 ablesen. Personen, die von einer nachhaltigen Bewirtschaftung ausgehen, wünschen eher die Ausdehnung der Holznutzung (49%) als Personen, die nicht an die nachhaltige Holznutzung glauben (40%). Entsprechend befinden sich unter denjenigen, die nicht an die Nachhaltigkeit der Schweizer Holzwirtschaft glauben, ein grösserer Anteil, der glaubt, es werde zuviel Holz genutzt (27%). Dagegen sind nur 12% derjenigen, die an die Nachhaltigkeit der Schweizer Holzwirtschaft glauben, für eine reduzierte Holznutzung.

Insgesamt sind viele Schweizer (46%) für eine vermehrte Nutzung von Schweizer Holz. Die Akzeptanz intensiverer Holznutzung steigt dann, wenn die Befragten davon überzeugt sind, dass diese Holznutzung auch nachhaltig betrieben wird.

Tabelle 44: Zusammenhang der Meinung zur Holznutzung und der Nachhaltigkeit

		Wird in der Schweiz zuviel/zuwenig Holz genutzt?			Total
		eher zu wenig	gerade richtig	eher zu viel	
Prinzip der Nachhaltigkeit erfüllt	Ja	482	380	113	975
		49.4 %	39.0 %	11.6 %	100.0 %
		61.1 %	60.5 %	35.5 %	56.2 %
	Nein	307	248	205	760
		40.4 %	32.6 %	27.0 %	100.0 %
		38.9 %	39.5 %	64.5 %	43.8 %
Total		789	628	318	1735
		45.5 %	36.2 %	18.3 %	100.0 %
		100.0 %	100.0%	100.0 %	100.0 %

7 Die Einstellung zum Import von Tropenholz

Die Frage, wie in der Schweiz mit Importen von Tropenholz verfahren werden sollte, ist in der Bevölkerung umstritten. Während 52% der Auffassung sind, dass nur noch ökologisch produziertes Tropenholz importiert werden sollte, glauben 40%, dass die Importe generell verboten werden sollten. Eine dritte Meinung, nämlich der freie Import, wird nur von einer kleinen Minderheit (5%) vertreten. Für die folgenden Zusammenhanganalysen wird diese letztgenannte Gruppe aus der Analyse ausgeschlossen. In Anbetracht der Verteilung ist die Frage relevant, welche Personen sich eher für ein totales Verbot und gegen die kontrollierte Einfuhr aussprechen. Die Frage, wie man Tropenwälder am besten vor Überholzung und Brandrodung schützt, ist unter Umweltschutzverbänden und den unterschiedlichen politischen Parteien umstritten. Es ist also keineswegs zu erwarten, dass Personen mit einer linkeren Einstellung oder die Mitglieder von Umweltschutzverbänden eher für das absolute Verbot sind.

Die Ergebnisse der Analyse sind in Tabelle 45 dargestellt. Für ein absolutes Verbot von Tropenholzimporten sprechen sich vor allem Personen mit geringerer Schulbildung und Personen, die den Wald intensiv zur Erholung nutzen, aus. In der gesamten Stichprobe überwiegen die Befürwortenden des kontrollierten Imports (58%) gegenüber den Verbotsbefürwortenden (42%) im Verhältnis von 1.35:1. Mit jedem zusätzlichen Ausbildungsjahr erhöht sich nun das Verhältnis um den Faktor 1.14.

Bewohnerinnen und Bewohner der Westschweiz sind viel eher für die kontrollierte Einfuhr als dies die Deutschschweizer sind. In der Westschweiz ist die Zustimmung zum Import von ökologisch produziertem Holz dreimal so hoch wie in der Deutschschweiz. Schliesslich erhöht eine intensive Waldnutzung die Zustimmung zum absoluten Importverbot. Intensive Waldnutzerinnen und Waldnutzer stimmen dem Importverbot 1.4 mal so häufig zu wie weniger intensive Waldnutzer.

Tabelle 45: Zusammenhang der soziodemographischen Merkmale und der Einstellung zum Import von Tropenholz (Logistische Regression)

Variablen	Tropenholz
Geschlecht (0 = weiblich; 1 = männlich)	-0.18 (0.13)
Alter (in Jahren)	0.01 (0.01)
Schulbildung (in Jahren)	-0.12** (0.02)
Erwerbstätigkeit (0 = Nein; 1 = Ja)	0.07 (0.16)
Einkommen (in 1000 Franken)	-0.05 (0.04)
Zivilstand (0 = nicht verheiratet; 1 = verheiratet)	-0.09 (0.16)
Kinder (0 = ohne Kinder; 1 = mit Kindern)	0.17 (0.17)
Waldbesitz (0 = Nein; 1 = Ja)	0.20 (0.13)
Verbandsmitgliedschaft (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.16 (0.16)
Wohnort: (0 = Land; 1 = Stadt)	-0.15 (0.13)
aufgewachsen in (0 = Land; 1 = Stadt)	0.09 (0.14)
Waldnutzung Sommer (0 = selten; 1 = häufig)	0.31* (0.15)
Waldnutzung Winter (0 = selten; 1 = häufig)	0.07 (0.15)
Welschschweiz (0 = Nein; 1 = Ja)	-1.12** (0.18)
Tessin (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.34 (0.24)
Politische Einstellung (1 = links; 10 = rechts)	0.06 (0.04)

Erläuterung: Aus der Tabelle kann direkt entnommen werden, welche unabhängigen Variablen einen Effekt auf die abhängige Variable haben und welche Richtung diese Effekte aufweisen. Aufgeführt sind die logistischen Regressionskoeffizienten und in Klammern die Standardfehler der Koeffizienten. Mit einem * sind Effekte gekennzeichnet, die einen Zusammenhang für eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% haben, Effekte mit ** weisen eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 1% auf. Variablen ohne * haben keinen signifikanten Zusammenhang mit der abhängigen Variablen.

Alle anderen Faktoren, wie z.B. die politische Links-Rechts-Orientierung oder die Mitgliedschaft in einem Umweltverband beeinflussen die Meinung zum Import nicht.

8 Die Einstellung zum Holzpreis

In der Schweiz ist die bekundete Bereitschaft, für Schweizer Holz mehr zu bezahlen als für importiertes Holz, sehr hoch. Drei Viertel der Bevölkerung gaben an, dazu bereit zu sein. Allerdings sind dies Absichtserklärungen, von denen sich nur sehr schwer sagen lässt, ob sie gegebenenfalls auch eingelöst werden. Das Marktgeschehen zeigt immer wieder, dass die Nachfrage nach Gütern aller Art dann zurückgeht, wenn die Preise steigen. Dies dürfte auch bei der Nachfrage nach Holz nicht anders sein. Eine Politik, die den Verbrauch von Schweizer Holz fördern möchte, ist daher gut beraten, die Preise für Schweizer Holz zu senken und nicht zu erhöhen.

Betrachten wir nun, welche Faktoren die Bereitschaft, höhere Holzpreise zu zahlen, beeinflussen. Die Ergebnisse der multivariaten Analyse besagen, dass die Bereitschaft bei älteren Personen, Mitgliedern von Natur- und Umweltverbänden und bei intensiven Waldnutzern höher ist (Tab. 46). Geringere Bereitschaft zur Entrichtung höherer Preise bekundeten dagegen Personen städtischer Wohngebiete und die Bewohner der Westschweiz sowie des Tessins.

Konzentrieren wir uns für die genauere Interpretation des Ausmasses der Effekte auf die wichtigsten Faktoren. In der gesamten Stichprobe ist die Wahrscheinlichkeit der Zustimmung (für höhere Preise) 3.5 mal so gross wie die Wahrscheinlichkeit der Ablehnung. Für Personen aus der Westschweiz reduziert sich dieses Verhältnis um den Faktor 0.30. Das Verhältnis von Zustimmung zu Ablehnung reduziert sich damit von 3.5:1 auf 1:1, also auf eine gleiche Verteilung. Für die Tessiner Befragten sinkt das Wahrscheinlichkeitsverhältnis um den Faktor 0.47, also auf ein Verhältnis von 1.6:1. Mitglieder eines Umweltverbandes äussern dagegen 1.5 mal häufiger die Bereitschaft, höhere Preise zu akzeptieren als Nichtmitglieder. In dieser Gruppe beträgt das Verhältnis von Zustimmung zu Ablehnung damit etwa 5:1.

Tabelle 46: Zusammenhang der soziodemographischen Merkmale und der Einstellung zum Holzpreis (Logistische Regression)

Variablen	Holzpreis
Geschlecht (0 = weiblich; 1 = männlich)	-0.04 (0.14)
Alter (in Jahren)	0.03** (0.01)
Schulbildung (in Jahren)	-0.02 (0.02)
Erwerbstätigkeit (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.12 (0.18)
Einkommen (in 1000 Franken)	-0.02 (0.05)
Zivilstand (0 = nicht verheiratet; 1 = verheiratet)	0.12 (0.17)
Kinder (0 = ohne Kinder; 1 = mit Kindern)	-0.27 (0.19)
Waldbesitz (0 = Nein; 1 = Ja)	0.20 (0.15)
Verbandsmitgliedschaft (0 = Nein; 1 = Ja)	0.41* (0.20)
Wohnort (0 = Land; 1 = Stadt)	-0.38** (0.15)
aufgewachsen in (0 = Land; 1 = Stadt)	-0.15 (0.15)
Waldnutzung Sommer (0 = selten; 1 = häufig)	0.40* (0.16)
Waldnutzung Winter (0 = selten; 1 = häufig)	0.20 (0.17)
Welschschweiz (0 = Nein; 1 = Ja)	-1.18** (0.16)
Tessin (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.76** (0.24)

Erläuterung: Aus der Tabelle kann direkt entnommen werden, welche unabhängigen Variablen einen Effekt auf die abhängige Variable haben und welche Richtung diese Effekte aufweisen. Aufgeführt sind die logistischen Regressionskoeffizienten und in Klammern die Standardfehler der Koeffizienten. Mit einem * sind Effekte gekennzeichnet, die einen Zusammenhang für eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% haben, Effekte mit ** weisen eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 1% auf. Variablen ohne * haben keinen signifikanten Zusammenhang mit der abhängigen Variablen.

9 Präferenzen bezüglich den Waldwegen

Insgesamt ist der überwiegende Teil der Bevölkerung (60%) mit der vorhandenen Anzahl von Wegen in den Wäldern zufrieden. Nur ein geringer Teil sagt, es habe zu viele Wege (25%) und weitere 13% geben an, es habe ihrer Meinung nach zu wenig Waldwege.

Mit Hilfe einer multivariaten Analyse (Logistische Regression, hier nicht dargestellt) kann untersucht werden, welche Befragten sich mehr Waldwege wünschen. Unter Kontrolle sämtlicher schon in früheren Analysen berücksichtigten Faktoren fällt hier auf, dass mehr Waldwege von den Bewohnern des Tessins gewünscht werden. In der gesamten Stichprobe ist die Meinung, es habe gerade genug bzw. sogar zu viele Waldwege, etwa 6.5 mal häufiger vertreten als die Auffassung, es habe zu wenig Waldwege. Unter den Tessinern ist diese Meinung dagegen nur etwa 2.5 mal so häufig vertreten. Die Meinung, es habe zu wenig Waldwege, wurde ausserdem auch häufiger von Männern geäußert und von Personen mit höherem Haushaltseinkommen.

10 Analysen zur Waldnutzung

In diesem Abschnitt wenden wir uns der Frage zu, welche Personen den Wald in ihrer Freizeit nutzen. Bei der Frage nach der Waldnutzung wurde zwischen der Waldnutzung in den Sommermonaten und der Waldnutzung in den Wintermonaten unterschieden. Wir haben schon gesehen, dass der Wald häufiger im Sommer aufgesucht wird als in den Wintermonaten. Zur Beantwortung der Frage 'Wie häufig gehen sie in den Sommermonaten in den Wald?', standen den Befragten die 5 Antwortkategorien 'fast täglich', 'ein bis zweimal pro Woche', 'ein bis zweimal pro Monat', 'seltener als einmal im Monat' und 'nie' zur Verfügung. Um die Interpretation der Analyseergebnisse zu erleichtern, empfiehlt es sich, diese Angaben in Anzahl Tagen pro Monat zu codieren. Personen, die fast täglich in den Wald gehen, weisen wir hier 16 Nutzungstage pro Monat zu, Personen die den Wald ein- bis zweimal in der Woche nutzen, erhalten 6 Nutzungstage, solche, die ein- bis zweimal pro Monat angeben, zwei Tage. Die Angaben 'seltener' und 'nie' werden als Null codiert. Aufgrund dieser Berechnung ergibt sich, dass der Wald im Sommer im Durchschnitt an 5.5 Tagen und in den Wintermonaten im Durchschnitt an 3.8 Tagen aufgesucht wird.

In den Sommermonaten wird der Wald verstärkt von Personen mit einem hohen Umweltbewusstsein aufgesucht. Positiv auf die Waldnutzung wirkt sich auch die Mitgliedschaft in einem Natur- und Umweltverband aus. Mitglieder nutzen den Wald im Sommer durchschnittlich an 1.3 Tagen mehr als Nichtmitglieder. Eine geringere Waldnutzung ergibt sich für Personen, die erwerbstätig sind (-0.7 Tage) und Personen, die in einer Stadt aufwuchsen (-0.6 Tage) oder in einer Stadt wohnen (-0.6 Tage). Keine der anderen soziodemographische Variablen beeinflusst die Nutzungsintensität. Insbesondere wird der Wald auch von denjenigen Personen nicht häufiger aufgesucht, die mit der Umweltqualität ihres Wohnumfeldes unzufrieden sind. Auch die Bewohner der drei Sprachregionen unterscheiden sich nicht in Bezug auf die Waldnutzung (Tab. 47).

Ähnliche Resultate ergeben sich für die Waldnutzung in den Wintermonaten (Tab. 47, Spalte 2). Auch hier wird der Wald vor allem von Verbandsmitgliedern (+ 1 Tag pro Monat) und Personen mit höherem Umweltbewusstsein aufgesucht. Personen mit städtischem Wohnort nutzen den Wald im Winter etwa 1 Tag pro Monat weniger als die ländliche Bevölkerung. Allerdings ergeben sich für die Nutzung im Winter keine Unterschiede zwischen erwerbstätigen und nicht-erwerbstätigen Befragten und Personen, die in ländlichen versus städtischen Gebieten aufwuchsen.

Tabelle 47: Zusammenhang zwischen den soziodemographischen Merkmalen und der Waldnutzung (OLS-Regression)

Variablen	Waldnutzung im Sommer	Waldnutzung im Winter
Geschlecht (0 = weiblich; 1 = männlich)	0.09 (0.27)	-0.09 (0.25)
Alter (in Jahren)	0.00 (0.01)	0.01 (0.01)
Schulbildung (in Jahren)	0.02 (0.05)	0.01 (0.04)
Erwerbstätigkeit (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.73* (0.34)	-0.03 (0.31)
Einkommen (in 1000 Franken)	0.05 (0.09)	-0.00 (0.08)
Zivilstand (0 = nicht verheiratet; 1 = verheiratet)	0.06 (0.33)	0.55 (0.31)
Kinder (0 = ohne Kinder; 1 = mit Kindern)	0.36 (0.36)	0.25 (0.34)
Waldbesitz (0 = Nein; 1 = Ja)	0.16 (0.27)	-0.01 (0.25)
Verbandsmitgliedschaft (0 = Nein; 1 = Ja)	1.28** (0.34)	1.01** (0.31)
Wohnort (0 = Land; 1 = Stadt)	-0.57* (0.28)	-0.85** (0.26)
aufgewachsen in (0 = Land; 1 = Stadt)	-0.58* (0.29)	-0.23 (0.27)
Welschschweiz (0 = Nein; 1 = Ja)	0.54 (0.34)	-0.25 (0.32)
Tessin (0 = Nein; 1 = Ja)	0.39 (0.47)	-0.85 (0.44)
Umweltbewusstsein	0.06* (0.03)	0.09** (0.02)
Zufriedenheit mit Umweltqualität in Wohngegend (1 = sehr unzufrieden; 5 = sehr zufrieden)	-0.23 (0.14)	-0.12 (0.13)

Erläuterungen: Die erste Zahl bezeichnet den unstandardisierten Koeffizienten und die Zahl in der Klammer den Standardfehler. Mit einem * sind Effekte gekennzeichnet, die einen Zusammenhang für eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% haben, Effekte mit ** weisen eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 1% auf. Variablen ohne * haben keinen signifikanten Zusammenhang mit der abhängigen Variablen. Die Skala des Umweltbewusstseins besteht aus neun Items (vgl. Umweltschutz, 3/98, Seite 22, Tab. 1) und reicht von 1 – 45.

11 Konflikte bei der Waldnutzung

Insgesamt antworten knapp ein Fünftel der Befragten (6% 'ja', 12% 'teilweise'), dass sie beim Waldbesuch durch andere Erholungssuchende gestört werden. Eine multivariate Zusammenhanganalyse (Logistische Regression, Tab. 48) ergibt, dass Störungen in erster Linie von Mitgliedern der Natur- und Umweltverbände berichtet werden. Keine der anderen soziodemographischen oder regionalen Faktoren weist einen signifikanten Zusammenhang auf. Für die gesamte Stichprobe ist es 4.5 mal so wahrscheinlich, keine als eine Störung zu berichten. Für Mitglieder der Umweltverbände reduziert sich dieses Verhältnis um 0.5. Keine Störungen treten dort also nur 2.5 mal so häufig auf wie der Bericht einer Störung. Oder anders formuliert: etwa 28% der Mitglieder von Natur- und Umweltverbänden gaben an, durch andere Erholungssuchende gestört zu werden, während es in der gesamten Stichprobe ja nur 18% waren.

12 Die Bedrohung des Lebensraums für Tiere

Ein grosser Teil der Bevölkerung (63%) glaubt, dass der Lebensraum für Tiere, den der Wald bietet, bedroht ist. Diese Bedrohung wird vor allem von Personen wahrgenommen, die über ein hohes Umweltbewusstsein und eine höhere Schulbildung verfügen. Auch Personen, die mit der Umweltqualität ihres Wohnumfeldes nicht zufrieden sind, haben dieser Frage eher zugestimmt. Die Bedrohung wird dagegen weniger von älteren und verheirateten Befragten gesehen. Ausserdem wird sie auch seltener von den Bewohnern der Westschweiz geäussert (Tab. 48).

In der gesamten Stichprobe beträgt das Verhältnis von Ja- zu Nein-Antworten 2:1 (66%/33%). Für die Bewohnerinnen und Bewohner der Westschweiz reduziert sich das Wahrscheinlichkeitsverhältnis um den Faktor 0.6 also auf 1.2. In der Westschweiz wird also (unter Kontrolle aller anderen Variablen) von etwa 55% der Befragten eine Bedrohung gesehen, während 45% diese eher nicht wahrnehmen.

Tabelle 48: *Zusammenhang zwischen den soziodemographischen Merkmalen und dem Sich-gestört-Fühlen bei der Waldnutzung sowie der Einstellung zur Bedrohung des Waldes als Lebensraum für Tiere (Logistische Regression)*

Variablen	Störung	Bedrohung
Geschlecht (0 = weiblich; 1 = männlich)	0.12 (0.15)	-0.17 (0.13)
Alter (in Jahren)	-0.01 (0.01)	-0.02** (0.01)
Schulbildung (in Jahren)	0.02 (0.03)	0.05* (0.02)
Erwerbstätigkeit (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.07 (0.19)	-0.13 (0.17)
Einkommen (in 1000 Franken)	0.03 (0.05)	0.03 (0.04)
Zivilstand (0 = nicht verheiratet; 1 = verheiratet)	-0.28 (0.19)	-0.44** (0.16)
Kinder (0 = ohne Kinder; 1 = mit Kindern)	0.19 (0.20)	0.20 (0.18)
Waldbesitz (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.11 (0.15)	-0.06 (0.13)
Verbandsmitgliedschaft (0 = Nein; 1 = Ja)	0.61** (0.17)	0.30 (0.18)
Wohnort (0 = Land; 1 = Stadt)	0.22 (0.15)	0.05 (0.13)
aufgewachsen in: (0 = Land; 1 = Stadt)	0.13 (0.16)	0.08 (0.14)
Waldnutzung Sommer (0 = selten; 1 = häufig)	0.12 (0.18)	0.02 (0.15)
Waldnutzung Winter (0 = selten; 1 = häufig)	0.37* (0.17)	-0.09 (0.15)
Welschschweiz (0 = Nein; 1 = Ja)	0.17 (0.19)	-0.50** (0.16)
Tessin (0 = Nein; 1 = Ja)	0.12 (0.29)	-0.14 (0.22)
Umweltbewusstsein		0.10** (0.01)
Zufriedenheit mit Umweltqualität in Wohngegend (1 = sehr unzufrieden; 5 = sehr zufrieden)		0.30** (0.08)

Erläuterungen: Aus der Tabelle kann direkt entnommen werden, welche unabhängigen Variablen einen Effekt auf die abhängige Variable haben und welche Richtung diese Effekte aufweisen. Aufgeführt sind die logistischen Regressionskoeffizienten und in Klammern die Standardfehler der Koeffizienten. Die Skala des Umweltbewusstseins besteht aus neun Items (vgl. Umweltschutz, 3/98, Seite 22, Tab. 1) und reicht von 1 – 45. Mit einem * sind Effekte gekennzeichnet, die einen Zusammenhang für eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% haben, Effekte mit ** weisen eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 1% auf. Variablen ohne * haben keinen signifikanten Zusammenhang mit der abhängigen Variablen.

13 Die Akzeptanz von Wildtieren

Im deskriptiven Teil des Ergebnisberichtes wurde schon berichtet, dass sich jeweils eine Mehrheit der Bevölkerung für die Duldung der eingewanderten Wildtiere Luchs, Bär und Wolf ausspricht. Im analytischen Teil wird untersucht, welche soziodemographischen oder regionalen Unterschiede sich in Bezug auf die Akzeptanz von Wildtieren beobachten lassen. Wir haben hierzu drei multivariate logistische Regressionen (Tab. 49) berechnet.

Der Luchs stösst bei Männern, Personen mit höherer Schulbildung, solchen mit höherem Einkommen, Befragten, die in einer Stadt aufwuchsen und bei Befragten mit Kindern auf höhere Akzeptanz. Positiv auf die Akzeptanz wirkt sich ausserdem die Mitgliedschaft in einem Natur- und Umweltverband und ein hohes Umweltbewusstsein aus. Geringere Akzeptanz lässt sich für ältere Personen, für Personen mit einer rechten politischen Selbsteinschätzung und für Bewohnerinnen und Bewohner der Westschweiz beobachten. In der Gesamtstichprobe beträgt das Verhältnis zwischen Befürwortern und Gegnern etwa 5:1. Für Männer ist das Verhältnis zugunsten der Befürwortung doppelt so hoch, nämlich 10:1. Für die Bewohnerinnen und Bewohner der Westschweiz reduziert sich das Verhältnis um den Faktor 0.6 und liegt damit noch bei etwa 3:1. Wichtig ist vielleicht noch das Ergebnis, dass auch Personen mit Kindern doppelt so häufig für die Duldung eintreten als Personen ohne Kinder.

Die Analyse zur Akzeptanz des Bären kommt, wie nicht anders zu erwarten war, zu ähnlichen Ergebnissen. Die Akzeptanz ist in der gesamten Stichprobe niedriger als beim Luchs. Das Verhältnis von Akzeptanz zur Ablehnung beträgt 1.7:1. Männer, Personen mit höherer Schulbildung und Befragte mit Kindern zeigen eine höhere Akzeptanz. Eltern scheinen demnach keine Angst davor zu haben, dass eingewanderte Bären eine Gefahr für ihre Kinder darstellen könnten. Negativ wirkt sich das Alter der Befragten als auch eine rechte politische Einstellung aus. Das Umweltbewusstsein und die Mitgliedschaft in Umweltverbänden erhöhen die Akzeptanz. Auffallend ist, dass Personen, die den Wald in den Wintermonaten intensiv nutzen, auch eine höhere Akzeptanz haben. Dieser Effekt zeigt sich nicht für die Nutzung des Waldes in den Sommermonaten. In Bezug auf die Akzeptanz beim Bären unterscheiden sich die Bewohner der Westschweiz nicht von denjenigen der Deutschschweiz.

Allerdings ist die Akzeptanz des Bären unter der Tessiner Bevölkerung viel grösser als in der Deutschschweiz. Dieser Unterschied lässt sich anhand von Tabelle 49 verdeutlichen. Während in der Deutschschweiz 56% der Befragten die Einwanderung dulden, beträgt dieser Anteil im Tessin 72%. Allerdings muss hierbei berücksichtigt werden, dass die Angaben für das Tessin auf einer kleinen Stichprobe von 163 Befragten basieren. Bei einem Vertrauensintervall von 95% liegt der geschätzte Anteil für die Tessiner Bevölkerung bei plus/minus 7%-Punkten, also zwischen 65% und 79%. Das gleiche Vertrauensintervall beträgt für die Deutschschweiz 3%-Punkte. In der Deutschschweizer Bevölkerung liegt die Akzeptanz damit zwischen 53% und 59%.

Tabelle 49: Zusammenhang zwischen den soziodemographischen Merkmalen und Einstellung gegenüber der Wiederansiedlung von Luchs, Bär und Wolf (Logistische Regression)

Variablen	Luchs	Bär	Wolf
Geschlecht (0 = weiblich; 1 = männlich)	0.75** (0.19)	0.55** (0.14)	0.49** (0.15)
Alter (in Jahren)	-0.02** (0.01)	-0.21** (0.01)	-0.02** (0.01)
Schulbildung (in Jahren)	0.12** (0.03)	0.11** (0.03)	0.11** (0.03)
Erwerbstätigkeit (0 = Nein; 1 = Ja)	0.07 (0.22)	0.04 (0.17)	0.16 (0.18)
Einkommen (in 1000 Franken)	0.24** (0.07)	0.07 (0.05)	0.09 (0.05)
Zivilstand (0 = nicht verheiratet; 1 = verheiratet)	-0.17 (0.24)	-0.33 (0.18)	-0.36* (0.18)
Kinder (0 = ohne Kinder; 1 = mit Kindern)	0.64* (0.27)	0.38* (0.20)	0.26 (0.20)
Waldbesitz (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.16 (0.19)	-0.14 (0.14)	-0.17 (0.15)
Verbandsmitgliedschaft (0 = Nein; 1 = Ja)	0.98** (0.32)	0.89** (0.20)	0.98** (0.21)
Wohnort (0 = Land; 1 = Stadt)	0.12 (0.19)	-0.10 (0.14)	-0.20 (0.15)
aufgewachsen in (0 = Land; 1 = Stadt)	0.44* (0.22)	0.25 (0.15)	0.46** (0.16)
Waldnutzung Sommer (0 = selten; 1 = häufig)	-0.32 (0.21)	-0.14 (0.16)	-0.09 (0.17)
Waldnutzung Winter (0 = selten; 1 = häufig)	0.38 (0.21)	0.33* (0.16)	0.38* (0.17)
Welschschweiz (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.51* (0.21)	0.00 (0.17)	0.05 (0.18)
Tessin (0 = Nein; 1 = Ja)	0.63 (0.41)	1.38** (0.32)	1.60** (0.36)
Umweltbewusstsein	0.08** (0.02)	0.05** (0.01)	0.04** (0.01)
Zufriedenheit mit Umweltqualität in Wohngegend (1 = sehr unzufrieden; 5 = sehr zufrieden)	0.06 (0.11)	0.14 (0.08)	0.23** (0.08)
Politische Einstellung (1 = links; 10 = rechts)	-0.11* (0.06)	-0.16** (0.05)	-0.15** (0.05)

Erläuterungen: Aus der Tabelle kann direkt entnommen werden, welche unabhängigen Variablen einen Effekt auf die abhängige Variable haben und welche Richtung diese Effekte aufweisen. Aufgeführt sind die logistischen Regressionskoeffizienten und in Klammern die Standardfehler der Koeffizienten. Die Skala des Umweltbewusstseins besteht aus neun Items (vgl. Umweltschutz, 3/98, Seite 22, Tab. 1) und reicht von 1 – 45. Mit einem * sind Effekte gekennzeichnet, die einen Zusammenhang für eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% haben, Effekte mit ** weisen eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 1% auf. Variablen ohne * haben keinen signifikanten Zusammenhang mit der abhängigen Variablen.

Tabelle 50: Zusammenhang zwischen der Sprachregion und der Einstellung zur Duldung des Bärs

		Einwanderung Bär dulden?		
		Nein	Ja	Total
Sprache des Interviews	Deutsch	570	731	1301
		43.8 %	56.2 %	100.0 %
		72.2 %	69.4 %	70.6 %
	Französisch	173	205	378
		45.8 %	54.2 %	100.0 %
		21.9 %	19.5 %	20.5 %
	Italienisch	46	117	163
		28.2 %	71.8 %	100.0 %
		5.8 %	11.1 %	8.8 %
Total		789	1053	1842
		42.8 %	57.2 %	100.0 %
		100.0 %	100.0 %	100.0 %

Wenden wir uns schliesslich dem Wolf zu. Hier beträgt die Zustimmungquote 66%. Es sind also doppelt so viele Schweizerinnen und Schweizer für die Duldung als gegen die Einwanderung des Wolfs. Wie auch bei den anderen Wildtieren zeigen sich hier ähnliche Einflussfaktoren. Die Akzeptanz für die Duldung ist unter Männern höher als unter Frauen und steigt mit zunehmender Schulbildung. Eine höhere Akzeptanz zeigen auch Personen, die in einer Stadt aufwuchsen. Negativ wirkt sich dagegen das Alter der Befragten und eine eher rechte politische Einstellung aus. Befragte mit höherem Umweltbewusstsein und der Mitgliedschaft in einem Natur- und Umweltverband haben eher mit Zustimmung reagiert. Ähnlich wie auch bei der Akzeptanz beim Bär sind Personen mit intensiver Waldnutzung im Winter der Wiederausiedlung gegenüber aufgeschlossener. Westschweizerinnen und Westschweizer unterscheiden sich nicht von der Deutschschweizerbevölkerung. Aber für die Tessiner und Tessinerinnen lässt sich wieder ein ausserordentlich starker Unterschied beobachten. Im Tessin beträgt die Zustimmung zur Ansiedlung des Wolfs 73% gegenüber 61% in der Deutschschweiz. Auch hier müssen für die Verallgemeinerung von der Stichprobe auf die Bevölkerung die Vertrauensintervalle von ca. 7%-Punkten bzw. 3%-Punkten berücksichtigt werden.

Tabelle 51: Zusammenhang zwischen der Sprachregion und der Einstellung zur Duldung des Wolfs

		Einwanderung Wolf dulden?		
		Nein	Ja	Total
Sprache des Interviews	Deutsch	508	794	1302
		39.0 %	61.0 %	100.0 %
		72.1 %	69.5 %	70.5 %
	Französisch	153	228	381
		40.2 %	59.8 %	100.0 %
		21.7 %	20.0 %	20.6 %
	Italienisch	44	120	164
		26.8 %	73.2 %	100.0 %
		6.2 %	10.5 %	8.9 %
Total		705	1142	1847
		38.2 %	61.8 %	100.0 %
		100.0 %	100.0 %	100.0 %

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass Männer etwa doppelt so häufig für die Duldung der Wildtiere sind als Frauen. Positiv wirkt sich auch die Schulbildung aus. Mit jedem zusätzlichen Ausbildungsjahr steigt die Akzeptanz durchschnittlich um 10% an. Wichtig für die Akzeptanz der Wildtiere ist darüber hinaus das Umweltbewusstsein. In Bezug auf die regionalen Unterschiede sind die Befunde sehr unterschiedlich. Gegenüber der Deutschschweiz zeigen die Romands eine niedrigere Akzeptanz des Luchses. Keine Unterschiede ergeben sich aber für die Akzeptanz beim Bären und Wolf. Bewohnerinnen und Bewohner des Tessins haben auf der anderen Seite eine grössere Akzeptanz der Einwanderung von Bär und Wolf als die Deutschschweizer. Ansonsten ergeben sich keine nennenswerten Unterschiede zwischen städtischen und ländlichen Regionen. Geringe Einflüsse gehen bei der Akzeptanz von Luchs und Wolf von dem Ort aus, in dem eine Person aufwuchs. Personen, die in städtischen Gebieten aufwuchsen, neigen hier zu mehr Akzeptanz.

Gegen die Einwanderung der drei Wildtiere sind vor allem ältere Personen und solche, die sich selbst eher zum rechten politischen Spektrum zählen.

14 Zum Informationsbedarf

Informationen zum Wald werden gemäss Umfrageergebnissen in beachtlichem Masse gewünscht. 64% der Bevölkerung wünschen sich mehr Informationen. Wie die multivariate Analyse zeigt, wünschen vor allem die Bewohner der Westschweiz und des Tessins besser informiert zu werden. Für die gesamte Stichprobe beträgt das Verhältnis von Personen, die mehr Informationen wünschen und solchen die weniger wünschen, 1.75:1.

Für die französische und italienische Sprachregion verdoppelt sich das Verhältnis. Weniger Information wird von Personen mit eher rechten politischen Einstellungen gewünscht. Mehr Informationen wünschen sich Befragte mit einem höheren Umweltbewusstsein und solche, die mit der Umweltqualität der eigenen Wohnumgebung unzufrieden sind. Dieser Befund bestätigt die schon häufig gemachte Beobachtung, dass der Wald von der Bevölkerung vor allem unter ökologischen Gesichtspunkten wahrgenommen wird.

Tabelle 52: Zusammenhang zwischen den soziodemographischen Merkmalen und dem Wunsch nach mehr oder weniger Informationen über den Wald (Logistische Regression)

Variablen	Informationen
Geschlecht (0 = weiblich; 1 = männlich)	-0.14 (0.13)
Alter (in Jahren)	-0.00 (0.01)
Schulbildung (in Jahren)	-0.04 (0.02)
Erwerbstätigkeit (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.01 (0.17)
Einkommen (in 1000 Franken)	-0.08 (0.04)
Zivilstand (0 = nicht verheiratet; 1 = verheiratet)	-0.29 (0.17)
Kinder (0 = ohne Kinder; 1 = mit Kindern)	0.05 (0.18)
Waldbesitz (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.17 (0.13)
Verbandsmitgliedschaft (0 = Nein; 1 = Ja)	0.11 (0.17)
Wohnort (0 = Land; 1 = Stadt)	-0.09 (0.14)
aufgewachsen in: (0 = Land; 1 = Stadt)	-0.01 (0.14)
Waldnutzung Sommer (0 = selten; 1 = häufig)	0.12 (0.15)
Waldnutzung Winter (0 = selten; 1 = häufig)	0.11 (0.15)
Welschschweiz (0 = Nein; 1 = Ja)	0.59** (0.18)
Tessin (0 = Nein; 1 = Ja)	0.89** (0.28)
Umweltbewusstsein	0.07** (0.01)
Zufriedenheit mit Umweltqualität in Wohngegend (1 = sehr unzufrieden; 5 = sehr zufrieden)	0.18* (0.07)
Politische Einstellung (1 = links; 10 = rechts)	-0.09* (0.04)

Erläuterungen: Aus der Tabelle kann direkt entnommen werden, welche unabhängigen Variablen einen Effekt auf die abhängige Variable haben und welche Richtung diese Effekte aufweisen. Aufgeführt sind die logistischen Regressionskoeffizienten und in Klammern die Standardfehler der Koeffizienten. Die Skala des Umweltbewusstseins besteht aus neun Items (vgl. Umweltschutz, 3/98, Seite 22, Tab. 1) und reicht von 1 – 45. Mit einem * sind Effekte gekennzeichnet, die einen Zusammenhang für eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% haben, Effekte mit ** weisen eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 1% auf. Variablen ohne * haben keinen signifikanten Zusammenhang mit der abhängigen Variablen.

15 Bevorzugte Waldthemen

Diejenigen Personen, die sich mehr Informationen wünschen, wurden gefragt, welche Themen für sie von besonderem Interesse sind. Die Liste wird vom Thema 'Bäume' angeführt, geht weiter mit 'Beziehung Mensch-Wald', 'Flora und Pflanzen', 'wirtschaftliche Nutzungsaspekte', 'Fauna/Tiere', und schliesst mit 'ökologische Zusammenhänge'.

Insgesamt ergeben sich in Bezug auf die soziodemographischen oder regionalen Merkmale nur sehr wenige systematische Unterschiede bei den Vorlieben für bestimmte Themen. Männer möchten häufiger über wirtschaftliche Nutzungsaspekte informiert werden und interessieren sich weniger für die Themen 'Fauna/Tiere', 'Flora/Pflanzen' und 'Bäume'. An diesen Themen zeigen dagegen die Bewohner des Tessins grösseres Interesse. Bewohner der Westschweiz und des Tessins haben auf der anderen Seite ein geringeres Interesse an dem Thema 'Ökologie' als das in der Deutschschweiz der Fall ist. Darüber hinaus zeigen sich aber keine systematischen Unterschiede. Auf eine ausführliche Darstellung der Ergebnisse in Tabellenform wird deshalb an dieser Stelle verzichtet.

16 Determinanten der Risikowahrnehmung von Naturgefahren

Über die Hälfte der Schweizerinnen und Schweizer glauben, dass die Häufigkeiten von Naturgefahren wie Erdbeben, Erdbeben, Lawinen und Überschwemmungen in Zukunft in der Schweiz zunehmen werden. Von einer Zunahme gehen vor allem Personen mit einem höheren Umweltbewusstsein aus. Diese Einschätzung wird seltener von Bewohnerinnen und Bewohnern kleiner Gemeinden geäußert. Ausserdem glauben die Tessiner und Westschweizer weniger häufig an eine Zunahme der Naturgefahren (die Ergebnisse der multivariaten Analyse sind hier nicht dargestellt, sondern lediglich der bivariate Zusammenhang zwischen den Sprachregionen und der Einschätzung von Naturgefahren).

Tabelle 53: Zusammenhang zwischen Sprachregionen und der Einschätzung der Naturgefahren

		Werden Naturkatastrophen zu- oder abnehmen?			Total
		abnehmen	gleich bleiben	zunehmen	
Sprache des Interviews	Deutsch	50	401	915	1366
		3.7 %	29.4 %	67.0 %	100.0 %
		41.3 %	61.2 %	81.8 %	72.1 %
	Französisch	48	183	138	369
		13.0 %	49.6 %	37.4 %	100.0 %
		39.7 %	27.9 %	12.3 %	19.5 %
	Italienisch	23	71	66	160
		14.4 %	44.4 %	41.3 %	100.0 %
		19.0 %	10.8 %	5.9 %	8.4 %
	Total	121	655	1119	1895
		6.4 %	34.6 %	59.1 %	100.0 %
		100.0 %	100.0%	100.0 %	100.0 %

Die Meinung, dass Naturgefahren zunehmen im Vergleich zur Meinung, dass sie konstant bleiben oder abnehmen, ist in der gesamten Stichprobe im Verhältnis 60% zu 40% oder 1.5:1 vertreten. Für die Bewohnerinnen und Bewohner der Westschweiz und des Tessins reduziert sich das Verhältnis. Die Angst vor Naturgefahren überwiegt anteilmässig also nur in der Deutschschweiz, während sie in den beiden anderen Sprachregionen nur von einer Minderheit so wahrgenommen wird (Tab. 53).

17 Einstellungen zur Jagd

Die Handhabung der Jagd ist immer wieder Gegenstand kritischer Diskussionen. In der Bevölkerung ist so gut wie niemand für eine Jagderleichterung (0.9%). Ein Grossteil der Bevölkerung findet aber die Jagd in der heutigen Form in Ordnung (60%), etwa 30% sind für eine Einschränkung und 9% der Befragten möchten die Jagd völlig verbieten.

Wir analysieren im Folgenden, welche Personen für eine Einschränkung der Jagdbedingungen sind. Zu dieser Gruppe zählen wir für die multivariate Untersuchung auch jene, die die Jagd am liebsten ganz verbieten möchten. In der so recodierten Fassung beträgt das Verhältnis zwischen Befürwortern und Gegnern der Jagd 60% zu 40%. Die Befürwortung tritt damit 1.5 mal häufiger auf als die Ablehnung. Gegen eine Einschränkung der Jagd sind vor allem Männer, ältere Personen und Befragte, die sich politisch eher im rechten Spektrum einordnen. Für eine Einschränkung der Jagd sprechen sich Stadtbewohner aus sowie Personen mit höherem Umweltbewusstsein und solche, die einer stärkeren Umweltbelastung (Unzufriedenheit mit Umweltqualität im Wohnumfeld) ausgesetzt sind. Neben den genannten Faktoren wirkt sich aber auch die Sprachzugehörigkeit auf die Zustimmung beziehungsweise Ablehnung der Jagd aus. Insbesondere sind Bewohner des Tessins und der Westschweiz stärker für eine Einschränkung der Jagd als die Deutschschweizer. Während in der gesamten Stichprobe das Verhältnis 60% zu 40% zugunsten der Befürworter der heutigen Jagd beträgt, ist es unter den Tessinern 40% zu 60%. Dort spricht sich also eine Mehrheit für die Einschränkung aus. Für die Westschweizer reduziert sich das Verhältnis von 1.5 um den Faktor 0.6. Befürworter und Gegner sind dort also in etwa gleich stark vertreten.

Tabelle 54: Zusammenhang zwischen den soziodemographischen Merkmalen und der Einstellung gegenüber der Jagd (Logistische Regression)

Variablen	Jagd
Geschlecht (0 = weiblich; 1 = männlich)	-0.30* (0.13)
Alter (in Jahren)	-0.01* (0.01)
Schulbildung (in Jahren)	-0.01 (0.02)
Erwerbstätigkeit (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.23 (0.17)
Einkommen (in 1000 Franken)	-0.00 (0.04)
Zivilstand (0 = nicht verheiratet; 1 = verheiratet)	-0.32 (0.16)
Kinder (0 = ohne Kinder; 1 = mit Kindern)	0.21 (0.18)
Waldbesitz (0 = Nein; 1 = Ja)	-0.18 (0.13)
Verbandsmitgliedschaft (0 = Nein; 1 = Ja)	0.22 (0.16)
Wohnort (0 = Land; 1 = Stadt)	0.40** (0.14)
Aufgewachsenin (0 = Land; 1 = Stadt)	0.01 (0.14)
Waldnutzung Sommer (0 = selten; 1 = häufig)	0.04 (0.16)
Waldnutzung Winter (0 = selten; 1 = häufig)	0.10 (0.15)
Welschschweizer (0 = Nein; 1 = Ja)	0.51** (0.17)
Tessiner (0 = Nein; 1 = Ja)	1.03** (0.25)
Umweltbewusstsein	0.03* (0.01)
Zufriedenheit mit Umweltqualität in Wohngegend (1 = sehr unzufrieden; 5 = sehr zufrieden)	0.14* (0.07)
Politische Einstellung (1 = links; 10 = rechts)	-0.10* (0.04)

Erläuterungen: Aus der Tabelle kann direkt entnommen werden, welche unabhängigen Variablen einen Effekt auf die abhängige Variable haben und welche Richtung diese Effekte aufweisen. Aufgeführt sind die logistischen Regressionskoeffizienten und in Klammern die Standardfehler der Koeffizienten. Die Skala des Umweltbewusstseins besteht aus neun Items (vgl. Umweltschutz, 3/98, Seite 22, Tab. 1) und reicht von 1 – 45. Mit einem * sind Effekte gekennzeichnet, die einen Zusammenhang für eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 5% haben, Effekte mit ** weisen eine Irrtumswahrscheinlichkeit von 1% auf. Variablen ohne * haben keinen signifikanten Zusammenhang mit der abhängigen Variablen.

Tabelle 55: Zusammenhang zwischen der Sprachregion und der Einstellung gegenüber der Jagd

		Identifikation mit Aussagen über die Jagd		
		Die Jagd ist in der heutigen Form in Ordnung	Die Jagd sollte eingeschränkt bzw. ganz verboten werden	Total
Sprache des Interviews	Deutsch	879	457	1336
		65.8 %	34.2 %	100.0 %
		76.2 %	60.8 %	70.1 %
	Französisch	205	190	395
		51.9 %	48.1 %	100.0 %
		17.8 %	25.3 %	20.7 %
	Italienisch	69	105	174
		39.7 %	60.3 %	100.0 %
		6.0 %	14.0 %	9.1 %
Total		1153	752	1905
		60.5 %	39.5 %	100.0 %
		100.0 %	100.0 %	100.0 %

Teil 4: Interpretation ausgewählter Fragen und Bereiche

Willi Zimmermann
Stephan Wild-Eck

1 Aufbau und Vorgehen

Nachdem im Teil 2 dieses Schlussberichtes die Umfrageergebnisse rein deskriptiv dargestellt wurden, sollen diese im nun Folgenden interpretiert aufgearbeitet werden. Diese Interpretation geschieht zum einen dadurch, dass die zentralen Ergebnisse aus beschreibendem und analytischem Bericht zusammengestellt und auf ihren inhaltlichen Bedeutungsgehalt hin interpretiert werden. Zum anderen soll die gesellschaftliche und politische Bedeutung der erwähnten Ergebnisse herausgearbeitet werden (vgl. dazu Wild & Gasser 1998). Die einzelnen Fragen werden dabei zu Themen zusammengefasst und kommentiert. Bei der Interpretation handelt es sich um eine erste allgemeine Annäherung an die einzelnen Gegenstände.

2 Ausgewählte themenbezogene Erkenntnisse

2.1 *Umweltschutz bleibt ein gesellschaftspolitisch wichtiges Thema*

Während in den achtziger Jahren die Umweltthematik *das* dominante Thema im gesellschaftlichen Diskurs darstellte (Stichworte: Waldsterben, Tschernobyl, Schweizerhalle), hat das Thema Umwelt in der öffentlichen Diskussion der neunziger Jahre an Bedeutung eingebüsst. Trotz dieser Bedeutungseinbusse kann nicht behauptet werden, der Schweizer Bevölkerung sei der Umweltschutz kein Anliegen mehr. Aufgrund der vorliegenden Ergebnisse aus den Fragen 3 und 4 kann vielmehr festgestellt werden, dass die Umweltthematik zwar nicht mehr auf Platz eins, jedoch mit einem ganz klaren Abstand nach hinten immer noch Platz zwei besetzt. Sie wurde einzig vom Thema Arbeitslosigkeit überflügelt, welches wohl als *das* dominierende Thema der gesamten neunziger Jahre betrachtet werden kann. Erstaunlich an dieser Rangordnung ist zum einen die lange Dauer, während derer sich der Umweltschutz an der Spitze der politisch brisanten Themen halten konnte und dies ohne „besondere Ereignisse“, welche normalerweise die Hochkonjunkturphase eines Politthemas verlängern (vgl. Zimmermann 1994). Eine zweite Besonderheit in der Einstufung des Umweltschutzes kann in der Behauptung des Themas gegenüber den beiden Themen Ausländer-/Asylpolitik und Soziale Sicherheit gesehen werden. Aufgrund der Medienpräsenz und der Behandlung in Parlamenten

zur Zeit der Umfrage (1997) wäre zu erwarten gewesen, dass diese Themen die Bevölkerung weit stärker beschäftigten als der Umweltschutz.

2.2 Fast alle Umweltschutzmassnahmen werden als wichtig erachtet

Die Meinung, dass der Umweltschutz nach wie vor ein wichtiges Problem in der Schweiz darstellt, wird bestärkt durch die Einstufung und Einschätzung von einzelnen Umweltschutzmassnahmen (Ergebnisse der Frage 5). Auffallend ist einmal, dass sämtliche vorgeschlagenen Massnahmen mehrheitlich als sehr wichtig oder eher wichtig eingestuft werden. Noch krasser wird diese Aussage, wenn diejenigen Anteile betrachtet werden, die diese Umweltschutzmassnahmen für sehr oder eher unwichtig betrachten (mit einer Ausnahme weniger als 10%). Der grösste Handlungsbedarf wird in den beiden Bereichen Luft und Klima/Ozon gesehen, wo über 70% der Antwortenden entsprechende Umweltschutzmassnahmen für sehr wichtig halten. Erstaunlich ist bei dieser Rangliste, dass bereits an dritter Stelle der Natur- und Artenschutz folgt. Aufgrund der Tatsache, dass bei diesem Umweltmedium die Bevölkerung weniger unmittelbar betroffen ist als beim Ozon, bei der Luft, beim Lärm oder beim Wasser, konnte diese Gewichtung nicht erwartet werden. Ebenso wenig konnte erwartet werden, dass Massnahmen zur Verminderung des Lärms als bedeutend weniger wichtig eingestuft werden als sämtliche anderen vorgeschlagenen Massnahmen. Diese Einstufung des Lärmproblems weicht teilweise von den Angaben und Daten ab, wie sie beispielsweise im Umweltbericht des BUWAL 1997 (BfS & BUWAL 1997) publiziert sind. Gemäss diesen Unterlagen ist ein weit grösserer Anteil der Bevölkerung der Schweiz kritischem oder lästigem Lärm des Strassen-, Bahn- und Flugverkehrs sowie anderer Anlagen ausgesetzt, als es die vorliegende Umfrage vermuten lässt. Die Einstufung ist aber insofern konsequent, als rund drei Viertel der Bevölkerung grundsätzlich mit der Qualität an ihrem Wohnort zufrieden sind, nach eigenen Angaben über eine genügende grüne Umgebung verfügen und an mässig oder kaum befahrbaren Strassen wohnen.

Die grosse Sorge um den Zustand kommt auch in den Antworten zu weiteren Umweltfragen zum Ausdruck. Dies gilt namentlich für die Beurteilung der staatlichen Umweltschutzpolitik, die von rund zwei Dritteln der Antwortenden als zu wenig streng betrachtet wird. Eine Mehrheit der Befragten scheint auf vermehrte staatliche Steuerungsmassnahmen geradezu zu warten. Beinahe 75% sind nämlich der Meinung, dass sie sich trotz drohender Umweltkatastrophen persönlich genügend umweltkonform verhalten und sich dieses Verhalten auch etwas kosten lassen. Aus dieser grundsätzlichen Einstellung bzw. Selbstzufriedenheit heraus ist wohl auch die Tatsache zu erklären, dass sich nur jeweils eine knappe Mehrheit der Befragten für umweltschutzbedingte Preiserhöhungen oder für die Einführung einer Energiesteuer ausspricht, und dies erst noch mit Einschränkungen und Vorbehalten. Von einer allgemeinen Akzeptanz finanzieller Steuerungsinstrumente in der Umweltpolitik kann daher aufgrund der vorliegenden Untersuchung noch nicht gesprochen werden.

2.3 Frische Luft, Erholung und Natur prägen das Bild vom Schweizer Wald

Die Liste der Assoziationen, mit denen die Antwortenden den Begriff „Wald“ in Zusammenhang bringen, ist lang und vielfältig. Allgemein kann festgestellt werden, dass der Wald in

hohem Masse Inbegriff ist für Ruhe, Freiheit, Schönheit und Leben. Offenbar ist der Wald für das psychische Wohlbefinden der Bevölkerung von grosser Bedeutung. Dies bestätigen unter anderem die Gründe für die Waldbesuche, welche ebenfalls überwiegend kontemplativer Natur sind (vgl. Tab. 22, S. 48).

Neben diesem generellen Befund sind aufgrund der vorgebrachten Assoziationen drei Bereiche erkennbar, die sich klar von anderen Wahrnehmungen abheben. An erster Stelle dieser Nennungen steht das, was mit dem allgemeinen Begriff „Natur“ umschrieben werden kann. Neben der expliziten Nennung des Begriffes Natur wird diese auch durch Ausdrücke wie Bäume, Grün, Tiere/Fauna, Pflanzen/Flora, Leben und ähnliches überaus häufig umschrieben. Für den überwiegenden Teil der Bevölkerung wird somit der Wald in erster Linie als Naturphänomen wahrgenommen. Der Wald scheint im Gegensatz zum bebauten Raum oder zu dem Landwirtschaftsareal mehrheitlich als Inbegriff der Natur wahrgenommen zu werden. Dieser Eindruck wird noch verstärkt, wenn die frische oder gute Luft ebenfalls den Naturgütern zugerechnet wird. Dieses Phänomen könnte aber ebenso gut mit der gleich häufigen Assoziation, mit der Erholung und ähnlichen Begriffen, in Zusammenhang gebracht werden. Insgesamt kann festgestellt werden, dass die beiden Vorstellungen Natur und Erholung gegenüber anderen Faktoren wie beispielsweise Schutz oder Nutzung krass dominieren.

Diese Ergebnisse bestätigen und verstärken im wesentlichen die Resultate aus der COST-Umfrage, welche sich nur auf das Berggebiet beschränkt hat. Auch hier nahmen bei der Frage nach einer spontanen Waldassoziation die beiden Begriffe Erholung und Natur die Spitzenpositionen ein.

Eine ähnliche Übereinstimmung der Resultate der beiden Umfragen kann auch hinsichtlich der Einstufung der sogenannten Waldfunktionen festgestellt werden. Trotz etwas unterschiedlicher Fragestellung kommt in beiden Untersuchungen zum Ausdruck, dass sich die Naturschutz-, Erholungs- und Lebensraumschutzfunktionen klar von den übrigen Funktionen, insbesondere von direkten und indirekten Wirtschaftsfunktionen, abheben. Neben diesem generellen Befund sind insbesondere zwei Feststellungen von besonderem Interesse. Zum einen wird bei der gesamtschweizerischen Umfrage die Sauerstoffproduktion des Waldes als weitestwichtigste Waldfunktion eingestuft. Hier hat sich im Meinungsbild der Schweizer Bevölkerung in den letzten 20 Jahren kaum etwas Grundlegendes verändert, lag doch die Sauerstoffproduktion bereits in der 1978-er Umfrage mit etwa gleich grossem Abstand an der Spitze der „Funktionenrangliste“. Das Bild vom „Wald als grüner Lunge“ dürfte deshalb nach wie vor im Bewusstsein der Mehrheit der Schweizerinnen und Schweizer „gespeichert“ sein. Bei den übrigen Funktionen ist gegenüber den siebziger Jahren eine starke Zunahme der ökologischen Funktionen und eine ebenso spürbare Abnahme der Bedeutung der Wirtschaftsfunktionen des Waldes festzustellen. Die zweite Feststellung betrifft die Schutzfunktion des Waldes. Deren Bedeutung wird von der Bergbevölkerung im COST-Projekt signifikant höher eingestuft als im Rahmen des vorliegenden Monitoring-Projektes durch die gesamte Schweizer Bevölkerung. Dieser Befund sollte jedoch mit einer regionsspezifischen Auswertung der Monitoring-Ergebnisse vertiefter analysiert werden.

Insgesamt kann festgehalten werden, dass aufgrund der beiden neueren Umfragen zwar nicht von einem grundlegenden Funktionenwandel, jedoch von einer Verlagerung der Schwerpunkte innerhalb der Hauptfunktionen des Waldes gesprochen werden kann. Die verstärkte Ökologisierung der Gesellschaft, die Verknappung der Ressource Natur, die zunehmende Verstädterung, die Entwicklung zur Freizeitgesellschaft und ähnliche allgemein-gesellschaftliche Entwicklungen haben sich zweifelsohne auch in der Einstellung der Bevölkerung zum Wald und in dessen Wertschätzung niedergeschlagen. Da der Wald in der Regel den Spagat namentlich zwischen modernen Erholungsaktivitäten und Naturerlebnis auffangen kann, ist es weitgehend auch nachvollziehbar, weshalb der Wald fast durchwegs mit positiven Assoziationen verbunden ist. Es gibt wohl kein anderes Objekt, das gleichzeitig so unterschiedliche und vielfältige individuelle Interessen und Bedürfnisse praktisch zum Nulltarif (für die Nutzniesser) befriedigen kann. Diese Grundkonstellation liefert unter anderem auch eine Erklärung dafür, dass nur 1% der Befragten die Meinung vertritt, in der Schweiz gebe es zu viel Wald.

2.4 Die Sorge um den Zustand des Schweizer Waldes

Aufgrund der Antworten zu Fragen über den Waldzustand kann geschlossen werden, dass die Bevölkerung zwar nicht um die Existenz des Waldes bangt, jedoch erhebliche Bedrohungen auf diesen zukommen sieht. So ist beispielsweise das Waldsterben für die Mehrheit der Bevölkerung immer noch real existent und der Gesundheitszustand des Waldes ist durch die Umweltverschmutzung nach wie vor bedroht. Ebenso ist die Mehrheit der Bevölkerung der Meinung, dass der Wald auch bezüglich Artenvielfalt an Wert stark eingebüsst hat. Bei dieser generellen Bedrohungslage wird sogar verständlich, dass eine Mehrheit der Befragten glaubt, die Waldfläche in der Schweiz habe in den letzten zwei Jahrzehnten abgenommen. Diese Einstellungen, die sich nur teilweise mit den tatsächlichen Gegebenheiten decken, stimmen zum einen mit der allgemeinen Besorgnis um die Umwelt überein. Zum anderen decken sie sich auch mit der hohen Wertschätzung, die der Wald vor allem als Lebensraum für Tiere und Pflanzen und als Erholungsraum genießt. Als konsequent können die vorgeschlagenen Verbesserungsmassnahmen eingestuft werden: allgemeinen Umwelt- und Naturschutzmassnahmen wird hier gegenüber forstlichen Eingriffen klar der Vorzug gegeben.

Trotz der generellen Besorgnis der Bevölkerung, die sich im Urteil zur Gesundheit beziehungsweise zum Allgemeinzustand des Waldes äussert, wird der Wald insgesamt deutlich mehr mit positiv besetzten Eigenschaften und Begriffen in Verbindung gebracht. Frische und gute Luft, Erholung, Bäume, Tiere, Ruhe und Natur sind gleichzeitig die häufigsten Assoziationen der Bevölkerung zum Wald wie auch positiv besetzte Dinge. Deren mögliche Beeinträchtigung könnte auch das persönliche Walderlebnis schwächen, weshalb die individuellen Sorgen und Ängste um das Schicksal bzw. den Zustand des Schweizer Waldes plausibel werden.

Vor diesem Hintergrund ist wohl auch die grosse Unterstützung der Waldpflege zu sehen. Eine grosse Mehrheit der Bevölkerung teilt - wie bereits in der 1978er-Umfrage und in der COST-Umfrage festgestellt wurde - die Ansicht, dass der Wald gepflegt werden müsse. Knapp die Hälfte spricht sich für ein schwaches Mass an Pflege aus, ein Viertel für starke Pflege. Das verbleibende Viertel der Bevölkerung lehnt Pflege ab. In den romanischen Lan-

desteilen ist dabei die Befürwortung von Waldpflege besonders ausgeprägt. Pflege als Begriff ist keinesfalls eindeutig abgegrenzt, sondern ein weit verbreitet benutzter Begriff diffusen Inhalts. Von der Bevölkerung werden am häufigsten 'aufgeräumt', 'sauber' und 'ordentlich' als der Pflege zugeordnete Begriffe genannt. Grundsätzlich zeigt sich folgendes Bild: ein grösserer Teil der Bevölkerung setzt Pflege mit Elementen der Ordnung in Verbindung, während ein kleinerer Teil Pflege mit der Vorstellung menschlicher Eingriffe zur Unterstützung der Natur, der natürlichen Vielfalt verbindet (bspw. vielfältig). Nicht oder kaum genannt werden fachspezifische forstliche Begriffe wie Stabilität oder Verjüngung. Die beiden auseinanderliegenden Elemente Natur und Erholung kommen auch in diesem ambivalenten Antwortverhalten klar zum Ausdruck.

2.5 Die überragende Bedeutung des Waldes als Erholungsraum

Die dominierende Bedeutung des Waldes als vielseitig nutzbarer Erholungsraum kommt in verschiedenen Bereichen der Umfrage zum Ausdruck. Ein erster Erklärungsansatz liefert die Häufigkeit der Waldbesuche: im Sommer nutzen über 90% der Bevölkerung den Wald, im Winter rund 70%, und zwar für unterschiedliche Aktivitäten und aus ganz unterschiedlichem Grund. Dieser sehr hohe Anteil der waldbesuchenden Bevölkerung erklärt unter anderem auch die grosse Bereitschaft der angefragten Personen, sich trotz eines relativ langen Fragebogens an der telefonischen Umfrage zu beteiligen. Der direkte Kontakt mit dem Wald stärkt bei vielen Befragten wohl auch den Eindruck, dass sie bei den meisten Fragen zum Wald mitreden oder sogar kompetent Auskunft geben können. Insgesamt kann aus den Antworten zum Waldbesuch nicht nur eine Vertrautheit mit dem Objekt, sondern sogar eine besonders enge Beziehung zum Wald abgeleitet werden. Dieser Schluss kann unter anderem auch aus der Häufigkeit der Waldbesuche geschlossen werden. Wie aus der nachfolgenden Darstellung hervorgeht, gehen rund 80% der Schweizer Bevölkerung regelmässig, d.h. mindestens ein- bis zweimal pro Monat in den Wald. Wie der Vergleich mit der 1978-er Umfrage zeigt, hat sich an der Häufigkeit der Waldbesuche in den letzten zwanzig Jahren praktisch nichts verändert. Sie hat sich auf einem relativ hohen Niveau eingependelt. Offenbar haben sich weder die Ausweitung der Freizeitaktivitäten und –möglichkeiten noch der (ökologische) Wertewandel in der Gesellschaft auf die Waldbesuchshäufigkeit ausgewirkt.

Tabelle 56: Waldnutzung der Bevölkerung 1978 und 1997

	Umfrage 1978 *	Umfrage 1997 **
fast täglich	8 %	11 %
ein-/zweimal pro Woche	37 %	37 %
ein-/zweimal pro Monat	33 %	31 %
seltener	21 %	21 %

* Hertig (1979, 25)

** Durchschnittswert aus Sommer und Winter

Da in der 1978-er Umfrage nicht explizit danach gefragt wurde, lassen sich hinsichtlich der Art der Waldbesuche keine Vergleiche anstellen. Es kann aber auch hier davon ausgegangen werden, dass keine Trendverschiebungen stattgefunden haben. Diese Aussage lässt sich unter anderem damit begründen, dass das Wandern/Spazieren nach wie vor die mit Abstand häufigste Aktivität beim Waldgang ist. Eine Verschiebung dürfte hingegen in Bezug auf die Sporttreibenden im Wald eingetreten sein, wird doch der Wald heute von einer nennenswerten Zahl von Menschen auch für die Ausübung sportlicher Aktivitäten aufgesucht. Dabei ist die Feststellung von Interesse, dass sich die verschiedenen Erholungssuchenden im Wald kaum in die Quere kommen: nur gerade 18% der Waldbesucher fühlen sich ganz (6%) oder teilweise (12%) gestört, und zwar mehrheitlich von einer neuen Sportart, dem Mountain-Biking. Insgesamt kann jedoch von einer friedlichen und toleranten „Cohabitation“ der verschiedenen Waldbesucherinnen und Waldbesucher gesprochen werden. Dieser Eindruck des mehrheitlich ungestörten Nebeneinanders trägt sicher auch seinen Teil zum insgesamt positiven Image des Waldes bei der Bevölkerung bei.

Als etwas ambivalent kann die Sorge der Bevölkerung um den Zustand des Waldes und die Bedrohung durch die (eigenen) Erholungsaktivitäten betrachtet werden: nur eine Minderheit der Bevölkerung ist nämlich der Meinung, dass mit den vielen Erholungsaktivitäten dem Wald kein Schaden zugefügt werde. Hier sind ähnliche Mechanismen wie beim Umweltschutz feststellbar. Man erkennt die schädliche Wirkung einer allgemeinen Aktivität, nimmt sich selber als erheblichen Schadensstifter aus und ist deshalb auch nicht bereit, sein Verhalten freiwillig zu ändern. Das erlebte persönliche Wohlbefinden wird höher eingestuft als die mögliche kollektive Verbesserung eines Allgemeinzustandes. In dieses Bild passt auch das Antwortverhalten auf die Frage nach einem finanziellen Beitrag der Erholungssuchenden an die Waldbeanspruchung. Die Zahlungsbereitschaft der Befragten ist zur Zeit derart gering, dass entsprechende politische Vorstöße zumindest auf nationaler Ebene zum sicheren Scheitern verurteilt wären. Aus der Umfrage geht jedoch nicht hervor, aus welchen Gründen die Befragten einen solchen finanziellen Beitrag ablehnen. Eine indirekte Antwort auf diese Frage hat die COST-Umfrage geliefert, die in etwa den gleichen Ablehnungsanteil ausweist und überdies den Schluss zulässt, dass die mit den Erholungsleistungen im Wald verbundenen

Kosten in erster Linie von der Öffentlichkeit und nicht von den Verursachern getragen werden sollen.

2.6 Der sanfte Naturschutz im Wald ist gefragt

Wie bereits dargelegt wurde, wird der Wald von der überwiegenden Mehrheit der Bevölkerung allgemein geschätzt als natürlicher Lebensraum für Tiere und Pflanzen, der durch mannigfache menschliche Tätigkeiten bedroht ist. Allgemein stossen Vorschläge für die Beibehaltung oder den Ausbau dieser Naturräume auf ein relativ grosses Verständnis. So sprechen sich rund 70% der Bevölkerung für die Schaffung von Waldreservaten aus, ebenso viele sind für die Duldung des Luchses und eine knappe Mehrheit befürwortet sogar die Duldung eingewanderter Wölfe und Bären.

Diesen klaren Botschaften pro Natur stehen aber gewichtige Einwände und Vorbehalte gegenüber. So möchte der Grossteil der Befragten zwar Naturschutzreservate im Wald, jedoch ohne Ausschluss der Bevölkerung. Diese soll Zutritt zu den Waldreservaten haben, wobei der Besuch auf Waldwege und –strassen eingeschränkt werden kann. Dieses Meinungsbild legt – zusammen mit anderen Ergebnissen der Umfrage - die Vermutung nahe, dass eine Einschränkung des freien Waldbetretungsrechtes in breiten Bevölkerungskreisen auf wenig Verständnis stösst. Die wenig fundamentalistische Einstellung gegenüber der Natur zeigt sich auch in der Beurteilung der Jagd, deren Regelung und Ausübung zur Zeit auf keine nennenswerten Widerstände zu stossen scheinen. Demgegenüber ist aufgrund der Umfrage die Frage der Wiederansiedlung des Wolfes und des Bären in der Schweiz noch nicht klar beantwortet. Die knappen zustimmenden Mehrheiten reichen für eine sichere Prognose noch nicht aus.

Dass die Mehrheit der Bevölkerung nicht auf einen radikalen, sondern auf einen sanften Naturschutz eingestellt ist, kann auch aus der Beurteilung der forstwirtschaftlichen Eingriffe in den Wald abgeleitet werden: forstliche Eingriffe in den Wald werden nicht grundlegend abgelehnt. Aufgrund verschiedener Antwortverhalten kann geschlossen werden, dass forstliche Eingriffe zwar für notwendig befunden werden, diese jedoch möglichst wenig intensiv vorgenommen werden sollten. Es ist zu vermuten, dass aus der Sicht der Bevölkerung der Wald nach solchen schwachen Eingriffen besser und leichter aufgeräumt und in Ordnung gebracht werden kann als nach einer intensiven Nutzung. Im Zusammenhang mit der forstlichen Nutzung ist nochmals darauf hinzuweisen, dass die Bevölkerung die Waldpflege primär immer noch als Aufräumarbeit und nicht als eine Massnahme zur Verbesserung der ökologischen Lebensgrundlagen oder der Bestandesstabilität betrachtet. Der grossen Akzeptanz dieser Massnahme tut diese unterschiedliche Optik jedoch keinen Abbruch.

2.7 Vielfältige Gründe für den Ruf nach mehr Schweizer Holz

Die Holznutzung ist Gegenstand mehrerer Fragen. Die Antworten auf die Frage nach der im Schweizer Wald genutzten Holzmenge bestätigen die oben gemachte Feststellung, dass die forstliche Nutzung grundsätzlich begrüsst wird. Der grösste Teil der Befragten ist sogar der Meinung, dass eher zuwenig genutzt wird. Auch hier geht aus den Antworten nicht hervor, weshalb die Befragten dieser Meinung sind. Sind es eher ökologische oder wirtschaftliche oder kulturelle oder politische Überlegungen, welche die Meinungen prägen? Mittels Ver-

knüpfung mit anderen Fragen könnten hier zumindest Teilantworten ausfindig gemacht werden. Interessant ist beispielsweise ein Quervergleich mit den Antworten auf die Frage nach der Defizitdeckung bei Forstbetrieben. Der weitaus grösste Teil der Befragten ist der Meinung, dass mit einem Mehrverkauf von Schweizer Holz die bestehenden Defizite vieler Forstbetriebe reduziert werden könnten. Diese Einstellung lässt vermuten, dass bei vielen Antwortenden der Vorschlag nach Produktion von mehr Schweizer Holz mit ökonomischen Überlegungen in Zusammenhang gebracht wird. Dabei gilt es jedoch zu beachten, dass gemäss offizieller Forststatistik die Holzproduktion der öffentlichen Forstbetriebe seit 1990 stets eine negative Bilanz von mehreren Millionen Franken pro Jahr ausweist (vgl. z.B. Forststatistik 1998, S. 31ff.). Eine ähnliche Wissenslücke kann auch bezüglich der Einschätzung der Herkunft des in der Schweiz konsumierten Holzes festgestellt werden: nur etwa ein Sechstel der Befragten ist der Meinung, dass das in der Schweiz verbrauchte Holz vorwiegend aus der Schweiz stammt. Die Beantwortung der Frage, ob und in welchem Ausmass das Wissen die Einstellungen und Meinungen der Bevölkerung zu Wald und Natur prägt, muss ebenso wie die Suche nach weiteren Erklärungsvariablen einem allfälligen Nachfolgeprojekt überlassen werden.

Die allgegenwärtige Forderung nach mehr Waldpflege und intensiverem Aufräumen lässt auf starke kulturelle Muster und Beweggründe bei der Beurteilung von Fragen im Zusammenhang mit der Holznutzung schliessen. Der gepflegte, aufgeräumte Wald scheint dem Gewohnheitsbild und dem besonderen Ordnungssinn der Schweizerinnen und Schweizer zu entsprechen. Eher mit ökologischen Überlegungen können hingegen die klaren Meinungsäusserungen zugunsten von Importregelungen für Tropenholz oder die Bevorzugung von zurückhaltenden forstlichen Eingriffen in den Wald in Zusammenhang gebracht werden. Was auch immer die wirklichen Beweggründe sind, fest steht, dass sich eine überwiegende Mehrheit der Befragten für eine gleich grosse (rund 1/3) oder sogar intensivere (ca. 2/5) Holznutzung im Schweizer Wald ausspricht. Die in etwa gleich grosse Mehrheit (75%) ist auch bereit, für Schweizer Holz mehr zu bezahlen als für importiertes Holz. Sollte diese Einstellung auch zu tatsächlichem Handeln führen, müsste aufs Neue überlegt werden, ob ein Schweizer Kreuz auf jedem Holzstamm schliesslich nicht doch wirksamer ist als beispielsweise ein FSC-Label.²⁶

2.8 Zunahme der Naturgefahren – geringe persönliche Betroffenheit

Die bereits beim Umwelt- und Naturschutz festgestellten Ängste und Bedrohungen zeigen sich auch im Zusammenhang mit der Beurteilung der Naturgefahren (vgl. dazu auch BUWAL 1999b). Als geradezu zukunfts-skeptisch muss die Einstellung der Bevölkerung in Bezug auf die Bedrohung durch Naturgefahren (Lawinen, Überschwemmungen, Steinschlag, Erdbeben) bezeichnet werden, denn mehr als die Hälfte der Befragten glaubt, dass inskünftig Naturgefahren häufiger eintreffen werden und weniger als 10% glauben an deren Abnahme. Dabei ist unter anderem der sprachlich/kulturelle Unterschied von Interesse: die Deutschschweizer und -schweizerinnen zeigen sich überwiegend skeptisch, während in der Romandie und im Tessin

²⁶ Von den Umweltorganisationen getragenes internationales Holzlabel.

nur Minderheiten an eine Zunahme der Auftretenshäufigkeiten glauben. Diesem allgemeinen Befund steht die Einschätzung der individuellen Bedrohung gegenüber: rund 70% der Bevölkerung sind der Überzeugung, dass sie an ihrem Wohnort überhaupt nicht (ungefähr die Hälfte) oder zumindest nicht in den nächsten 10 Jahren (rund ein Fünftel) von einem Naturereignis bedroht sind.

Diese Diskrepanz zwischen der Einschätzung der zukünftigen Entwicklung der Naturgefahren im allgemeinen und der möglichen persönlichen Betroffenheit ist zum Teil mit der unterschiedlichen Fragestellung zu erklären. Bei der ersten Frage geht es um die Naturgefahren im allgemeinen oder in der ganzen Schweiz, bei der zweiten um die Naturgefahren am Wohnort. Da die Bevölkerung der Schweiz zum überwiegenden Teil in städtischen Agglomerationen zwischen Genfer- und Bodensee wohnt, ist es nachvollziehbar, dass für diese Gebiete das Naturgefahrenpotenzial nicht allzu hoch eingestuft wird. Diese demographische Bevölkerungsverteilung erklärt auch, weshalb die grösste Naturgefahr bei den Überschwemmungen und die kleinste beim Steinschlag und bei den Lawinen gesehen wird. Aufschlussreicher wird hier eine noch vorzunehmende Detailanalyse der Bergbevölkerung sein. Für die Gesamtbevölkerung kann festgehalten werden, dass kaum von einer übergrossen Sensibilisierung für Naturgefahren gesprochen werden kann. Dieser Befund vermag teilweise auch zu erklären, weshalb die Leute den Wald nur selten mit dem Begriff Schutz oder mit ähnlichen Begriffen in Zusammenhang bringen.

2.9 Die Walderhaltungspolitik des Bundes findet breite Zustimmung

Das strenge, seit mehr als hundert Jahren gültige Walderhaltungsgebot bzw. Rodungsverbot kann als einer der wichtigsten Pfeiler der schweizerischen Forstpolitik betrachtet werden. Es ist im Rahmen der Schaffung eines neuen Waldgesetzes durch das Parlament bestätigt und von keinen politisch gewichtigen Akteuren ernsthaft in Frage gestellt worden. In der Praxis sind jedoch vermehrt Stimmen zu hören, die die strenge Walderhaltungspolitik zur Diskussion stellen möchten. Der Ausbau der Bauzonen und der Infrastrukturanlagen auf der einen, die Waldvermehrung vor allem im Alpen- und Voralpengebiet auf der anderen Seite sind die wesentlichen Ursachen für die Infragestellung dieses politischen Instrumentes. Wie bereits die COST-Umfrage hat nun auch die vorliegende Befragung ergeben, dass die Walderhaltungspolitik des Bundes von der Bevölkerung mehrheitlich unterstützt wird: rund 88% der antwortenden Personen treten für die Beibehaltung des generellen Rodungsverbotes ein. Eine Lockerung der Rodungspraxis wird von weniger als 10% der Bevölkerung befürwortet.

Die überwältigende Ablehnung einer Lockerung des Rodungsregimes (von einer Aufhebung gar nicht zu sprechen) mag unter anderem durch die Wahrnehmung des Waldes durch die Bevölkerung als bedrohter Naturraum gestützt werden. Sie korreliert auch mit der enormen Wertschätzung, die der Wald als Erholungsraum sowohl bei der städtischen als auch bei der ländlichen Bevölkerung geniesst. All die positiven Werte, mit denen der Wald belegt ist, finden ihren Niederschlag in der Beurteilung des Walderhaltungsgebotes. Sie wird verstärkt durch die Tatsache, dass wohl nur wenige Befragte irgendeinmal persönlich von einem Rodungsentscheid betroffen waren oder unmittelbar negativ berührt sein könnten (dies im Gegensatz etwa zu Gemeinderatsmitgliedern, siehe dazu COST-Umfrage). Bei diesem klaren

Votum gegen eine Lockerung des gültigen Rodungsverbotes dürfte eine nach Regionen differenzierte Analyse kaum zu unterschiedlichen Resultaten führen. Dasselbe gilt für die Verknüpfung der Ergebnisse zum Rodungsverbot mit denjenigen über die Einschätzung der Zu- oder Abnahme der Waldfläche in den vergangenen 20 Jahren. Zum einen sind bei der hohen Akzeptanz des Rodungsgebotes kaum signifikante Unterschiede zu erwarten, zum anderen dürfte die Mehrheit der Befragten in Gebieten (Mittelland) wohnen, wo die Waldfläche nicht oder nur marginal zugenommen hat. Insgesamt kann aus der vorliegenden Meinungsumfrage der forstpolitische Schluss gezogen werden, dass aus der Sicht des weitaus überwiegenden Teils der Befragten an der aktuell gültigen Walderhaltungspolitik bzw. am Rodungsverbot festgehalten werden soll.

2.10 Die Bundesbeiträge für den Wald stossen auf unterschiedliche Zustimmung

Die für forstliche Massnahmen bereitgestellten öffentlichen finanziellen Mittel sind neben den Geboten/Verboten zur Waldarealerhaltung der zweite wichtige Pfeiler der eidgenössischen Forstpolitik. Im Gegensatz zum allgemeinen Rodungsverbot kann wohl nicht davon ausgegangen werden, dass der Wissensstand über die forstliche Subventionspolitik in der Bevölkerung auch nur annähernd gleich gross ist. Diese Einschätzung des Wissens wurde bei der Formulierung des Fragebogens derart berücksichtigt, dass sich die Interviewten sehr allgemein zu diesem speziellen forstpolitischen Instrument äussern konnten. Auf die Frage nach der grundsätzlichen Berechtigung von Subventionen an die Forstwirtschaft, die für die Ausführung der entsprechenden Massnahmen zuständig ist, zeichnet sich bereits eine differenzierte Einstellung der Bevölkerung ab: nur eine knappe Mehrheit der Befragten kann forstlichen Subventionen vorbehaltlos zustimmen, während ein gutes Drittel diese nur für teilweise berechtigt hält. Umgekehrt halten nur 5% der Befragten Subventionen für den Wald für unnötig. Aufgrund dieses Meinungsbildes kann festgestellt werden, dass forstliche Subventionen zwar mehrheitlich unterstützt werden, eine gezielte Verwendung der Beiträge der Bevölkerung jedoch fast ebenso wichtig erscheint. Eine ähnliche Einstellung der Bevölkerung wurde schon in der Umfrage 1978 festgestellt. Damals befürworteten rund 81 % der Befragten die Gewährung von Bundesbeiträgen an die Waldwirtschaft (vgl. Hertig, S. 20ff.). Die unterschiedliche Fragestellung und –ausrichtung sowie die gewandelte Subventionspolitik (v.a. höhere und erweiterte Bundesbeiträge) in den beiden Untersuchungen erschweren jedoch einen vertieften Vergleich der beiden Umfrageergebnisse.

Dieser Befund wird erhärtet durch die Antworten auf die Frage nach den zu subventionierenden Massnahmen. Breite bzw. mehrheitlich Unterstützung finden nur die beiden Massnahmen Waldpflege und Naturschutz im Wald. Mit deutlichem Abstand folgen Massnahmen zum Schutz vor Naturgefahren. Nur geringen Zuspruch finden Subventionen zur Förderung der Holznutzung und für den Waldstrassenbau. Geht man davon aus, dass unter dem Begriff Waldpflege hauptsächlich Ordnung schaffen im Wald verstanden wird, deckt sich diese Rangordnung weitgehend mit der Einschätzung der Waldfunktionen und der Beurteilung der Waldstrassen durch die Befragten. Die Antworten stimmen insofern mit der aktuellen Subventionspraxis überein, als die Waldpflegebeiträge den weitaus wichtigsten Teil der forstli-

chen Subventionen des Bundes ausmachen (vgl. z.B. Forststatistik 1998, S. 35). Relative Übereinstimmung zwischen gelebter Politik und Meinung der Bevölkerung herrscht bezüglich der Einstufung der Massnahmen zum Schutz vor Naturgefahren. Demgegenüber bestehen erhebliche Abweichungen bei der Einstufung der subventionierten Massnahmen in den beiden Bereichen Naturschutz im Wald und Waldstrassen. Aus der Sicht der Bevölkerung müssten die ersten deutlich verstärkt, die zweiten hingegen zurückgestuft werden.

Die Einstellungen zu den forstlichen Subventionen decken sich im wesentlichen mit den Aussagen, die im Rahmen des COST-Projektes die Bergbevölkerung gemacht hat. Auch hier stehen Subventionen für die Waldpflege an der Spitze der Beliebtheitsskala, während die Subventionierung neuer Waldstrassen am anderen Ende dieser Skala anzusiedeln ist. Allgemein dürften die Einstellungen der Bergbevölkerung zu den Subventionen stärker mit der aktuellen Praxis übereinstimmen als das Werturteil der gesamten Bevölkerung. Da die Fragestellungen in den beiden Umfragen teilweise erheblich voneinander abweichen, müsste diese Feststellung mittels einer gebietsspezifischen Detailanalyse der Monitoringumfrage näher überprüft werden.

2.11 Die Meinungen über die Jagd und die Duldung von Raubtieren sind geteilt

Unseres Wissens war die Jagd noch nie Gegenstand einer repräsentativen gesamtschweizerischen Meinungsumfrage. In der vorliegenden Umfrage äussern sich die Befragten im Rahmen einer einzigen Frage nur allgemein über ihre Einstellung zum bestehenden Jagdregime. Dabei kann nicht überprüft werden, inwieweit die Befragten a) das Jagdregime ihres Wohnsitzkantones und b) die drei in der Schweiz herrschenden Jagdregime kennen. Aufgrund der relativ wenigen Meinungsverzichte (rund 3%) kann vermutet werden, dass die Befragten die Jagdsysteme kennen oder zumindest zu kennen glauben. Der Einbau einer entsprechenden Wissensfrage in den Fragebogen wäre hier informativ gewesen. Auf jeden Fall kann festgestellt werden, dass sich die Bevölkerung für kompetent genug hält, bei Jagdfragen mitzureden oder auf solche zu antworten. Diese Selbsteinschätzung ist wohl eher auf den Bezug zum Wild als auf die Zugehörigkeit zu Jagdkreisen oder auf spezielle Kenntnisse des Jagdregimes zurückzuführen.

Die subjektive Einstellung der Befragten zur Jagd kann mit „mehrheitlich zwar jagdfreundlich, jedoch mit erheblichen Vorbehalten“ umschrieben werden. Für eine Lockerung der aktuellen Jagdbestimmungen tritt kaum jemand ein. Hingegen votieren rund 60% der Befragten für die Beibehaltung des Status-Quo, während 40% der Antwortenden eine Verschärfung der Jagdbestimmungen oder gar ein Totalverbot wünschen. Das mehrheitliche Eintreten für eine Beibehaltung des Status-Quo mag ein Vertrauen in die Behörden darstellen, dass diese eine vernünftige Regelung treffen würden. Der Wunsch von mehr als einem Drittel der Befragten nach Verschärfung oder einem Totalverbot sollte jedoch als Indiz dafür genommen werden, dass diese Personen der Jagd grundsätzlich skeptisch bis ablehnend gegenüberstehen und dass die Jagd bei einem erheblichen Teil der Bevölkerung ein eher problematisches Image besitzt. Dass es sich dabei um kein neues Phänomen handelt, kann aus den Befunden von Hertig (1979, 12f.) geschlossen werden, wo der Bejagung von Wildtieren ebenfalls skeptisch begegnet wurde.

Gruppenspezifisch zeigt sich bezüglich der Jagd einerseits, dass Männer, ältere Menschen sowie politisch eher Rechtsstehende der Jagd gegenüber in der Tendenz positiver eingestellt sind. Von besonderem Interesse ist jedoch der Befund, dass sich Männer sowohl der Duldung von Raubwildtieren als auch der Jagd gegenüber toleranter zeigen als die Frauen.

Ein weiterer interessanter Befund ist der Unterschied nach Sprachgebieten: im romanischen Sprachgebiet votieren nämlich anteilmässig mehr Menschen für eine Einschränkung der Jagd als in der deutschen Schweiz. Besonders jagdskeptisch zeigen sich die Italienischsprachigen, die gleichzeitig besonders wohlwollend Bär und Wolf begegnen (vgl. dazu BUWAL 1999a). Hingegen ist auch bezüglich der Einstellung zur Jagd kein Stadt-Land-Gegensatz festzustellen. Ob und inwieweit zwischen der Einstellung zur Jagd und der Akzeptanz von Wildtieren ein direkter Zusammenhang besteht, müsste mittels vertiefter Analysen ermittelt werden.

Dem Luchs wird in der Welschschweiz am meisten Skepsis entgegengesetzt, indem ein Viertel der Befragten eine Duldung ablehnt. Das Tessin hingegen zeigt sich bei Wolf und Bär ganz besonders aufgeschlossen. Aus den Umfrageergebnissen können keine direkten Erklärungsansätze für diese besondere Wildtierfreundlichkeit der Tessinerinnen abgeleitet werden. Mögliche Beeinflussungsfaktoren könnten sein: die besondere Nähe zu Italien, wo der Wolf schon lange heimisch ist und kaum negative Schlagzeilen liefert, der grosse Anteil von teilweise abgelegenen Wäldern, der geringe Anteil der in der Landwirtschaft Beschäftigten (und damit der Schafhalter) oder die sprachlich-kulturelle Verankerung von Wolf und Bär, die im italienischen Sprachraum weniger negativ besetzt zu sein scheinen als nördlich der Alpen, wo gerade der Wolf als Sinnbild für ein unberechenbares und hinterhältiges Tier (vgl. bspw. Rolle des Wolfes im Rotkäppchen) erhalten muss. Diese Hypothesen bedürfen jedoch einer zusätzlichen, ausserhalb dieser Umfrage stehenden Überprüfung.

Die vorliegende Meinungsumfrage hat weitere gruppenspezifische Unterschiede bezüglich der Raubtierakzeptanz zu Tage gefördert. Erstaunlich ist einmal, dass sich die Männer stärker für die Duldung der Raubwildtiere aussprechen als die Frauen. Ähnlich überraschend ist die Feststellung, dass Personen mit eigenen Kindern dem Wolf und Bär gegenüber freundlicher gesinnt sind als solche ohne Kinder. Beim Geschlechtsunterschied scheint so etwas wie ein 'Respekt-' oder 'Angsteffekt' mitzuspielen, währenddem dies bei den Personen mit eigenen Kindern gerade nicht der Fall zu sein scheint. Der dritte – eher unerwartete – Befund ist der ausbleibende Unterschied zwischen der Berg- und Mittellandbevölkerung. Die Bergbevölkerung, die potenziell eher direkt durch die Duldung der Einwanderung von Raubtieren betroffen ist, spricht sich beinahe im gleichen Ausmass für die Duldung der thematisierten Tiere aus wie die Bevölkerung in den Agglomerationsgebieten des Mittellandes.

Insgesamt zeichnet sich weder bei der Einstellung zur Jagd noch bei der Raubtierakzeptanz ein klares Bild ab. Besondere Vorfälle und Ereignisse könnten die Ansichten und Meinungen in der Bevölkerung leicht in die eine oder andere Richtung verschieben. Allfällige Meinungsänderungen können gerade auf diesem Gebiet nur durch Dauerbeobachtungen erfasst werden.

2.12 Wie gross ist das Waldwissen?

Das Ziel der vorliegenden Umfrage bestand nicht darin, das Wissen der Bevölkerung im Zusammenhang mit Umwelt, Natur, Wald und Forstwirtschaft zu testen, sondern Wahrnehmungen und Einstellungen einzufangen. Da einige Fragen aber direkt oder indirekt als Wissensfragen konzipiert sind, lassen sich auch erste Erkenntnisse über das entsprechende Wissen der Befragten gewinnen.

Als Wissensfrage ist beispielsweise die Frage nach dem effektiven Anteil des Waldes an der Gesamtfläche der Schweiz zu betrachten (Frage 15). Gemäss Landesforstinventar II und Amtlicher Forststatistik beträgt dieser Anteil gesamtschweizerisch zur Zeit rund 30%. Obwohl der Mittelwert der Antworten ebenfalls bei 30% liegt, kann trotzdem nicht behauptet werden, die Mehrheit der Bevölkerung wisse sehr gut Bescheid über den Waldanteil der Schweiz. Zum einen hat rund ein Viertel der Befragten offen gestanden, dass sie diesen Anteil nicht kenne. Von den Antwortenden schätzen ein Fünftel den Waldanteil unter 20% und ein Sechstel über 40%. Somit kann gesagt werden, dass nur etwa 40% der Befragten in der Lage sind, den Waldanteil in der Schweiz einigermaßen richtig einzuschätzen. Inwieweit diese nur annähernd richtige Waldeinschätzung die Einstellungen und Werturteile beeinflusst, kann nicht allgemeingültig festgestellt werden. Aufgrund der Zusammenhangsanalyse zwischen dem geschätzten Waldanteil und der gewünschten Waldfläche (vgl. Teil 3, S. 79) kann vermutet werden, dass dieser Beeinflussungsgrad eher gering ist.

Ebenfalls als Wissensfrage kann die Frage nach der Herkunft des in der Schweiz verbrauchten Holzes bezeichnet werden (Frage 20). Bei der Überprüfung des Wissenstandes stellt sich heraus, dass dies aufgrund der verschiedenen Holzbilanzen nicht einfach ist: welche Produkte werden noch den Holzprodukten zugerechnet? Geht man davon aus, dass mit dem Begriff Holz in erster Linie das Rundholz und die Halbfabrikate gemeint sind, so kann festgehalten werden, dass gemäss Forststatistik das meiste in der Schweiz genutzte Holz aus der Schweiz stammt. Gemäss Umfrage sind sich jedoch nur 16% dieser Tatsache bewusst. Rund ein Drittel der Befragten hält Skandinavien für unseren grössten Holzversorger und mehr als ein Fünftel ist der Ansicht, das meiste in der Schweiz genutzte Holz stamme aus dem aussereuropäischen Raum. Inwieweit diese krasse Fehleinschätzung die Einstellung der Bevölkerung zu anderen holz- bzw. nutzungsrelevanten Aspekten prägt, kann aufgrund der bereits vorgenommenen Analysen nicht gesagt werden. Fest steht einzig, dass in Sachen Holzherkunft und Holzverbrauch ein beträchtliches Wissensdefizit besteht.

Obwohl als Meinungsfrage formuliert, kann auch die Frage nach der nachhaltigen Holznutzung im Schweizer Wald als Wissensfrage ausgewertet werden. Das Gebot der nachhaltigen Holznutzung kann als ein tragender Pfeiler der über hundertjährigen eidgenössischen Forstpolitik und als besonderes Kennzeichen der schweizerischen Forstwirtschaft betrachtet werden. Trotz dieser langen Tradition und den entsprechenden Beteuerungen der Forstleute ist nur eine knappe Mehrheit der Befragten der Ansicht, dass in der Schweiz nur soviel Holz geschlagen wird wie auch nachwächst. Ein beträchtlicher Anteil von 40% ist der Meinung, dass dies nicht zutrifft. Dieses überraschende Ergebnis kann verschieden interpretiert werden. Es kann beispielsweise sein, dass die Leute an das Nichtausschöpfen des Hiebsatzes dachten,

weil sie bei der entsprechenden Frage 22 das „nur“ überhört haben. Möglich ist auch, dass in der Antwort ein Misstrauen gegenüber der Forstwirtschaft und der Forstbehörde steckt oder eine Angst vor einer allmählichen Waldverminderung. Schliesslich kann in den Antworten auch ein Nichtwissen zum Ausdruck kommen. Für diese Interpretation spricht unter anderem der Befund, dass über 80% der Befragten angeben, den Begriff „Holz aus nachhaltiger Bewirtschaftung“ noch nie gehört zu haben.

2.13 Informationen über den Wald sind gefragt

Der Wissensstand der Bevölkerung über Natur und Wald lässt vermuten, dass hier objektiv betrachtet ein Defizit vorhanden ist, das behoben werden sollte. Diese Feststellung wird denn auch von einer Mehrheit der Befragten geteilt. Insgesamt sind nicht nur erhebliche Wissenslücken, sondern es ist auch ein ungestilltes Informationsbedürfnis innerhalb der Bevölkerung auszumachen. Über 60% der Antwortenden möchten mehr über den Wald informiert werden. In den romanischen Landesteilen liegt dieser Anteil noch höher, ebenso bei eher linksstehenden Personen. Grundsätzlich kann von einer günstigen Konstellation für die Verbreitung von Informationen und Wissen über den Wald gesprochen werden.

Bei der Vielfalt von möglichen Themen (siehe Waldfunktionen) ist es nicht unwichtig zu wissen, von wem die Bevölkerung informiert werden möchte. Je nach Absender wird der Inhalt und das Ziel der Botschaft wohl anders ausfallen. Aufgrund der Umfrage kann geschlossen werden, dass die Forstbehörden für Auskünfte und Informationen über den Wald nach wie vor erste und glaubwürdige Ansprechpartnerinnen für die Bevölkerung sind: jeder Dritte möchte in erster Linie von den Forstbehörden über den Wald informiert werden. Nur ungefähr jeder Zehnte möchte demgegenüber entweder von Lehrkräften oder von Vertretern der Naturschutzorganisationen Fragen im Zusammenhang mit dem Wald beantwortet haben. Aus dieser klaren Prioritätenordnung kann ein gewisses Vertrauen der Bevölkerung in den Forstdienst abgeleitet werden. Dieses Vertrauen wird unter anderem bestätigt durch den Befund, dass rund 75% der Befragten den Försterberuf für empfehlenswert halten (vgl. Frage 65). Das Vertrauen der Bevölkerung vor allem in die lokalen Forstbehörden hat sich im übrigen auch bei der COST-Umfrage gezeigt.

Heute bezieht die Bevölkerung ihre Waldinformationen gemäss Umfrage in erster Linie aus Zeitungen/Zeitschriften (ca. 47% der Befragten) und vom Fernsehen (29%). Gegenüber diesen beiden Informationsquellen spielen die übrigen Medien und Kanäle eine untergeordnete Rolle. Dies trifft insbesondere auch auf den Forstdienst zu, der zur Zeit offenbar nur in geringem Ausmass als unmittelbare Informationsquelle benutzt wird. Der Forstdienst artikuliert sich erfahrungsgemäss in erster Linie über die Medien, während die Information über Waldspazierwege oder öffentliche Ausstellungen vergleichsweise eine untergeordnete Rolle spielt. Obwohl in der entsprechenden Frage keine klare Trennung zwischen dem Absender oder dem Urheber der Information und dem zu wählenden Medium gemacht wurde, kann aus dem Antwortverhalten geschlossen werden, dass in Zukunft der direkte Kontakt zwischen der informationsbedürftigen Bevölkerung und den Forstbehörden stärker zum Tragen kommen sollte (vgl. Antworten auf Frage 58). Forstbehörden, Radio/Fernsehen, Zeitungen/Zeitschriften werden in dieser Reihenfolge klar als die wichtigsten zukünftigen Informationsquellen bezüg-

lich Waldfragen genannt. Aus dieser Präferenz kann der Schluss gezogen werden, dass Informationen über den Wald dann besonders effizient sind, wenn sie von den lokalen Forstbehörden über die genannten Medien verbreitet werden. Andere Absender und Medien (z.B. Bücher, Broschüren, Faltprospekte etc.) werden von der Mehrheit der Bevölkerung bedeutend weniger beachtet als die erstgenannten, den Alltag dominierenden Print- und Audio-/Videomedien.

Die unter Punkt 12 aufgezeigten Beispiele machen deutlich, dass die Wissenslücken betreffend Wald und Natur relativ breit sind. Weniger breit sind die Wünsche der Befragten bezüglich der Themen, über die sie vermehrt informiert werden möchten. Im Vordergrund stehen dabei eindeutig Fragen, die dem weiten Bereich Natur zugeordnet werden können. Die weit- aus überwiegende Mehrheit der Bevölkerung wünscht sich vor allem mehr Informationen über ökologische Zusammenhänge und über Tiere und Pflanzen im Wald. Demgegenüber ist der Informationsbedarf der Bevölkerung bezüglich forstwirtschaftlichen Aspekten, Daten über Waldverhältnisse und Waldzustand oder über Naturgefahren und Schutzleistungen des Waldes eher gering. Obwohl die entsprechende Informationstätigkeit der öffentlichen Hand beträchtlich ist, hat die Umfrage in diesen Bereichen teilweise erhebliche Wissenslücken aufgedeckt. Dies wirft unter anderem die Frage auf, ob beispielsweise die Waldinformation der Bundesverwaltung einer systematischen Evaluation nach Effektivität und Effizienz unterzogen werden sollte.

Das generelle Antwortverhalten bezüglich Informationsbedarf ist weitestgehend ein Spiegelbild der Wertschätzung des Waldes durch die Bevölkerung. Eine Ausnahme bildet hier die Erholung, die bei den Antworten auf die Frage nach zusätzlichen Informationen nirgends auftaucht. Darin kann unter anderem eine Bestätigung der Befunde gesehen werden, dass die meisten Leute bei der Erholung im Wald voll auf ihre Rechnung kommen und bezüglich Erholungsinfrastruktur und -steuerung keine grundlegenden Änderungen wünschen.

Insgesamt kann festgestellt werden, dass in der Bevölkerung das Informationsbedürfnis relativ gross ist, dass aber hinsichtlich Informationsquellen, -medien und Themen differenzierte Meinungen bestehen, denen es bei forstlicher Öffentlichkeitsarbeit Rechnung zu tragen gilt.

3 Allgemeine forstpolitische Würdigung und Empfehlung zum weiteren Vorgehen

Aus dieser ersten Interpretation einiger ausgewählten Fragen geht unter anderem hervor, dass sowohl der Wald wie auch die im wesentlichen in der Waldgesetzgebung des Bundes festgeschriebene öffentliche Waldpolitik von der überwiegenden Mehrheit der Bevölkerung positiv bewertet werden. Die Stützpfiler der staatlichen Waldpolitik erhalten durch das Urteil aus der Bevölkerung zusätzliche Unterstützung, fundierte Legitimation. Zu erwähnen ist diesbezüglich erstmals das Bekenntnis zu einer multifunktionalen Waldnutzung, wie sie im Zweckartikel des Waldgesetzes verankert ist. Obwohl der Nachhaltigkeitsbegriff (noch) kaum bekannt ist, kann aus der generellen Einstellung der Bevölkerung ein Auftrag zu einer im modernen Sinn nachhaltigen Waldnutzung abgeleitet werden: mit der öffentlichen Waldpolitik sollen nach Möglichkeit ökologische, ökonomische und soziale Interessen berücksichtigt werden.

Neben dem Wunsch nach Multifunktionalität des Waldes stossen auch die zentralen Instrumente der schweizerischen Waldpolitik mehrheitlich auf Zustimmung. Dies gilt namentlich für die Waldarealerhaltungspolitik: die Erhaltung des Waldareals ist in den Augen einer grossen Bevölkerungsmehrheit von zentralem Interesse und das geltende Rodungsverbot wird mehrheitlich gestützt. Die grosse Wertschätzung des Waldes vor allem als geschützter Naturraum und als freizugänglicher Erholungsraum schlägt sich hier in der hohen Akzeptanz des entsprechenden politischen Instrumentariums nieder. Die Probleme, die das strenge Walderhaltungsgebot beispielsweise Raumplanungsbehörden oder Bauwilligen stellt, scheinen der Mehrheit der Bevölkerung entweder nicht bekannt oder im Vergleich zur Walderhaltung von untergeordneter Bedeutung zu sein.

Als zweiter wichtiger Pfeiler der öffentlichen Waldpolitik werden auch die für forstliche Zwecke ausgerichteten Subventionen im Grossen und Ganzen von der Bevölkerung gutgeheissen. Der Erhalt und Unterhalt des Waldes wird im allgemeinen als öffentliche Aufgabe angesehen, wofür die öffentliche Hand auch entsprechend finanzielle Ressourcen bereitstellen soll. Da die Bevölkerung den Wald dominant als Erholungs- und Naturraum wahrnimmt, der geschützt und erhalten werden soll, und infrastrukturellen Anlagen im Wald eher skeptisch bis ablehnend gegenübertritt, sollen Subventionen in erster Linie für Pflegemassnahmen und Naturschutz im Wald Verwendung finden. Aus dem Antwortverhalten kann sogar abgeleitet werden, dass die Bevölkerung zumindest in Ansätzen die staatlichen Beiträge nicht als Almosen oder zweifelhafte Unterstützung des Wirtschaftszweiges Forstwirtschaft sieht, sondern diese als gerechtfertigte Abgeltungen für im Dienste der Öffentlichkeit erbrachte Leistungen betrachtet. Für diese Betrachtungsweise sprechen beispielsweise die unterschiedliche Beurteilung der zu subventionierenden Massnahmen (Schutz, Reservate und Pflege ja, Infrastruktur und Holznutzung eher nein) oder die Antworten auf die allgemeine Verteilung der Kosten auf die Kostenträger für Arbeiten im Wald. Die unterschiedliche Wertung der einzelnen Subventionskategorien spricht im übrigen für die Beibehaltung einer möglichst transparenten, nach Massnahmen, Bereichen, Produkten oder ähnlichen Kriterien unterteilten forstlichen Subven-

tionspolitik. Eine Umstellung beispielsweise auf allgemeine Betriebszuschüsse oder Defizitdeckungen dürfte hingegen bei der Bevölkerung kaum auf breite Zustimmung stossen.

Als dritter wichtiger Pfeiler der schweizerischen Waldpolitik kann das Waldbetretungsrecht betrachtet werden. Dabei herrscht die fast einhellige Meinung vor, dass der Wald auch künftig ein allgemein und unentgeltlich zugänglicher Ort sein muss. Dies bedeutet zweierlei: erstens wird die verursacherbezogene Kostenbeteiligung von Waldnutzenden (z.B. Unterhalt von Waldwegen für Erholungssuchende) mehrheitlich abgelehnt. Zweitens soll der Wald grundsätzlich für jede und jeden zugänglich sein und bleiben. Zwar werden Einschränkungen in der Holznutzung und in den Betretungsmöglichkeiten, d.h. Betreten nur auf Wegen möglich, zur Bildung von Waldreservaten etc. gutgeheissen, doch Reservate mit allgemeinem Verbot des Betretens werden abgelehnt. Diese Einstellung kann wiederum als Bekenntnis zu einer multifunktionalen Waldnutzung sowie als Anerkennung bestimmter abgeltungsberechtigter öffentlicher Aufgaben interpretiert werden. Sie zeigt auch, dass eine Übertragung der in Zusammenhang mit dem Projekt VAFOR²⁷ vorgebrachten Gedanken auf alle Wälder der Schweiz auf erhebliche Widerstände stossen dürfte. Aus den Antworten kann vielmehr geschlossen werden, dass die mit der Ausübung des Waldbetretungsrechts dem Waldeigentümer anfallenden Aufwendungen in erster Linie nicht – im Sinne des im übrigen Umweltschutzrecht dominierenden Verursacherprinzips - von den individuellen Nutzniessern, sondern von der öffentlichen Hand bezahlt werden sollen. Die öffentlichen Beiträge werden hier als Ersatz für die Zahlungen von vorwiegend privaten Nutzniessern betrachtet.

Das Waldbetretungsrecht steht in engem Zusammenhang mit den zahlreichen Erholungstätigkeiten und –aktivitäten im Wald. Die existierenden Formen der Erholungsnutzung des Waldes werden mehrheitlich akzeptiert und als für andere Nutzerinnen und Nutzer wenig problematisch eingeschätzt. Nur eine kleine Minderheit fühlt sich durch Mountain-Bikes oder Hunde gestört. Diese grosse Toleranz der Bevölkerung betreffend unterschiedlicher Aktivitäten im Wald kann von der Politik als Auftrag verstanden werden, sämtliche vorhandenen Nutzungsformen als Ausdruck individueller Bedürfnisse zu akzeptieren. Diese Akzeptanz bedeutet jedoch keinesfalls, dass beispielsweise nirgends bestimmte Aktivitäten eingeschränkt werden dürfen. Falls sich in bestimmten Wäldern Konflikte zwischen Nutzenden häufen sollten, dann bedeuten die Ergebnisse der Bevölkerungsbefragung: keine generellen Verbote gewisser Aktivitäten, dagegen derartige Kanalisierung der Aktivitäten, dass das Konfliktpotenzial verringert wird. Das geltende allgemeine Recht auf Betreten des Waldes darf oder soll somit in den Augen einer Bevölkerungsmehrheit nicht übermässig beschnitten werden, auch nicht zum Schutze des Waldes als Naturraum.

Bezüglich der forstlichen Eingriffe in den Wald zeigt sich deutlich, dass sich die Bevölkerung eine vielfältige und weitgehend naturbelassene Umwelt und einen entsprechenden Wald wünscht. Sie ist mehrheitlich davon überzeugt, dass die Natur eine gewisse Unterstützung

²⁷ **V**Alorisation des **F**ORêts: Die Eidg. Forstdirektion des BUWAL hat dieses Projekt 1994 lanciert. Es bezweckt, das rechtliche und ökonomische Umfeld der Waldnutzung auszuloten und die Möglichkeiten der Vermarktung einzelner Güter und Dienstleistungen durch die Waldeigentümer zu prüfen (vgl. BUWAL Umweltmaterialien Nr. 64, 1997).

durch den Menschen braucht. So wird Waldpflege grundsätzlich gutgeheissen, ja sogar in hohem Masse gewünscht. Gleichzeitig zeigt sich jedoch insgesamt, dass der Mensch nicht stärker als nötig oder nur massvoll in natürliche Abläufe eingreifen soll. Damit finden beispielsweise das Kahlschlagverbot oder das Verbot unsorgfältig ausgeführter Holzschläge oder von Übernutzungen einen klaren Rückhalt in der Bevölkerung. An die Politik geht somit die Forderung, den Rahmen so zu setzen, dass sich die menschlichen Eingriffe in die Natur und insbesondere in den Wald auf das Nötige zur Erhaltung des Waldes als Natur- und Erholungsraum beschränken. Prägnant ausgedrückt heisst dies: Pflege ja, jedoch nur soviel, wie wirklich unverzichtbar!

Die Wirtschaftsfunktion des Waldes steht im Bevölkerungsurteil aufgrund des eben Gesagten klar im Dienste der Erholungs- und Naturfunktion. Gleichzeitig wird von einem bedeutenden Teil der Bevölkerung der Wunsch geäussert, mehr Schweizer Holz zu nutzen. Es stellt sich der Politik und der Forstwirtschaft somit die herausfordernde Aufgabe, gleichzeitig den Wald als Natur- und Erholungsraum zu achten und zu schützen und Schweizer Holz zu nutzen. Damit wird indirekt zum Ausdruck gebracht, dass die Mehrheit der Schweizer Bevölkerung einer weiteren Holznutzung im Schweizer Wald grundsätzlich positiv gegenübersteht. Solange sich die Holznutzung in dem oben aufgezeigten Rahmen abspielt, stösst sie in weiten Bevölkerungskreisen auf Verständnis. Aufgrund der beiden Umfragen COST und Monitoring kann die These aufgestellt werden, dass die derzeitige Art der Holznutzung bei der Mehrheit der Schweizer Bevölkerung zu keinen nennenswerten Beanstandungen Anlass gibt.

Neben Geboten/Verboten und finanziellen Anreizen besteht das forstpolitische Instrumentarium aus persuasiven Instrumenten, insbesondere aus Information und Beratung. Aufgrund der aufgezeigten Wissenslücken und der von den Befragten formulierten Informationsbedürfnissen scheinen vor allem bezüglich Informationspolitik sämtlicher Forstbehörden erhebliche Optimierungspotenziale zu bestehen. Auf Bundesebene besteht die Vermutung, dass die zahlreichen Unterlagen, die das BUWAL und die Eidg. Forstdirektion in den letzten Jahren erarbeitet und verbreitet haben, nur teilweise bis an die breite Öffentlichkeit vorgedrungen sind. Aus der vorliegenden Untersuchung können noch keine definitiven Schlüsse bezüglich der forstlichen Informationspolitik gezogen werden. Der Bereich Wissen/Information ist ein Fragenkomplex, der eine vertiefte Analyse verdienen würde. Dabei wäre interessant, eine systematische Überprüfung aller Wissensfragen mit einer Evaluation der Öffentlichkeitsarbeit der Eidg. Forstdirektion in den letzten 5 – 10 Jahren zu verknüpfen. Neben der Feststellung von Wissenslücken könnten mit einem solchen Vorgehen auch Ursachen von allfälligen Informationsflussstörungen und Grundlagen für ein forstliches Informationskonzept ermittelt und bereitgestellt werden. Aufgrund der beträchtlichen Informationsaufnahmebereitschaft in der Bevölkerung in Sachen Wald besteht hier ein nicht zu unterschätzendes forstpolitisches Aktionsfeld.

Neben der Umweltschutz- und Waldpolitik war – zumindest am Rande – auch die Jagdpolitik Gegenstand der vorliegenden Untersuchung. Mit einer einzigen Frage kann jedoch die Einstellung der Schweizer Bevölkerung zu Wild und Jagd nicht fundiert und differenziert erfasst werden. Immerhin kann festgestellt werden, dass die Meinung über die Jagd in der Schweiz nicht als eindeutig betrachtet werden kann. Zwar erklärt eine Mehrheit von 60% die Jagd in

der heutigen Form für in Ordnung. Eine erhebliche Minderheit von rund 40% spricht sich jedoch für Veränderungen, vornehmlich für vermehrte Einschränkungen des herrschenden Jagdsystems aus. Es ist zu vermuten, dass ein besonderes Ereignis dieses Verhältnis leicht in die eine oder andere Richtung beeinflussen könnte. Dasselbe gilt für die Raubtierakzeptanz, wo nur bezüglich des Luchses relativ klare Verhältnisse zu bestehen scheinen. Auch hier könnten mit einer Vertiefung der vorhandenen Daten zusätzliche Kenntnisse für eine entsprechende Informationspolitik der für das Wild und die Jagd zuständigen Verwaltungsstellen gewonnen werden. Was durch die vorliegende Umfrage nicht beantwortet werden kann, ist unter anderem die Frage, ob die Befragten ihre Meinung eher auf Intuition oder auf Wissen abstützen. Im Gegensatz zu den walddrelevanten Fragen befanden sich im jagdlichen Teil des Fragebogens keinerlei Wissensfragen.

Soziologisch interessant ist schliesslich ein Befund, der sich auf den Stadt-Land-Gegensatz bezieht. Ein solcher Gegensatz existiert aufgrund dieser Untersuchung eher im Handeln als in den Wahrnehmungen, Einstellungen und Werturteilen. Während zu den untersuchten Einstellungsfragen kaum Stadt-Land-Differenzen auszumachen sind (bspw. Einstellungen zu Funktionen des Waldes, zu Raubwildtieren), zeigt sich, dass Landbewohner und -bewohnerinnen etwas häufiger in den Wald gehen als Städter und Städterinnen. Auch hier könnten mit zusätzlichen Analysen der vorhandenen Daten sowie durch Vergleiche mit anderen Studien zusätzliche und gesichere Kenntnisse gewonnen werden. Diese Feststellung gilt im übrigen für das gesamte Fragenspektrum. Aufgabe der vorliegenden Umfrage war das Aufzeigen von Einstellungen, Meinungen und Kenntnissen über Wald, Natur und Umwelt. Vertiefte Kausalanalysen, das Aufzeigen von Wirkungszusammenhängen oder das Erklären verschiedener Variablen müssen erst noch geleistet werden.

Quellenverzeichnis

- Bundesamt für Statistik (1996). *Die schweizerische Arbeitskräfteerhebung (SAKE): Konzepte, methodische Grundlagen, praktische Ausführung*. Bern.
- Bundesamt für Statistik & BUWAL (1997). *Umwelt in der Schweiz 1997*. Bern.
- Bundesamt für Statistik & BUWAL/Eidgenössische Forstdirektion. (1998). *Wald und Holz Jahrbuch 1997 (Forststatistik 1997)*. Neuchâtel.
- BUWAL (1998). *Welche Ansprüche stellen wir an den Wald?* Umweltschutz 3/98, 22-25.
- BUWAL (1999a). *Akzeptiert die Bevölkerung Luchs, Wolf und Bär?* Umweltschutz 2/99.
- BUWAL (1999b). *Die Risikowahrnehmung von Naturgefahren*. Umweltschutz 3/99.
- BUWAL/Eidgenössische Forstdirektion. (1997). *Bewertung und Honorierung von Waldleistungen (VAFOR). Orientierungshilfe*. Umweltmaterialien, Nr. 64.
- Diekmann, A. & Franzen, A. (1997). *Einsicht in ökologische Zusammenhänge und Umweltverhalten*. In: Gehr, P., Kost, C. & Stephan, G. (Hrsg.): *CO₂ - Eine Herausforderung für die Menschheit*. Berlin, Heidelberg, New York: Springer Verlag.
- Franzen, A. (1997). *Umweltbewusstsein und Verkehrsverhalten: Empirische Analysen zur Verkehrsmittelwahl und der Akzeptanz umweltpolitischer Massnahmen*. Zürich: Rüegger Verlag.
- Franzen, A. & Wild-Eck, S. (1998). *CODEBUCH zur BUWAL-Befragung: Gesellschaftliche Ansprüche an den Schweizer Wald*. SIDOS, Neuenburg.
- Hertig, H. P. (1979). *Die Einstellung der Bevölkerung zu Problemen des Waldes und der Waldwirtschaft: Ergebnisse einer Meinungsumfrage*. Bern: Schweizerische Gesellschaft für Praktische Sozialforschung / Forschungszentrum für schweizerische Politik, Universität Bern. Auch publiziert in Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen, (1979) 130: 591-620.
- Schmithüsen, F., Wild-Eck, S. & Zimmermann, W. (1999). *Wissen, Einstellungen sowie Zukunftsperspektiven der Bevölkerung im Berggebiet zum Wald, zur Forstwirtschaft und zur Forstpolitik (Abschlussbericht zum Forschungsprojekt COST E3)*. Zürich: Professur Forstpolitik und Forstökonomie ETH Zürich (noch nicht veröffentlicht).
- Wild, S. & Gasser, G. (1998). *La portée des enquêtes dans le domaine de la politique forestière*. Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen, 149(4), 745-762.
- Zimmermann, W. (1994). *Zur politischen Karriere des Themas Waldsterben*. Gaia 3, Nr. 1. Basel.

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Bedrohung für Mensch und Umwelt durch Ozonloch (n= 2013); Frage 10	25
Abbildung 2:	Akzeptanz für höhere Preise zum Umweltschutz (n=2012); Frage 11	26
Abbildung 3:	Akzeptanz für Abstriche an Lebensstandard für Umweltschutz (n=2012); Frage 12..	26
Abbildung 4:	Einführung einer Energiesteuer bei gleichzeitiger Reduktion anderer Steuern (n=1985); Frage 77	27
Abbildung 5:	Beurteilung Waldfläche der Schweiz (n= 2013); Frage 14.....	29
Abbildung 6:	Beurteilung der Menge der Waldstrassen und -wege (n=2010); Frage 27	30
Abbildung 7:	Zufahrtsregelung zum Wald für Motorfahrzeuge (n=2010); Frage 28	31
Abbildung 8:	Herkunft des meisten in der Schweiz verbrauchten Holzes (n=2010); Frage 20.....	32
Abbildung 9:	Begriff 'nachhaltige Bewirtschaftung' (n=2014); Frage 21	32
Abbildung 10:	Wird in der Schweiz nur soviel Holz geschlagen, wie wieder nachwächst? (n=2010); Frage 22.....	33
Abbildung 11:	Importregelung für Tropenholz (n=1958); Frage 24.....	34
Abbildung 12:	Genutzte Holzmenge in Schweizer Wäldern (n=2001); Frage 25.....	35
Abbildung 13:	Bereitschaft, für Schweizer Holz mehr zu bezahlen (n=1989); Frage 26	36
Abbildung 14:	Empfehlung für Försterberuf (n=1989); Frage 65	37
Abbildung 15:	Subventionen für den Wald (n=1995); Frage 66.....	37
Abbildung 16:	Rodungsverbot (n=1995); Frage 75	39
Abbildung 17:	Beeinflussungsfaktoren für den Waldzustand (n=1955); Frage 61.....	41
Abbildung 18:	Massnahmen zur Verbesserung des Waldzustandes (n=1924); Frage 62.....	42
Abbildung 19:	Beurteilung Waldsterben (n=1994); Frage 63.....	42
Abbildung 20:	Transportmittel zum Wald (n=1821); Frage 34	46
Abbildung 21:	Erholungseinrichtungen im Wald im Vergleich zu heute (n=1860); Frage 42.....	51
Abbildung 22:	Gewünschter Belag für Waldstrassen (n=1851); Frage 43.....	52
Abbildung 23:	Störung durch andere Erholungssuchende im Wald (n=1865); Frage 44	52
Abbildung 24:	Wird der Wald durch Erholungssuchende geschädigt oder zerstört? (n=1999); Frage 46.....	54
Abbildung 25:	Beurteilung eines finanziellen Beitrags der Erholungssuchenden an die Waldnutzung (n=1986); Frage 47	54
Abbildung 26:	Errichtung von Naturschutzreservaten im Wald mit Verzicht auf Holznutzung (n=2002); Frage 51.....	56
Abbildung 27:	Errichtung von Naturschutzreservaten im Wald mit Beschränkung des Betretens auf Waldstrassen (n=2002); Frage 52	56
Abbildung 28:	Errichtung von Naturschutzreservaten im Wald mit generellem Verbot des Betretens (n=2003); Frage 53	57
Abbildung 29:	Ist der Wald als Lebensraum für Tiere bedroht? (n=2004); Frage 49.....	58

Abbildung 30:	Meinungen zur Jagd in der Schweiz (n=1986); Frage 54	59
Abbildung 31:	Duldung des Luchs (n=1999); Frage 55.....	60
Abbildung 32:	Duldung des Bären (n=2000); Frage 55.....	60
Abbildung 33:	Duldung des Wolfs (n=1997); Frage 55	61
Abbildung 34:	Welcher Wald kann seine Aufgaben am besten erfüllen? (n=2008); Frage 18	62
Abbildung 35:	Welcher Wald bietet besten Schutz vor Naturgefahren? (n=1990); Frage 70.....	64
Abbildung 36:	Wozu der Wald in Berggebieten unterhalten wird (n=1999); Frage 71.....	64
Abbildung 37:	Einschätzung der künftigen Entwicklung von Naturgefahren in der Schweiz (n=1987); Frage 72.....	65
Abbildung 38:	Gefährlichste Naturgefahr für Wohnort (n=1985); Frage 73	65
Abbildung 39:	Sollte mehr über den Wald informiert werden? (n=1997); Frage 57.....	68
Abbildung 40:	Verkehrsaufkommen an Wohnstrasse (n=2013); Frage 6	70
Abbildung 41:	Grünanteil in direkter Wohnumgebung (n=2014); Frage 7	71
Abbildung 42:	Zufriedenheit mit Umweltqualität am Wohnort (n=2013); Frage 8	71
Abbildung 43:	Nachbarschaftskontakte (n=1988); Frage 89.....	72
Abbildung 44:	Voraussichtliche Wahlbeteiligung (n=1983); Frage 91	73
Abbildung 45:	Waldbesitz in Familie inkl. Verwandtschaft (n=1978); Frage 93.....	74

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	Stichprobe und Ausschöpfung der Befragung „Gesellschaftliche Ansprüche an den Wald im Wandel der Zeit“	18
Tabelle 2:	Anzahl durchgeführter Interviews nach Sprachregion	19
Tabelle 3:	Die zwei wichtigsten Problembereiche der Schweiz (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, n=1815/3379); Fragen 3 und 4	22
Tabelle 4:	Wichtigkeit unterschiedlicher Umweltschutzmassnahmen (n=2014 bis 2016); Frage 5 ..	23
Tabelle 5:	Stellungnahmen zu umweltbezogenen Statements (n=2011 bis 2016); Fragen 9 und 76... ..	24
Tabelle 6:	Spontane Waldassoziationen (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=4208); Frage 13	28
Tabelle 7:	Einschätzung des Waldanteils an der Fläche der Schweiz; Frage 15.....	29
Tabelle 8:	Wichtigste Funktion des Schweizer Waldes (Mehrfachnennungen möglich, n=3373); Frage 17	30
Tabelle 9:	Glaubwürdigkeit verschiedener potentieller Holzzertifiziererinnen für Holz aus ökologischer Bewirtschaftung (n=1991 bis 2003); Frage 23	34
Tabelle 10:	Wichtigste Arbeiten der Försterinnen (Mehrfachnennungen möglich, n=3243, ungewichtet, recodiert); Frage 64	36
Tabelle 11:	Einsatzbereiche für Subventionen (Mehrfachnennungen möglich, n=3555); Frage 67 ...	38
Tabelle 12:	Vorschläge zur Reduktion der Defizite der Forstbetriebe (Mehrfachnennungen möglich, n=3555); Frage 69	38
Tabelle 13:	Kostentragende im Zusammenhang mit dem Wald (Mehrfachnennungen möglich, n=3079); Frage 68	39
Tabelle 14:	Allgemeine Beurteilung des Zustands des Schweizer Waldes (n=2018); Frage 16	40
Tabelle 15:	Anteil geschädigter Bäume in der Schweiz; Frage 60.....	41
Tabelle 16:	Dinge, die den Befragten beim letzten Waldbesuch positiv aufgefallen sind (Mehrfachnennungen möglich, ungewichtet, recodiert, n=2680); Frage 29.....	43
Tabelle 17:	Dinge, die den Befragten beim letzten Waldbesuch negativ aufgefallen sind (Mehrfachnennungen möglich, ungewichtet, recodiert, n=2214); Frage 30.....	44
Tabelle 18:	Waldnutzung durch Schweizer Bevölkerung (n=2022/2021); Fragen 31 und 32.....	45
Tabelle 19:	Wann die Befragten zum letzten Mal im Wald waren (n=1981); Frage 33.....	46
Tabelle 20:	Kosten für Weg zum Wald; Frage 35.....	47
Tabelle 21:	Zeitlicher Aufwand für Weg um Wald; Frage 36.....	48
Tabelle 22:	Zu wievielt gehen die Bewohnerinnen der Schweiz in den Wald? (n=1867); Frage 37 ...	48
Tabelle 23:	Aufenthaltsdauer im Wald; Frage 38	49

Tabelle 24: Motiv für letzten Waldbesuch (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=2602); Frage 39	49
Tabelle 25: Motiv für Waldbesuch im Sommer (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=3032); Frage 40	50
Tabelle 26: Motiv für Waldbesuch im Winter (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=2473); Frage 41	51
Tabelle 27: Störungsquellen beim Waldbesuch (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=438); Frage 45	53
Tabelle 28: Zahlungsbereitschaft für Waldbesuch; Frage 48	55
Tabelle 29: Gefahrenquellen für den Wald (gewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, nur eine Nennung möglich, n=1261); Frage 50....	59
Tabelle 30: Aussehen eines gepflegten Waldes, (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=4307); Frage 19	63
Tabelle 31: Eintreffenshäufigkeit einer Naturgefahr für Wohnort; Frage 74	66
Tabelle 32: Medien, über die sich Befragte über den Wald informieren (gewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, nur eine Nennung möglich, n=2001); Frage 56	67
Tabelle 33: Von wem diejenigen, die mehr über den Wald informiert werden wollen, die Information erhalten möchten (Mehrfachnennungen möglich, n=2805); Frage 58	68
Tabelle 34: Worüber diejenigen, die mehr über den Wald informiert werden wollen, Information erhalten möchten (ungewichtete Daten, zusätzliche Recodierung von zuordnungsfähigen 'andere'-Antworten, Mehrfachnennungen möglich, n=2083); Frage 59	69
Tabelle 35: Politische Positionierung im Links-Rechts-Spektrum (1=linker Pol, 10=rechter Pol); Frage 90	73
Tabelle 36: Parteipräferenzen (n=2018); Frage 92	74
Tabelle 37: Verbandsmitgliedschaft Umweltverband (Mehrfachnennungen möglich); Frage 94	75
Tabelle 38: Verbandsmitgliedschaft Verkehrsverband; Frage 95	75
Tabelle 39: Zusammenhang zwischen geschätzter und gewünschter Waldfläche	78
Tabelle 40: Zusammenhang zwischen der Einschätzung der Entwicklung des Waldbestandes und der gewünschten Waldfläche	79
Tabelle 41: Zusammenhang der soziodemographischen Merkmale und der Einschätzung der Biodiversität beziehungsweise der Waldgesundheit (OLS-Regression)	81
Tabelle 42: Zusammenhang der soziodemographischen Merkmale und der Nennung der wichtigsten Waldfunktion (Logistische Regression)	83
Tabelle 43: Zusammenhang der soziodemographischen Merkmale und der Einstellung zur Frage der Waldpflege (Logistische Regression)	85

Tabelle 44: Zusammenhang der Meinung zur Holznutzung und der Nachhaltigkeit.....	86
Tabelle 45: Zusammenhang der soziodemographischen Merkmale und der Einstellung zum Import von Tropenholz (Logistische Regression)	88
Tabelle 46: Zusammenhang der soziodemographischen Merkmale und der Einstellung zum Holzpreis (Logistische Regression)	90
Tabelle 47: Zusammenhang zwischen den soziodemographischen Merkmalen und der Waldnutzung (OLS-Regression)	93
Tabelle 48: Zusammenhang zwischen den soziodemographischen Merkmalen und dem Sich-gestört-Fühlen bei der Waldnutzung sowie der Einstellung zur Bedrohung des Waldes als Lebensraum für Tiere (Logistische Regression).....	95
Tabelle 49: Zusammenhang zwischen den soziodemographischen Merkmalen und Einstellung gegenüber der Wiederansiedlung von Luchs, Bär und Wolf (Logistische Regression) ...	97
Tabelle 50: Zusammenhang zwischen der Sprachregion und der Einstellung zur Duldung des Bärs....	98
Tabelle 51: Zusammenhang zwischen der Sprachregion und der Einstellung zur Duldung des Wolfs	99
Tabelle 52: Zusammenhang zwischen den soziodemographischen Merkmalen und dem Wunsch nach mehr oder weniger Informationen über den Wald (Logistische Regression).....	101
Tabelle 53: Zusammenhang zwischen Sprachregionen und der Einschätzung der Naturgefahren .	103
Tabelle 54: Zusammenhang zwischen den soziodemographischen Merkmalen und der Einstellung gegenüber der Jagd (Logistische Regression)	105
Tabelle 55: Zusammenhang zwischen der Sprachregion und der Einstellung gegenüber der Jagd.....	106
Tabelle 56: Waldnutzung der Bevölkerung 1978 und 1997.....	112

Fragebogen zur BUWAL-Befragung

Gesellschaftliche Ansprüche an den Schweizer Wald

Prof. Dr. Willi Zimmermann

Stephan Wild-Eck

Professur Forstpolitik und Forstökonomie

ETH Zürich

8092 Zürich

und

Dr. Axel Franzen

Institut für Soziologie

Universität Bern

Lerchenweg 36

3012 Bern

Dezember 1998

Die in den telephonischen Interviews durchgeführten Selektionsfragen dazu, dass je Haushalt diejenige Person am Interview teilnimmt, die als letzte Geburtstag hatte, sind hier weggelassen worden, da sie nur im Zusammenhang mit der Forderung nach Repräsentativität erhoben wurden und inhaltlich bedeutungslos sind. Ebenso Frage zur Bestimmung der Interviewsprache.

Guten Abend. Ich bin von der Universität Bern. Sie haben bestimmt den Brief von uns bekommen. Wir würden gerne ein Interview mit einer Person aus Ihrem Haushalt durchführen.

1. Bevor das Interview beginnen kann, muss ich wissen wie viele Personen, Sie eingeschlossen, in Ihrem Haushalt leben?

_____ Personen

2. Wie viele Personen davon - Sie eingeschlossen- sind über 18 Jahre alt?

_____ Personen

3. Welches ist Ihrer Meinung nach ganz allgemein das wichtigste Problem, mit dem wir es heute in der Schweiz zu tun haben?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (bis maximal 3 Nennungen):

Arbeitslosigkeit	AusländerInnen/AsylantInnen
Soziales: Sozialwerke (AHV, Krankenkassen),	Europa/Aussenpolitik (inkl. Schweizer Geschichte)
Neue Armut	Egoismus, Vereinsamung, Anonymität
Wirtschaftslage/ Öffentliche Finanzen	Drogen
Natur und Umwelt	Kriminalität/Verbrechen
Verkehr	Anderes, nämlich: _____
Landwirtschaft	

4. Und welches Problem steht Ihrer Meinung nach an zweiter Stelle?

Antworten durch Interviewende in dieselben Kategorien einzuordnen wie bei letzter Frage (bis maximal 3 Nennungen)

5. Ich nenne Ihnen nun einige Umweltschutzmassnahmen. Bitte sagen Sie mir zu jeder Massnahme, ob diese Massnahme Ihrer Meinung nach sehr wichtig, eher wichtig, weder wichtig noch unwichtig, eher unwichtig oder sehr unwichtig ist.

- a) Schutz der Ozonschicht und Klimaschutz
- b) Lärmverminderung
- c) Verminderung der Luftverschmutzung
- d) Abfallvermeidung
- e) Energie einsparen
- f) Verminderung der Gewässerverschmutzung
- g) Boden schützen
- h) Artenvielfalt in Tier und Pflanzenwelt erhalten

6. Wenn sie aus der Haustüre Ihres Wohnhauses hinausgehen, wie stark befahren ist die Strasse, auf der sie dann sind? Ist diese...
- Antwortvorgaben: stark befahren,
nicht so stark befahren, oder
gar nicht stark befahren?
7. Von den Fenstern Ihrer Wohnung aus, sehen Sie da...
- Antwortvorgaben: keinerlei Grün,
etwas Grün, oder
viel Grün?
8. Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Umweltqualität Ihrer Wohngegend? Sind Sie
- Antwortvorgaben: sehr zufrieden,
eher zufrieden,
teils /teils,
eher unzufrieden, oder
sehr unzufrieden?
9. Ich lese Ihnen jetzt eine Reihe von Aussagen vor. Sagen Sie mir bitte bei jeder Aussage, wie weit Sie ihr zustimmen. Ob überhaupt nicht, eher nicht, teils/teils, ob Sie ihr eher zustimmen oder voll zustimmen.
- a) Die moderne Wissenschaft wird unsere Umweltprobleme bei nur geringer Veränderung unserer Lebensweise lösen.
- b) Wenn wir so weiter machen wie bisher, steuern wir auf eine Umweltkatastrophe zu.
- c) Die Leute machen sich zu viele Sorgen, dass der menschliche Fortschritt der Umwelt schadet.
10. Glauben Sie, dass das Ozonloch eine Bedrohung für Mensch und Umwelt darstellt?
- Antwortvorgaben: keine Bedrohung
geringe Bedrohung
mittelmässige Bedrohung
ziemliche Bedrohung
grosse Bedrohung
11. Inwieweit fänden Sie es persönlich akzeptabel, viel höhere Preise zu zahlen, um die Umwelt zu schützen?
- Antwortvorgaben: sehr akzeptabel
eher akzeptabel
teils-teils
eher nicht akzeptabel
überhaupt nicht akzeptabel

12. Und inwieweit fänden Sie persönlich es akzeptabel, Abstriche von Ihrem Lebensstandard zu machen, um die Umwelt zu schützen?

Antwortvorgaben: sehr akzeptabel
eher akzeptabel
teils-teils
eher nicht akzeptabel
überhaupt nicht akzeptabel

Bei den nächsten Fragen geht es um den Wald:

13. Wenn Sie das Wort "Wald" hören, was fällt Ihnen dabei spontan ein?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (bis maximal 3 Nennungen):

Natur allgemein	Ruhe	Waldsterben	Schönheit
Tiere/Fauna	(frische -, gute) Luft	Schutz	Freiheit
Pflanzen o.Bäume	Erholung allgemein	Leben	Waldnutzung
Bäume	Spazieren/Wandern	Grün (Verdure)	übrige Antworten

14. Finden Sie, in der Schweiz habe es eher zu viel, gerade genug oder zu wenig Wald?

Antwortvorgaben: eher zu viel
gerade richtig
eher zuwenig

15. Wieviel Prozent der Fläche der Schweiz sind bewaldet?

_____ %

16. Wie schätzen Sie den Zustand des Waldes in der Schweiz ein?

Antwortvorgaben: stark zugenommen,
etwas zugenommen,
ist gleich geblieben,
hat sie etwas abgenommen, oder
hat sie stark abgenommen?

- a) Hat die Waldfläche in der Schweiz in den letzten 20 Jahren...
b) Und wie sieht es mit der Anzahl von Pflanzen und Tieren aus? Hat diese...
c) Und hat die Gesundheit des Waldes allgemein...

17. Welches ist aus Ihrer Sicht die wichtigste Aufgabe des Schweizer Waldes?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

Luft/ Sauerstoff-Produktion

Erholung

Ökologische Funktionen (Fauna, Reservat, Wasserreservoir, Klima etc.)

Wirtschaftsfunktion (Holz etc.)

Schutzfunktion (vor natürlichen Gefahren etc.)

Übriges, nämlich: _____

18. Welcher Wald kann die an den Wald gestellten Aufgaben am besten erfüllen? Ein ...

Antwortvorgaben: stark gepflegter Wald,
ein schwach gepflegter Wald, oder
ein sich selbst bzw. der Natur überlassener Wald?

19. Wie sieht Ihrer Meinung nach ein "gepflegter Wald" aus?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

ordentlich	vielfältig	Reservat	Unterholz und Hecken
gepflegt	Mischwald	Wildnis	Anderes, nämlich: ____
sauber	viel Altholz	natürlich	
ohne Abfall	Pflanzen oder Tiere	grün	
aufgeräumt	naturbelassen		

20. Woher kommt das meiste Holz, das in der Schweiz genutzt wird?

Antwortvorgaben: Schweiz
den Nachbarstaaten
Skandinavien
Osteuropa
von ausserhalb Europa

21. Stellen Sie sich vor, Sie finden auf einem Holzprodukt einen Aufkleber mit der Aufschrift 'Holz aus nachhaltiger Bewirtschaftung'. Haben Sie diesen Begriff schon einmal gehört oder haben sie ihn noch nicht gehört?

Antwortvorgaben: schon gehört
nicht gehört

22. Sind Sie der Meinung, dass in der Schweiz nur soviel Holz geschlagen wird, wie auch wieder nachwächst?

Antwortvorgaben: ja
nein

23. Für wie glaubwürdig halten Sie eine Bescheinigung, dass ein Holz aus ökologischer Forstbewirtschaftung stammt, wenn ein Öko-Label von folgenden Organisationen vergeben und kontrolliert würde?

Antwortvorgaben: sehr glaubwürdig
eher glaubwürdig
eher nicht glaubwürdig
gar nicht glaubwürdig

- Interessenvertretung der Forst- /Holzwirtschaft der Schweiz
- Internationale Umweltschutzgruppen (Greenpeace etc.)
- ein zuständiges Schweizer Bundesamt
- der jeweilige Produkthersteller
- der EU-Verwaltung
- Europäische Interessenvertretung der Forst- /Holzwirtschaft
- ein zuständiges Bundesamt im jeweiligen Herstellerland

24. Der Import von Tropenholz ist von Zeit zu Zeit Gegenstand politischer Auseinandersetzungen. Welche der folgenden Meinungen unterstützen Sie am ehesten?

- Antwortvorgaben: Tropenholzimporte sollten generell verboten werden
Tropenholz soll frei in die Schweiz importiert werden können
Nur noch ökologisch produziertes Tropenholz soll importiert werden können

25. Denken Sie, dass in den Wäldern der Schweiz eher zuviel oder eher zuwenig Holz genutzt wird?

- Antwortvorgaben: eher zuviel
eher zuwenig
gerade richtig

26. Sind Sie bereit, für Schweizer Holz mehr zu bezahlen als für importiertes Holz?

- Antwortvorgaben: ja
nein

27. Sind Sie der Meinung, in der Schweiz gebe es zuviel oder zuwenig Waldstrassen oder -wege?

- Antwortvorgaben: zuviel
zuwenig
gerade richtig

28. Wie sollte die Zufahrtserlaubnis in den Wald für Motorfahrzeuge geregelt werden? Sind Sie für ein ...

- Antwortvorgaben: totales Verbot, ein
Verbot mit Ausnahmegewilligungen, oder
kein Verbot?

29. Was ist Ihnen bei Ihrem letzten Waldbesuch besonders positiv aufgefallen?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

- | | |
|--------------------------------|---|
| Zustand Wald (Pflege, Ordnung) | Eindrücke/ Wahrnehmungen (Kühle, Stille, Düfte usw.) |
| Bäume | Gefühle/ Empfindungen (Freude, Genuss, Geborgenheit usw.) |
| Pflanzen/Moos | Holz |
| Tiere | Anderes, nämlich: _____ |

30. Was ist Ihnen bei Ihrem letzten Waldbesuch besonders negativ aufgefallen?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

- | | |
|---|--------------------------------------|
| Mangelnde Ordnung/ zuviel Abfälle/ zuviel Totholz | Pferde |
| zuviel/falsche Waldnutzung | Strassen/Wege (zuviel, Asphalt etc.) |
| Autos | Waldsterben/ gelichtete Kronen |
| Hunde | Anderes, nämlich: _____ |

31. Wenn Sie an Ihre Freizeit denken, einmal abgesehen von den Ferien, wie oft gehen Sie in den Sommermonaten etwa in den Wald? Gehen Sie ...

Antwortvorgaben: fast täglich
 ein-/zweimal pro Woche
 ein-/zweimal pro Monat
 seltener als einmal pro Monat
 nie in den Wald?

32. Wenn Sie an Ihre Freizeit denken, einmal abgesehen von den Ferien, wie oft gehen Sie in den Wintermonaten etwa in den Wald? Gehen Sie ...

Antwortvorgaben: fast täglich
 ein-/zweimal pro Woche
 ein-/zweimal pro Monat
 seltener als einmal pro Monat
 nie in den Wald?

33. Können Sie mir bitte sagen, wann sie zuletzt im Wald gewesen sind?

_____ Tag _____ Monat _____ Jahr

Die nächsten Fragen sind nur denjenigen gestellt worden, die in den Wald gehen.

34. Wie kamen sie an diesem Tag von Zuhause zum Wald?

Antwortvorgaben: zu Fuss
 Fahrrad
 Öffentliches Verkehrsmittel
 privates Motorfahrzeug
 sonstiges, _____

35. Können sie mir bitte sagen, wieviel Geld Sie schätzungsweise für den einfachen Weg zum Wald aufwenden mussten?

_____ Franken

36. Wie lange brauchten Sie von daheim bis zum Wald?

_____ Minuten

37. Mit wie vielen anderen Personen gingen Sie an diesem Tag in den Wald?

_____ Personen

38. Wielange waren Sie etwa im Wald?

_____ Minuten

39. Wozu gingen Sie beim letzten Mal in den Wald?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

Erholung	Naturerlebnis	Arbeit
Spazieren	Sammeln (Holz, Beeren, Pilze, Früchte)	Anderes, nämlich: ____
Wandern/Sport/Gesundheit		
Luft (gute, kühle, frische)	Hund	

40. Wozu gehen Sie in den Sommermonaten hauptsächlich in den Wald?

Antworten durch Interviewende in dieselben Kategorien einzuordnen wie bei letzter Frage (Mehrfachnennungen möglich)

41. Wozu gehen Sie in den Wintermonaten hauptsächlich in den Wald?

Antworten durch Interviewende in dieselben Kategorien einzuordnen wie bei letzter Frage (Mehrfachnennungen möglich)

42. Sollte der Wald, in dem Sie Erholung suchen, mit zusätzlichen oder weniger Einrichtungen ausgestattet werden? (z.B. Bänke, Wege, Wegweiser, Finnenbahnen)

Antwortvorgaben: mehr
gleichviel
weniger

43. Welche Art von Belägen für Waldstrassen schätzen Sie am meisten?

Antwortvorgaben: Erde
Kies
Teer/Asphalt

44. Werden Sie beim Erholen im Wald von anderen Erholungssuchenden gestört?

Antwortvorgaben: ja
teilweise
nein

45. Von welchen Aktivitäten werden Sie besonders gestört?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

Autos
Mofas/Töffli
Velos/Bikes
Sport
Pferde
Hunde
Lärm
Anderes, nämlich:

46. Sind Sie der Meinung, dass der Wald durch Erholungssuchende geschädigt oder zerstört wird?

Antwortvorgaben: ja
unter Umständen schon
nein

47. Finden Sie, Erholungssuchende sollten einen finanziellen Beitrag für die Waldnutzung leisten?

Antwortvorgaben: ja
unter Umständen schon
nein

48. Wieviel pro Waldbesuch wären Sie persönlich bereit zu bezahlen?

_____ Franken

49. Der Wald ist Lebensraum von zahlreichen Tierarten. Sehen Sie diesen Lebensraum in irgendeiner Form bedroht?

Antwortvorgaben: ja
nein

50. Worin besteht Ihrer Meinung nach die grösste Gefahr?

Antwortvorgaben: In den Freizeitaktivitäten im Wald,
in den Verkehrs- und Infrastrukturanlagen im Wald,
in der Holznutzung,
in der Jagd, oder
in der Umweltverschmutzung?
anderes, _____

51. Was halten Sie von der Idee, Naturschutzreservate im Wald einzurichten, in denen auf jegliche Holznutzung verzichtet wird? Sind Sie

Antwortvorgaben: dafür, oder
dagegen?
ist mir egal

52. Und was halten Sie davon, Naturschutzreservate einzurichten, die nur auf Waldstrassen betreten werden dürfen? Sind Sie

Antwortvorgaben: dafür, oder
dagegen?
ist mir egal

53. Und was halten Sie davon, Naturschutzreservate einzurichten, in denen das Betreten generell verboten ist? Sind Sie ...

Antwortvorgaben: dafür, oder
dagegen?
ist mir egal

54. Mit welcher der folgenden Aussagen über die Jagd in der Schweiz können Sie sich am ehesten identifizieren?

Antwortvorgaben: Die Jagd sollte erleichtert werden
Die Jagd in der heutigen Form ist in Ordnung
Die Jagd sollte weiter eingeschränkt werden
Die Jagd sollte verboten werden
HAT KEINE MEINUNG ÜBER DIE JAGD

55. In letzter Zeit wird in der Öffentlichkeit die Frage diskutiert, ob in der Schweiz Wildtiere wie der Luchs, der Wolf oder der Bär bei ihrer Einwanderung geduldet werden sollen.

Antwortvorgaben: ich bin für die Duldung
ich bin dagegen
ich habe mir noch kein Urteil gebildet

- a) Welche Meinung vertreten Sie beim Luchs?
- b) Welche Meinung vertreten Sie beim Bären?
- c) Welche Meinung vertreten Sie beim Wolf?

56. Die Medien berichten über gewisse Waldthemen. Aus welchen Medien erfahren Sie persönlich am meisten über den Wald?

Antwortvorgaben: Zeitungen/Zeitschriften
Fachzeitschriften
Bücher
spezielle Broschüren
Radio
Fernsehen
anderes, _____
WEISS NICHTS ODER ZU WENIG ÜBER SOLCHE BERICHTE

57. Sollte mehr über den Wald informiert werden?

Antwortvorgaben: ja
nein

58. Wer sollte mehr über den Wald informieren?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

Zeitungen/Zeitschriften	Forstbehörden	anderes, _____
Fachzeitschriften/Bücher	Lehrkräfte	
Radio/Fernsehen	Naturschutzorganisationen	

59. Über welche Themen zum Wald möchten Sie gerne mehr erfahren?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

Wirtschaftliche & Nutzungsaspekte	Bäume	Anderes, nämlich: _____
Fauna/ Tiere	Ökologische Zusammenhänge	
Flora/ Pflanzen	Beziehung Mensch -Wald	

60. Welcher Anteil der Schweizer Bäume gilt als geschädigt?

_____ %

61. Was beeinflusst Ihrer Meinung nach den allgemeinen Zustand des Waldes am stärksten?

Antwortvorgaben: Naturgefahren (Schnee/ Sturm/ Wetter),
Schädlinge (Käfer, Pilze, Viren),
die Forstwirtschaft (Holznutzung, Waldstrassen),
die Umweltverschmutzung, oder
die Freizeitaktivitäten im Wald?
anderes, _____

62. Was sollte Ihrer Meinung nach für eine Verbesserung des allgemeinen Zustandes des Waldes getan werden?

Antwortvorgaben: Mehr Umwelt-/Naturschutz,
Weniger Umweltverschmutzung
Mehr forstliche Eingriffe
Weniger oder keine forstlichen Eingriffe
Anderes, nämlich: _____

63. In den achtziger Jahren war viel vom Waldsterben die Rede. Welche der folgenden Aussagen teilen Sie am ehesten?

Antwortvorgaben: das Waldsterben gibt es immer noch
das Waldsterben gab es einmal, heute hat man es im Griff
das Waldsterben wurde von den Medien übertrieben
das Waldsterben wurde von den Förstern erfunden, um mehr Subventionen zu bekommen

64. Welche Arbeiten eines Försters finden Sie persönlich am wichtigsten?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

Ordnung halten/ - schaffen

Pflegen

Kontrollieren/ beaufsichtigen

Informieren

Holzen

Anderes, nämlich: _____

65. Würden Sie ihren Kindern bei der Berufswahl den Beruf einer Försterin oder eines Försters empfehlen?

Antwortvorgaben: ja
nein
kann ich mir nicht vorstellen

66. Finden Sie, Subventionen für den Wald (die Waldwirtschaft) seien:

Antwortvorgaben: berechtigt,
teilweise berechtigt,
nicht nötig?

67. Für welche konkrete Massnahme im Wald sollten Subventionen von Bund und Kantonen eingesetzt werden?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

für die Holznutzung für Waldstrassen für den Schutz vor Naturgefahren
für die Waldpflege für den Naturschutz im Wald

68. Der Wald kann von der gesamten Bevölkerung in Anspruch genommen werden. Wer soll Ihrer Meinung nach für die Kosten aufkommen?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

die WaldeigentümerInnen die NutzniesserInnen Banken und Versicherungen
der Staat die Umweltorganisationen

69. Viele Schweizer Forstbetriebe haben, trotz Subventionen, jährlich ein Defizit. Welchem Vorschlag würden Sie zustimmen?

Antwortvorgaben: Erhöhung der Subventionen
Rationalisieren in den Forstbetrieben
weniger Arbeiten im Wald ausführen
mehr Schweizer Holz verkaufen

70. Welcher Wald bietet ihrer Meinung nach den grössten Schutz vor Naturgefahren?

Antwortvorgaben: der Wald ohne forstlichen Eingriff
der Wald mit forstlichen Eingriffen

71. In Berggebieten wird vielerorts Wald gepflegt und unterhalten oder sogar aufgeforstet. Wissen Sie warum?

Antwortvorgaben: Schutz der Natur als Lebensraum
Schutz des Menschen vor Lawinen, Erdbeben oder Steinschlag
Schutz vor Hochwasser

72. Glauben Sie, dass Lawinen, Erdbeben, Steinschlag und Hochwasser in der Schweiz in Zukunft ...

Antwortvorgaben: zunehmen
gleich bleiben
abnehmen?

73. Welche Naturgefahr erscheint Ihnen für Ihren Wohnort am gefährlichsten...

Antwortvorgaben: Lawinen
Überschwemmung
Steinschlag
Erdbeben
Erdbeben
KEINE NATURGEFAHR FÜR WOHNORT GEFÄHRLICH

74. Wie häufig erwarten Sie, dass das gefährlichste Ereignis in den kommenden 10 Jahren Ihren Wohnort betreffen wird?

___ Mal

75. In der Schweiz ist die Rodung von Waldflächen mit wenigen Ausnahmen verboten. Soll das Verbot...

Antwortvorgaben: beibehalten werden,
gelockert werden, oder
abgeschafft werden?

Ich lese Ihnen jetzt nochmals eine Reihe von Aussagen vor.

76. Sagen Sie mir bitte bei jeder Aussage, wie weit Sie ihr zustimmen. Ob überhaupt nicht, eher nicht, teils/teils, ob Sie ihr eher zustimmen oder voll zustimmen.

- a) Ich tue das, was für die Umwelt richtig ist, auch wenn mich das mehr Geld oder Zeit kostet.
- b) Nach meiner Einschätzung wird das Umweltproblem in seiner Bedeutung von vielen UmweltschützerInnen stark übertrieben.
- c) Fast alles was wir in unserer modernen Welt tun, schadet der Umwelt.
- d) Es ist noch immer so, dass die Politiker und Politikerinnen viel zu wenig für den Umweltschutz tun.
- e) Wir machen uns zu viele Sorgen über die Zukunft der Umwelt und zu wenig um Preise und Arbeitsplätze.

77. Es gibt verschiedene Möglichkeiten, wie das Problem einer Klimaveränderung gelöst werden könnte. Sagen Sie mir bitte bei der Möglichkeit, die ich Ihnen nenne, ob Sie diese Möglichkeit stark ablehnen, eher ablehnen, ob sie unentschieden sind, eher unterstützen oder stark unterstützen.

Einführung einer Energiesteuer bei gleichzeitiger Senkung anderer Steuern

Und jetzt haben wir noch eine Reihe von Fragen zur Sozialstatistik (Sozialdemographie). Bei der konkreten Telefonbefragung hat es in diesem Teil wiederum einige Filter drin, die dazu da sind, gewisse Fragen (bspw. Erwerbsgrad bei Arbeitslosen etc.) herauszufiltern und nicht zu stellen.

78. In welchem Jahr wurden Sie geboren?

Jahrgang: _____

79. Welchen höchsten Schulabschluss oder Hochschulabschluss haben Sie?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen:

Primarschule	Berufs-/Gewerbeschule
Sekundar-/Real- /Bezirksschule	Mittelschule/Gymnasium/Technikum/Seminar Universität/ETH

80. Können Sie mir bitte zu jeder Person, die in ihrem Haushalt lebt, Alter, Geschlecht und den Verwandtschaftsgrad nennen?

Zu jeder weiteren Person im Haushalt wurde Alter, Geschlecht und Verwandtschaftsgrad mit je einer Frage erhoben.

81. Sind Sie zur Zeit erwerbstätig?

Antwortvorgaben: ja
nein

82. Sind Sie Hausfrau/Hausmann, Rentner/in, Schüler/in, Student/in oder sind Sie zurzeit arbeitslos?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen:

Hausfrau/-mann	Student(in)
Rentner(in)/Pensionär(in)	zur Zeit arbeitslos
Schüler(in)	anderes

83. Zu wieviel Prozent sind Sie erwerbstätig?

_____ %

84. Was machen Sie neben der Erwerbsarbeit? Sind Sie Hausfrau/Hausmann, Rentner(in)/Pensionär(in), Schüler(in) oder Student(in) oder haben Sie noch einen oder mehrere Teilzeit- oder Gelegenheitsjobs?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen:

Hausfrau/-mann	Student(in)
Rentner(in)/Pensionär(in)	noch andere(r) Job(s)
Schüler(in)	anderes/nichts

85. Wie lautet ihre genaue Berufsbezeichnung? _____

86. Wovon leben Sie überwiegend? Von der Erwerbs- und Berufstätigkeit, der eigenen Rente oder Pension (2.Säule), von Arbeitslosengeldern, von der AHV, vom Unterhalt durch die Eltern, vom Unterhalt durch den Ehepartner/die Ehepartnerin, von eigenem Vermögen oder von der Sozialhilfe?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen:

Erwerbs-/Berufstätigkeit	Unterhalt durch Ehepartner/in
Eigene Rente/Pension (2. Säule)	Eigenes Vermögen, Vermietung, Zinsen
Arbeitslosengeld	Sozialhilfe / onstige Unterstützung
AHV	Anderes
Unterhalt durch Eltern	

87. Welches ist Ihr Zivilstand?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen:

Ledig	Geschieden
Verheiratet	Verwitwet
Getrennt lebend	

88. Wie viele Kinder haben Sie?

Anzahl Kinder: _____

89. In manchen Wohnhäusern oder Wohngegenden haben die Nachbarn untereinander nur wenig Kontakt. In anderen Wohngegenden wiederum werden häufig Kontakte gepflegt.

Wie ist es bei Ihnen? Haben Sie zu Ihren Nachbarn ...

Antwortvorgaben: keinen Kontakt,
selten Kontakt,
gelegentlich Kontakt,
häufig Kontakt, oder
sehr häufig Kontakt?

90. Viele Leute verwenden die Begriffe LINKS und RECHTS, wenn es darum geht, unterschiedliche politische Einstellungen zu kennzeichnen.

Wenn wir einen Massstab von 1-10 verwenden, mit 1 = links und 10 = rechts. Wo auf diesem Massstab würden Sie Ihre eigene politische Einstellung einstufen?

Nummer: _____

91. Wenn am nächsten Sonntag eidgenössische Wahlen wären, würden Sie dann voraussichtlich wählen gehen?

Antwortvorgaben: ja
nein

92. Von welcher Partei würden Sie am ehesten Kandidaten oder Kandidatinnen auf Ihren Stimmzettel setzen?

Nennungen der Befragten gemäss Liste einordnen!

FDP
CVP/CSP
SP
SVP
LdU
Freiheitspartei/Autopartei (FP/AP)
Evangelische Volkspartei (EVP)
Grüne / Grünes Bündnis (GB) /Freie Liste (FL)
Partei der Arbeit (PDA)
Frauen macht Politik! (FraP)
Schweizer Demokraten (SD)
Liberale Partei (LP)
Eidgenössisch Demokratische Union (EDU)
LEGA

93. Besitzen Sie oder nahe Verwandte Wald?

Antwortvorgaben: ja
nein

94. Sind Sie Mitglied in Umwelt- oder Naturschutzverbänden?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

WWF	Vogelschutz
Greenpeace	Schweizerischer Alpen Club (SAC)
Naturschutzbund (SBN)	Wanderwege
Tierschutz	Anderes, nämlich: _____

95. Sind Sie Mitglied in einem Verkehrsclub?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen (Mehrfachnennungen möglich):

Touringclub der Schweiz (TCS)	IG Velo
Automobilclub der Schweiz (ACS)	Rad- und Motorradfahrer Bund (SRB)
Auto- und Touringbund der Schweiz (ATB)	Anderes, nämlich: _____
Verkehrsclub der Schweiz (VCS)	

96. Sind Sie in einer ...

Antwortvorgaben: Grossstadt oder Agglomeration aufgewachsen (mehr als 100'000 Einwohner),
in einer mittelgrossen Stadt (10'000 bis 100'000),
in einer Kleinstadt (ca. 5000 bis 10'000),
in einem grossen Dorf (1000 bis 5000)
in einem kleinen Dorf (bis 1000)
in einem Weiler oder auf einem alleinstehenden Bauernhof aufgewachsen?

97. Können Sie mir sagen, wie hoch das monatliche Netto-Einkommen aller Haushaltsmitglieder zusammen ist, inklusive Sie selber. Also die Summe, die Ihnen nach Abzug der Sozialversicherungsbeiträge (AHV, etc.) aber vor Abzug der Steuern übrig bleibt?

Antwortvorgaben: unter Fr. 1999
 zw. Fr. 2000 u. Fr. 3999
 zw. Fr. 4000 u. Fr. 5999
 zw. Fr. 6000 u. Fr. 7999
 zw. Fr. 8000 u. Fr. 9999
 zw. Fr. 10000 u. Fr. 11999
 zw. Fr. 12000 u. Fr. 13999
 zw. Fr. 14000 u. Fr. 15999
 bei mehr als 16000

98. Und wie hoch ist Ihr persönliches monatliches Nettoeinkommen, also die Summe, die Ihnen nach Abzug der Sozialversicherungsbeiträge (AHV, etc.) aber vor Abzug der Steuern übrig bleibt?

_____ Franken

Falls Antwort gegeben wurde, nächste Frage überspringen!

99. Wären Sie jedoch bereit, mir zu sagen, wie hoch Ihr monatliches Nettoeinkommen ungefähr ist? Liegt dieses:

Antwortvorgaben: unter Fr. 1999
 zw. Fr. 2000 u. Fr. 3999
 zw. Fr. 4000 u. Fr. 5999
 zw. Fr. 6000 u. Fr. 7999
 zw. Fr. 8000 u. Fr. 9999
 zw. Fr. 10000 u. Fr. 11999
 zw. Fr. 12000 u. Fr. 13999
 zw. Fr. 14000 u. Fr. 15999
 bei mehr als 16000

100. Welcher Staatsbürgerschaft besitzen Sie?

Antworten durch Interviewende in folgende Kategorien einzuordnen:

Schweizerische Staatsangehörigkeit
 Italienische
 Deutsche
 Französische
 andere.....

101. Wie lange wohnen Sie schon in der Region? (Mit der Region ist die nähere Umgebung des jetzigen Wohnortes gemeint.)

Seit _____ (Jahr)

Hiermit ist die Befragung beendet. Ich danke Ihnen herzlich, fürs Mitmachen...

Einschätzung durch des Interviewers/ der Interviewerin:

102. Wie war insgesamt die Bereitschaft des/der Befragten, die Fragen zu beantworten?

Antwortvorgaben: gut
mittelmässig
schlecht
anfangs gut, später schlecht
anfangs schlecht, später gut

103. Wie zuverlässig sind nach Ihrer Einschätzung die Angaben der befragten Person?

Antwortvorgaben: insgesamt zuverlässig
insgesamt weniger zuverlässig

104. Geschlecht der befragten Person:

Antwortvorgaben: weiblich
männlich

Peter und Petra Muster
Musterngasse 15
2485 Muster

Bern, 15. Januar, 1997

Sehr geehrte Dame, sehr geehrter Herr

In Zusammenarbeit mit dem Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft führt das Institut für Soziologie der Universität Bern eine telefonische Befragung über die Einstellungen in der Schweizer Bevölkerung zum Wald und zur Forstpolitik durch. Ihr Haushalt wurde ausgesucht, um an dieser Befragung teilzunehmen. Eine unserer Interviewerinnen wird ihren Haushalt zu diesem Zweck in der nächsten Woche anrufen.

Für das Gelingen der Studie ist es sehr wichtig, dass Ihre Meinung in dieser Untersuchung berücksichtigt wird. Ich möchte Sie deshalb bitten, an der Befragung teilzunehmen. Selbstverständlich werden alle ihre Angaben vertraulich und anonym behandelt. Für Rückfragen steht Ihnen der Leiter dieser Studie gerne unter der Nummer 031/631 48 74 zur Verfügung.

Mit freundlichen Gruss
und bestem Dank für Ihre Mithilfe

Axel Franzen

