



Handbuch2013: Anleitung Kyoto Tabellen Wald

Für Submission 2013
Rogiers Nele 20.03.2013

Referenz/Aktenzeichen: L154-0929

Handbuch2013: Anleitung Kyoto Tabellen Wald.....	1
1 Allgemeines.....	2
1.1 Arbeitsschritte.....	2
1.2 Verwendung notation keys.....	2
2 Qualitätssicherung.....	2
2.1 IDP und Beschreibung LULUCF-Protokoll 14.05.2013.....	2
2.2 Tier 2 Checkliste.....	2
2.3 vTI-Review.....	3
2.4 Vergleich Implied Emission Factors Other Countries – Locator Vergleich.....	3
2.5 Anpassungen Kyoto Tabellen seit vorherige Submission.....	3
2.6 Überarbeitung NIR-Text.....	3
2.7 Bemerkungen Reviewerkurs berücksichtigen.....	3
3 Allgemeine Bemerkungen zu den Kyoto Tabellen.....	3
4 Sign convention.....	4
5 KP-CRF-Reporter.....	4
5.1 Inputdatei.....	4
5.2 R-skripts.....	5
5.3 Input Data used.....	5
5.4 Flächenangaben.....	6
5.5 Veränderung der C-pools bei Aufforstungen, Rodungen und Forest Management - Übersicht	
Berechnung der Emissionsfaktoren.....	7
5.6 Output data.....	8
5.7 Von Hand eintragen: documentation boxes / NIR1-3.....	8
6 Aufforstungen (A.1).....	9
6.1 Jährliche Aufforstungsfläche.....	9
6.2 KP-CRF-Reporter.....	12
6.3 Aufforstungen Datacheck.....	12
7 Rodungen (A.2).....	12
7.1 Herleiten jährlicher Rodungsflächen.....	13
7.2 Veränderung der C-pools bei Rodungen.....	17
7.3 KP CRF-Tabellen ausfüllen.....	17
7.4 Datacheck.....	17
7.5 N2O emissions from Deforstations to Cropland.....	18
8 Waldbrand.....	18
8.1 Jährliche THG-Emissionen durch Waldbrand.....	18
8.2 Biomasse der lebende Biomasse und Streuschicht.....	18
8.3 Emissionsfaktoren EF.....	18
8.4 Jährliche Emissionen.....	19

8.5	KP CRF-Tabellen ausfüllen.....	19
8.6	KP CRF-Tabellen check.....	19
9	Waldbewirtschaftung – KP Art. 3.4	19
9.1	Waldfläche vom Jahr X	19
9.2	Veränderung der C-pools bei FM	21
9.3	KP CRF-Tabellen ausfüllen.....	22
10	Tabellen NIR 1-3 (zuletzt ausfüllen), 5 (KP).....	23
10.1	Table NIR 1. Summary Table.....	23
10.2	Table NIR 2. Land transition matrix.....	24
10.3	Table NIR 3: KCA	25
11	Bemerkungen bei der Herstellung der CRF-Tabellen	26
12	Results.....	26
12.1	Table 5 (KP)	26
12.2	Accounting.....	26
12.3	Grafische Darstellung in xls.....	26
13	Datenlieferung und ablegen der Berechnungsdateien.....	27
14	Probleme CRF-Reporter	27
15	Recalculations	27

1 Allgemeines

1.1 Arbeitsschritte

Alle Arbeitsschritte mit Handlungsbedarf sind in diesem Dokument grün markiert.

➔ Im diesem Handbuch müssen die Dateien und Pfade jährlich durch die aktuellen (NIR13) ersetzt werden.

Die verwendete Berechnungsdateien sind auch im Handbuch Berechnung EF Wald NIR13 erwähnt:

 [Handbuch- Berechnung der Wald Emissionsfaktoren NIR13](#)

1.2 Verwendung notation keys

 [Re: Ergänzung Notation keys](#)

IE - Include elsewhere:  [Re: Review KP-CRF](#)

2 Qualitätssicherung

 [Meeting LULUCF 111108 - Minutes](#)

2.1 IDP und Beschreibung LULUCF-Protokoll 14.05.2013

 [Meeting LULUCF 120514 - Minutes](#)

 [Meeting LULUCF 120816 - Minutes](#)

 [Meeting LULUCF 121018 - Minutes](#)

 [Inventory Development Plan - J235-2058](#)

2.2 Tier 2 Checkliste

➔ **LAUFEND AKTUALISIEREN!!!**

[GHG Inv Infothek](#) \ [B. Quality Management System](#) \ [B2. GHG inventory](#) \ [QC Tier 1 Procedures](#) \ [Submission 2013 April](#) \

 [2013 QC checklist LULUCF - BAFU Wald](#)

 [2013 QC checklist KP-LULUCF - BAFU Wald](#)

Eine Kopie der Checkliste ist im IDM am gleichen Ort wie das Handbuch abgelegt.

2.3 vTI-Review

 [vTI-Review - Follow ups](#)

 [vTI Review - Zuständigkeiten](#)

2.4 Vergleich Implied Emission Factors Other Countries – Locator Vergleich

<http://unfccc.int/di/FlexibleQueries.do>

 [FCCC-WEB-SAI-2011-Draft](#): Auf Seite 140 Werte für IEF

2.5 Anpassungen Kyoto Tabellen seit vorherige Submission


 [CRF-Reporter_2013 / 2006-01894/01/05/18/01](#)

Und auch Anpassungen aus dem NIR11

 [2012 Review](#)

 [Compilation of questions from ERT 2012 - LULUCF](#)

 [NIR / CRF Data & Korrekturen für NIR13 / 2006-01894/07/01/05/06](#)

 [Korrekturen für NIR13 / 2006-01894/07/01/05/06/01](#)

 [Korrekturen NIR13](#)

Errorliste:  [Errorlist-NIR - L174-4205](#)

2.6 Überarbeitung NIR-Text

→ Folgende Kapitel müssen jährlich überarbeitet werden:

- Kapitel 11
- Kapitel 10.4.1 und 10.4.2, 10.4.3
- Kapitel EX1.3, ES2.2, ES3
- Kapitel 1.5.2; Tabelle 1.12

2.7 Bermerkungen Reviewkurs berücksichtigen

 [Reporting LULUCF KP3.3+3.4](#)

 [Reporting LULUCF KP3.3+3.4](#)

3 Allgemeine Bemerkungen zu den Kyoto Tabellen

1. Weitere Infos und Erklärungen zu den CRF-Tabellen sind im Kyoto Manual beschrieben.

 [KP Handbook](#)

2. In den KP-CRF-Tabellen werden für die Schweiz Angaben über Aufforstungen (Tabblätter A.1), Rodungen (Tabblätter A.2) und über Waldbewirtschaftung (Tabblatt B.1) gemacht. Die Tabblätter betreffende Cropland Management, Grazing Land Management and Revegetation werden nicht ausgefüllt, weil die Schweiz im Rahmen von KP Art. 3.4 nur Forest Management anrechnet (Initial report under the Kyoto Protocol FOEN 2006h, p.15 F).

3. KONTROLLE: Ob Schweizer Werte mit anderen Werten übereinstimmen, kann man bei den Submissionen der Parties überprüfen:

http://unfccc.int/national_reports/annex_i_ghg_inventories/national_inventories_submissions/items/5888.php

Oder einfach über die website: <http://unfccc.int/di/FlexibleQueries.do>

4 Sign convention

NIR – UNFCCC (Category 5A Forest Land)

Negative losses (cut & mortality)

Positive gains (gross growth, litter, dead wood, ...)

Kyoto Tables


- **Zwischenergebnisse in KT:** “the signs for estimates of gains in carbons stocks are positive; the signs for estimates of losses in carbons stocks are negative”
- **Final values in Tables - Description KT**
The sign of the values changes in the last column changes, when calculating Net CO2 emissions/removals.

5 KP-CRF-Reporter

Anouk Bas / Beat Müller gibt im KP-CRF-Reporter die Struktur der Daten (Geographische Stratifizierung) ein, nämlich die Subdivisions bei den Activity Data. Dann erstellt sie mit dem CRF-KP-Reporter ein so genanntes „Party Profile“. Diese Datei dient dann als Grundlage für das erstellen der Input Datei durch Nele Rogiers. Als Input werden Zahlen in den weissen Bereichen verlangt.

5.1 Inputdatei

→ Erstellen IDM-Ordner für aktuelle submission

 [CRF-Reporter_2013 / 2006-01894/01/05/18/01](#)

Duplizieren der Datei der Submission 2011 und kopieren im IDM Ordner

 [IMPORT KP LULUCF_NIR12](#)

Umgestaltung Datei: kein jährlicher Handlungsbedarf solange Struktur KP-CRF-Tables sich nicht ändert -> Struktur Inputdatei ist OK für Submission NIR2011

Umgestalteten des Party Profiles (i.e. der von Sophie Höhn oder Beat Müller zur Verfügung gestellten Datei) im Herbst 2009 (für erste Submission KP-CRF-Tables 2008).

- Einfügen Spalten Z und L
- Datei sortieren nach NFR Code, Gut und Z

Struktur Inputdatei

NFR Code	Gut	Einheit	Z	L	Jahr X	Jahr X+1	Jahr X+ ...
KP A 1 1	Area organic soil	kha	1	1			
KP A 1 1	Area organic soil	kha	1	2			
KP A 1 1	Area organic soil	kha	1	3			
KP A 1 1	Area organic soil	kha	1	4			
KP A 1 1	Area organic soil	kha	1	5			
KP A 1 1	Area organic soil	kha	2	1			
KP A 1 1	Area organic soil	kha	2	2			
KP A 1 1	Area organic soil	kha	2	3			
KP A 1 1	Area organic soil	kha	2	4			
KP A 1 1	Area organic soil	kha	2	5			
KP A 1 1	Area organic soil	kha	3	1			
KP A 1 1	Area organic soil	kha	3	2			



KP A 1 1	Area organic soil	kha	3	3
KP A 1 1	Area organic soil	kha	3	4
KP A 1 1	Area organic soil	kha	3	5

Ergänzung für Subm NIR2012

zusätzliche Zeilen für Inputdaten für Tabellenblatt KP A.1.2

5.2 R-skripts


Es wurden R-Skripts geschrieben, welche Daten produzieren die eins-zu-eins in die Struktur der Input-Datei einkopiert werden können. Die R-Skripts für die Submission 2013 sind gespeichert unter P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab13

- **KP_crftotal.r:** fasst die unterstehende R-Skripts zusammen; produziert Datenmatrix für Aufforstungen, Rodungen und Forest Management und können direkt in folgende Datei eingefügt werden:
 [CRF-Reporter_2013 / 2006-01894/01/05/18/01](#)
 [IMPORT KP LULUCF NIR13](#)
- **aufforstungen_KP13.r:** produziert Datenmatrix für Aufforstungen; es gibt 4 Unter-Skripts „aufforstungen_areweightedage_KP13.R“, aufforstungen_EFTabA11.R, aufforstungen_EFTabA12.R und „aufforstungen_kontr_output_KP13.R“.
- **rodungen_KP13.r:** produziert Datenmatrix für Rodungen.
- **FM_KP13.r:** produziert Datenmatrix für Forest Management; wildfires einbegriffen.

5.3 Input Data used

5.3.1 Input Dateien Activity Data

Für die Flächenangaben (activity data) werden folgende Inputdateien verwendet:

- ➔ Die Daten werden abgeleitet aus der Datenlieferung von SigmaPlan (Lukas Mathys)
 [AREA Datenlieferung 2013 / 2006-01894/01/05/03/16](#)

Original Datenlieferung:  [LULUCF13_Kyoto_Rogiers_20121101](#)

Bearbeitete Datei Nele:  [LULUCF13_Kyoto_Rogiers_20121101_RN](#)

und abgelegt im Arbeitsordner: P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab13\

Tablat in Datenlieferung	Inputdatei für R
LULUCF13_Kyoto_Rogiers_20120907_RN	
ChangeMeanCCxxCC11	„Aufforstungen CC11_1990-2012.csv“ ➔ Arbeitsschritte unter Abschnitt 6.1
ChangeMeanRodungKyotoDef	„RodproStratum_1990_20XX_NIR13.csv“ „Rod_Croplandmin_NIR13.csv“, „Rod_Croplandorg_NIR13.csv“ ➔ Arbeitsschritte unter Abschnitt 7.1.1
ZustandCC12Kyoto ZustandCC13Kyoto ChangeMeanCC12CC13 ChangeMeanCC13CC12	FM_CC12_1990_2012.csv, FM_CC13_1990_2012.csv ! Abziehen der 20-jährigen Aufforstungen und CC1312 resp. 1213 FM_CC1213_1990_2012.csv, FM_CC1312_1990_2012.csv ➔ Arbeitsschritte unter Abschnitt 9.1

5.3.2 Input Dateien Emission Factors

Für die Emissionsfaktoren werden folgende Inputdateien werden verwendet:


Aufforstungen; Beschreibung Herleiten der Dateien im Abschnitt 6

- P:\\Projekte\\Klima\\LULUCF\\KPTab\\KPTab13\\cc11_growth_NIR13.csv und
- P:\\Projekte\\Klima\\LULUCF\\KPTab\\KPTab13\\cc11_stock_NIR13.csv
- P:\\Projekte\\Klima\\LULUCF\\KPTab\\KPTab13\\EF13.csv: EF für den Boden bei Aufforstungen sind in der Datei EF12.csv integriert in Spalte „SOILAUJ20“.

Waldbrand; Beschreibung Herleiten der Dateien im Abschnitt 8

- "P:\\Projekte\\Klima\\LULUCF\\KPTab\\KPTab13\\Fires2013.csv"

Zahlen für die jährlichen Waldbrandflächen im Tabblat „Waldbrandzahlen“ der Datei

 [Waldbrand / 2006-01894/01/05/03/01](#)

 [ForestFirest_BiomassBurning_GHGemissions_2013](#)

Die Biomasse-Zahlen aus dem LFI123 wurden aktualisiert. Weiter gibt es neue Schätzungen für Totholz und Streu. Deswegen werden im Tabelleblatt „Values_Biomass_cor_2013“ revidierte Biomasse Zahlen angegeben.

Rodungen und Waldbewirtschaftung; Beschreibung Herleiten der Dateien im Abschnitt 7.2 und 9.2

- P:\\Projekte\\Klima\\LULUCF\\KPTab\\KPTab13\\EF13.csv

Die benötigten Emissions-Faktoren wurden in der Datei “EF13.csv“ zusammengetragen. Diese Daten basieren sich auf Daten aus dem Tabblat „Datenlieferung_Beat“ der Datei

 [EF_Vorrat_Zuwachs_Nutzung_NIR2013](#)

Achtung: Datenlieferung Yasso07 so sortieren wie in den crf-Tabellen gefragt.

Die Berechnung dieser Daten ist beschrieben im „Handbuch: Berechnung der Wald Emissionsfaktoren 2013“

 [Handbuch- Berechnung der Wald Emissionsfaktoren NIR13](#)

- Veränderungen im Totholz, LFH und SOC

P:\\Projekte\\Klima\\LULUCF\\KPTab\\KPTab13\\dDW13.csv

P:\\Projekte\\Klima\\LULUCF\\KPTab\\KPTab13\\dSOC13.csv

P:\\Projekte\\Klima\\LULUCF\\KPTab\\KPTab13\\dLitter13.csv

Die Daten stammen aus dem Yasso-Projekt und sind abgelegt unter

 [Yasso07_BodenC-LFI4-Modul_RES_Okt2012 / 2006-01894/10/07/03/02](#)

 [3YEARaverage_revised20121022 / 2006-01894/10/07/03/02/05](#)

 [Table5_NIR / 2006-01894/10/07/03/02/05/02/01](#)

wie beschrieben im „Handbuch: Berechnung der Wald Emissionsfaktoren 2013“

 [Handbuch- Berechnung der Wald Emissionsfaktoren NIR13](#)

5.4 Flächenangaben

Achtung: in den Kyoto Tabellen kommt unter “Area subject to the Activity” die gesamte Fläche = mineralische + organische Böden. Die Emissionsfaktoren („Implied carbon stock change factors“) beziehen sich auf diese Fläche.

„change in carbon Stock“ = “Area subject to the Activity” * „Implied carbon stock change factors“

Die Fläche "Area of organic soils" wird nicht separat verarbeitet.

5.5 Veränderung der C-pools bei Aufforstungen, Rodungen und Forest Management - Übersicht Berechnung der Emissionsfaktoren

Die Berechnungsmethode ist dargestellt in untenstehende Tabelle; diese Übersichtstabelle befindet sich im Tabblat „Table_Wfactors_Subm13“ der Datei  [Summary_KP13](#)

- Während dem Incountry Review September 2010 wurde gefragt, die Methodik der Berechnung der Veränderungen der C-pools detaillierter zu beschreiben. Deswegen wurde eine neue Tabelle eingefügt wobei die jährlichen gains and losses und die Gewichtungsfaktoren (W-Faktoren) für die Gleichung 7.1- 7.3 für die C-pools beschrieben sind.
→ **Nach dem LULUC expert Review wurden ALLE W-Faktoren = 1 gesetzt!**



- Im Sommer 2012 wurde mit Beat und Richi eine Umstellung in den Berechnungen bei Landnutzungsänderungen entschieden. Die Berechnungsmethode der Subm. 2012 wurde im expert-Review im März durch Richi und im expert-peer-review im September kritisiert -> grosse Senken bei land-use changes! Vermutlich ein double counting!
→ **W-Faktoren = 1 beizubehalten, dafür aber gains and losses = 0 zu setzten.**

Table 5-1 Application of Equation 7.1-7.3 for calculating changes in carbon pools for the Kyoto activities Afforestations (CC11), Deforestations (DEF) and Forest Management (FM) with the 4 geographical locations: CC12 remaining, CC13 remaining, conversions from CC12 to CC13 (FM CC1213) and conversions from CC13 to CC12 (FM CC1312), weighting factors for living biomass W_l , dead organic matter (W_d ; dead wood and litter) and soil carbon W_s are 1 except for $W_s = 0.5$ in the case of a conversion were "buildings and constructions" are involved. A conversion time (CT) of 20 years is applied for all pools. GG = gross growth; C&M= Cut and Mortality; SLB = stock living biomass; dDW = yearly change in dead wood pool; SDW = stock dead wood pool; dSOC = yearly change in soil carbon pool; SSOC = stock in soil carbon pool; dLitter = yearly change in litter pool.

	Living biomass	Dead Wood	Soil-C	Litter
Afforestation CC11 ≤ 20 y ($W_l = W_d = W_s = 1$)	$GG_{t1} - C\&M_{t1} + 0*(SLB_{t1} - SLB_{t31})/CT$ = $GG_{t1} - 0 + 0 = GG_{t1}$	$0 + 1*(SDW_{t1} - SDW_{t31})/CT$ = $0 + (0 - 0)/CT$	$0 + 1*(SOC_{t1} - SOC_{t31/51})/CT$ = $(SOC_{t1} - SOC_{t31/51})/CT$	$0 + 1*(Litter_{t1} - Litter_{t31})/CT$ = $(0 - 0)/CT$
Afforestation CC11 > 20 y ($W_l = W_d = W_s = 1$)	$0 + 1*(SLB_{t2/13} - SLB_{t1})/CT$ = $(SLB_{t2/13} - SLB_{t1})/CT$	$0 + 1*(SDW_{t2/13} - SDW_{t1})/CT$ = $0 + (SDW_{t2/13} - 0)/CT$ = $SDW_{t2/13}/CT$	$0 + 1*(SOC_{t2/13} - SOC_{t1})/CT$ = $(SOC_{t2/13} - SOC_{t1})/CT$ = $0/CT$	$0 + 1*(Litter_{t2/13} - Litter_{t1})/CT$ = $(Litter_{t2/13} - 0)/CT$ = $Litter_{t2/13}/CT$
Deforestation DEF ($W_l = W_d = 1; W_s = 0.5$)	$0 - 0 + 1*(0 - SLB_{t2})/CT$ = $(0 - SLB_{t2})/CT$ = $- SLB_{t2}/CT$	$0 + 1*(0 - SDW_{t2})/CT$ = $(0 - SDW_{t2})/CT$ = $- SDW_{t2}/CT$	$0 + 1*(0.5*SOC_{t2} - SOC_{t2})$ = $(- 0.5*SOC_{t2})/CT$	$0 + 1*(0 - Litter_{t2})/CT$ = $(0 - Litter_{t2})/CT$ = $- Litter_{t2}/CT$
FM CC12 remaining	$GG_{t2} - C\&M_{t2}$	dDW _{t2}	dSOC _{t2}	dLitter _{t2}
FM CC13 remaining	$GG_{t3} - C\&M_{t3}$ = $0 - 0$	dDW _{t3} = 0	dSOC _{t3} = 0	dLitter _{t3} = 0
FM CC1213 ($W_l = W_d = W_s = 1$)	$0 - 0 + 1*(SLB_{t3} - SLB_{t2})/CT$ = $(SLB_{t3} - SLB_{t2})/CT$	$0 + 1*(SDW_{t3} - SDW_{t2})/CT$ = $(SDW_{t3} - SDW_{t2})/CT$ = $0 - SDW_{t2}/CT$	$0 + 1*(SOC_{t3} - SOC_{t2})/CT$ = $0 + 0$	$0 + 1*(Litter_{t3} - Litter_{t2})/CT$ = $0 + 0$
FM CC1312 ($W_l = W_d = W_s = 1$)	$0 - 0 + 1*(SLB_{t2} - SLB_{t3})/CT$ = $(SLB_{t2} - SLB_{t3})/CT$	$0 + 1*(SDW_{t2} - SDW_{t3})/CT$ = $(SDW_{t2} - 0)/CT$ = SDW_{t2}/CT	$0 + 1*(SOC_{t2} - SOC_{t3})/CT$ = $0 + 0$	$0 + 1*(Litter_{t2} - Litter_{t3})/CT$ = $0 + 0$

5.6 Output data

Es gibt folgende output-Dateien von den R-Skripts:

- crf_auf.csv: für Aufforstungen
- crf_rod.csv: für Rodungen
- crf_fm.csv: für forest management
- crf_tot.csv: für Aufforstungen, Rodungen und Forest Management zusammen; diese Daten können als Ganzes in der folgenden Datei einkopiert werden:
 [IMPORT KP LULUCF_NIR13](#)
- für NIR2-Tabelle: crf_NIR2_auf.csv, crf_NIR2_rod.csv, crf_NIR2_fm.csv
- Zeitreihe Summe der Pools aufgetrennt nach Stratum: crf_auf_totco2, crf_rod_totco2, crf_fm_totco2. Diese Dateien dienen als Kontrolle und um eine Grafische Darstellungen zu machen.
- Zeitreihe aufgetrennt nach Pools: crf_auf_totco2_pools, crf_rod_totco2_pools, crf_fm_totco2_pools. Diese Dateien dienen als Kontrolle und um eine Grafische Darstellungen zu machen.
 [Summary_KP13](#)

5.7 Von Hand eintragen: documentation boxes / NIR1-3

→ Die Kommentare in den „Documentation Boxes“ und die Tabellen NIR1, NIR2 und NIR3 müssen von Hand eingetragen werden. Das macht Anouk Bass (Abt. LUNIS) in Absprache mit Nele Rogiers.


 [KP Documentation Boxes 2013](#)

6 Aufforstungen (A.1)

- Jährlich dazukommende CC11er Flächen ab 1990 bis 20XX, stratifiziert nach Produktionsregion (L), Höhenstufe (Z) und Bodentyp (min – org)
- **Tabblat 5(KP-I) A.1.2:** Afforestation & Reforestation (harvested):
 - Wiederaufforstungen seit 1990 die die Definition von Wald erfüllen gibt es (noch) nicht in der Schweiz – es gibt keine Wälder in der CH mit solchen kurzen Umtriebszeiten.
 - Afforestation: 20-jährige Aufforstungen werden „normal“ bewirtschaftet; diese bekommen die Emissionsfaktoren wie unter Forest Management Art. 3.4. Diese werden ab Submission 2012 weiterhin unter Aufforstungen rapportiert, allerdings werden sie als Übergang von CC11 zu CC12/CC13 klassifiziert. Die Stock-Differenz zwischen diesen Land-Nutzungen wird über 20 Jahren berücksichtigt. Die entsprechende Fläche wird von der Fläche unter FM abgezogen.
- **Tabblat 5(KP-I) A.1.3:** Flächenangaben nur zur Information; Flächenangaben der Aufforstungen eingeben welche unter eine andere ausgewählte Aktivität fallen. Da die Schweiz nur FM gewählt hat, kommen hier nur 0-20-Jährige Aufforstungen.

6.1 Jährliche Aufforstungsfläche

Die Fläche der jährlich neu dazukommenden und der bisherigen CC11er Flächen wird jeweils im September von SigmaPlan geliefert.

 [AREA Datenlieferung 2013 / 2006-01894/01/05/03/16](#)

 [LULUCF13 Kyoto Rogiers 20121101_RN](#)

- ➔ Erstellen einer Inputdatei mit activity data für R-Skript „aufforstungen_KP13.r“ auf Grund vom Tabblat „ChangeMeanCCxxCC11“. Leere Zellen mit „NA“ ausfüllen.
- ➔ Zeilen mit LU1=CC11 und LU2=CC11 entfernen da es nicht um eine neue Aufforstung handelt.
- ➔ Fehlende Inventarjahre bis 2012 -> Spalten einfügen mit „NA“
- ➔ Datei speichern unter „AufforstungenCC11_1990-2012_NIR13.csv“ im aktuellen Ordner „P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab13“

Die Flächen werden, aufgetrennt für mineralische (Soiltype = 0) und organische Böden ((Soiltype = 1) über alle Jahre (1990-2012) und die Z1-3 und L1-5 aufsummiert und in kha umgerechnet. Wegen der Hochrechnungsmethode der bisher erfassten AREA Daten auf die gesamte Schweiz, konnten die Aufforstungsdaten im Tessin (L5) bis zum NIR2011 nicht erfasst werden. Somit wiesen die Kyoto Tabellen im Tessin null Aufforstungen aus. Ab NIR2012 (Area-Datenlieferung SigmaPlan Aug. 2011) umfasst jetzt Aufforstungen im Tessin.

Im R-Skript werden für KT 5(KP-I)A.1.1 **3 verschiedene Flächengrößen** gerechnet:

- Kummulierte Fläche seit 1990 -> für Spalte „Activity Data“
- Aufforstungsfläche im Inventory Year -> für die Berechnung von Zuwachs und Verluste Leb. Biomasse, Litter, Dead Wood
- Kummulierte Fläche Aufforstungen since 1990 only 20 years (ab 2010) -> für Berechnungen Verluste im Boden

Veränderung der C-pools bei Aufforstungen

Die Berechnung der Veränderung per C-pool ist in Tabelle 1 dargestellt.

Konversionszeit für Afforestations = 20 Jahre für alle Pools (NIR09 Tab. 7-3)

W-factors für alle Pools = 1; für lebende Biomasse = 0 und altersspezifischen Zuwachs anrechnen

- **Gains an Biomasse:** Es wird mit einem altersspezifischen Zuwachs gerechnet: Die untenstehende Figur (Daten aus Tab. NIR09 7-26) zeigt die Vorratsentwicklung und das Wachstum in den ersten

20 Jahren. Es wird angenommen, dass nach 20 Jahren einen maximalen Zuwachs erreicht ist; nach 20 Jahren wird der Zuwachs von CC12 verwendet.

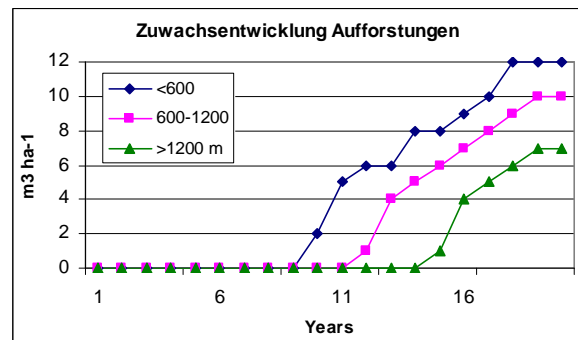
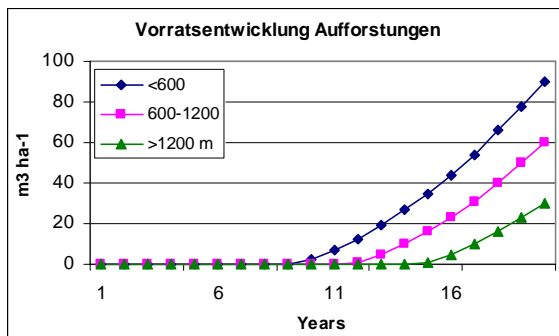
➔ **Kein jährlicher Handlungsbedarf; erst wenn neue LFI-Zahlen vorliegen diese Zahlen überarbeiten**

 [Aufforstungsdata_NIR08Tab138](#)

Berechnungen für NIR11 im Tablat „KP-crf-inputdata_submission2011“: angepasste BCEF-Werte

- Berechnungen Vorrat und Zuwachs in m³/ha und C/ha
- Werte transponieren und somit Zeitreihe erstellen
- Daten speichern als “c11_stock_NIR13.csv” und “c11_growth_NIR13.csv” unter P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab13

➔ **Kein jährlicher Handlungsbedarf solange Daten exponentielle Kurve beibehalten werden.**



Berechnung

Es wird nicht mit dem mittleren Alter der kumulierten Fläche gerechnet, sondern die jährliche Aufforstungsfläche wird jeweils mit dem altersspezifischen Zuwachs multipliziert. Die Berechnungen sind in einem zusätzlichen R-Skript gespeichert:

source("P:\\Projekte\\Klima\\LULUCF\\KPTab\\KPTab13\\aufforstungen_areaweightedage.r")

Vorratsdifferenz

- **Erste 20 Jahre: altersspezifischen Zuwachs für CC11**
- **Nach 20 Jahren, kommen die Aufforstungen zu CC12/CC13 und wird der Unterschied im C-Vorrat berücksichtigt über 20 Jahren: Unterschied zwischen CC11-20jährig und CC12 oder CC13.**
- ➔ **Beides im Subskript aufforstungen_areaweightedage.r integrieren!!**
- Die EF für Living Biomass bei Aufforstungen sind in der Datei EF13.csv integriert:
 - o Ab Submission 2013: Spalte „LivBiomAUFJ20“ wird nicht mehr verwendet!
 - o Bestimmung Scc13 (stock living biomass CC13) wurde nicht geändert. Bestimmung der Werte gemäss Beschreibung NIR2012 Seite 286.

Losses of Biomass: Geerntet wird auf diesen Flächen noch nichts solange Aufforstungen < 20 Jahre. Ab 2010 -> EF von CC12 und CC13 einsetzen.

Hier wird der Unterschied im C-Vorrat nicht mehr berücksichtigt, da dieser schon bei „gains in living biomass“ berücksichtigt worden ist (ist der gleiche Pool!).

- Carbon stock change in **below-ground biomass** per area: Die Veränderung des Kohlenstoffgehaltes der 'below-ground' Biomasse wurde nicht separat erfasst. Sie ist durch Multiplikation mit BCEF in der 'above-ground' Biomasse enthalten.

- Net carbon stock **change in litter and dead wood**: Für Totholz und Litter wurde bis zur Submission 2012 eine Netto-Kohlenstoffveränderung von null angenommen, was einer konservativen Schätzung entspricht. Totholz wie auch Litter wurden in den letzten Jahren stark gefördert, weshalb auch hier von einer Kohlenstoffzunahme ausgegangen werden kann. Dabei ist der Anteil Totholz beim Aufforstungen wahrscheinlich nicht sehr hoch. Die Veränderungen in dead wood stock bei Aufforstungen wird nicht rapportiert (Wd=0).

Veränderungen in litter können neu ausgewiesen werden: in der Studie von Zimmermann und Hiltbrunner werden einige Akkumulationswerte für Streu unter Aufforstungen aufgelistet:

 [Turnover Schlussbericht 2012 Zimmermann 20120711](#)

 [Antwort_BAFU](#)

Quelle	Baumart	t C ha-1 j-1
Studie Zimmermann; 25-30 jährige Aufforstungen	Fichte	0.17-0.2
Thuile et al 2006; Südalpen, Thürigen	Fichte	0.24 bis 0.34
Alberti et al. 2008	Eschen- Bergahorn	0.24
Vesterdahl et al.	Föhre	0.36-0.37

Als Qualitätssicherung diese Studien erwähnen.

Ev. Verbesserungspotenzial: für nächste Submission herausfinden ob Veränderungen in Litter und Dead Wood wirklich null sind. Möglichkeiten:

1. prozentueller Anteil vom Wachstum (Sigmoidale Kurve) von CC11
2. Verhältnis lebende Biomasse/Totholz bei CC12 übertragen auf CC11
3. Ev. Literaturstudie initiieren oder Studien LWF-Flächen (Sabine Augustin Fragen) oder Esther fragen ob aus dem BCEF abzuleiten

-> jährliche Veränderung berechnen wie Veränderungen im Soil-C bei Aufforstungen: Differenz zwischen Vorrat Totholz auf Grassland und Aufforstungen.

Vorratsdifferenz

- **Erste 20 Jahre: Vorratsdifferenz zwischen CC31 und CC11: beide CCs haben kein Litter oder dead wood**
Nach 20 Jahren, kommen die Aufforstungen zu CC12/CC13 und wird der Unterschied im Totholz und im Litter berücksichtigt: Unterschied zwischen CC11 (=0) und CC12 oder CC13.

- **C-Changes soils:**

Mineralische Böden: Die Yasso-Resultate sind nur gültig für CC12!

Veränderung im Boden-C-Vorrat aber berücksichtigen: C-Gehalt von CC31/51 (LUC-Matrix) nach C-Gehalt von CC12 verteilen über 20 Jahren.

Organische Böden: Es ist unklar was bei organischen Böden passiert: EF(org.Böden)=0

➔ **Kein jährlicher Handlungsbedarf; erst wenn neue Zahlen zu Boden-C-Vorräte vorliegen diese Zahlen überarbeiten**

➔ Für die Subm. 2013 wurden die neue Carbon-Stocks von Papritz integriert. Darum wurden die Daten SOILAUFG20 auch aktualisiert!

- Das Herleiten der EF für den Boden ist in der Datei dokumentiert.

 [Auf Soil Grassland 2013](#)

Die EF für den Boden bei Aufforstungen sind in der Datei EF13.csv integriert: Spalte „SOILAUFG20“.

In der Submission sind die Werte höher als für die Submission 2012

 [Auf Soil Grassland 2012:](#)

- Die neue Papritz-Daten wurden integriert

- Für die C-Stock-Differenz wurde eine Mischung von CC31 und CC51 genommen (Prozentual gerechnet aus Landuse-Change-Matrix) -> dies ist einheitlich mit Berechnungen von Beat, welcher Punktweise rechnet! CC51 hat C-Vorrat = 0. Dies ist gerechtfertigt, da es sich oft um Flächen handelt von Deponien etc. wo nichts vorhanden ist.

6.2 KP-CRF-Reporter

Die Berechnungen wurden automatisiert mit einem R-Skript unter:

- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab13\aufforstungen_KP13.r mit 4 Unter-Skripts: „aufforstungen_areweightedage2013.R“, aufforstungen_EFtabA11.R, aufforstungen_EFtabA12.R und „aufforstungen_kontr_output_KP13.R“. Die Resultate sind in den Dateien auf90*.cvs und crf-auf*.cvs dargestellt.

Folgende Inputdateien werden verwendet:

- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab11\ Aufforstungen CC11_1990-2012_NIR13.csv"
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab11\EF13.csv
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab11\cc11_growth_NIR13.csv
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab11\cc11_stock_NIR13.csv

6.3 Aufforstungen Datacheck

1. Aufforstungsflächen mit den Werten von Beat Rihm vergleichen!!!
2. Das subscript „aufforstungen_kontr_output_KP13.R“ produziert Dateien mit Flächenangaben in auf90*csv-Tabellen: X = 06; X-1 = 05 für Submission in X+1 = 07 vergleichen mit Flächendaten Aufforstungen aus crf_FM_totco2_pools.csv.
3. Beide R-Output csv-Dateien werden als data check benutzt und als Datengrundlage um xls-Dateien zu produzieren

 [Summary_KP13](#)

- ➔ „crf_auf_totco2.csv“: Daten übertragen im Tabblat „All Activities“ der Datei
- ➔ „crf_auf_totco2_pools.csv“
 - Flächendaten Aufforstungen vergleichen mit „crf_NIR2_auf.csv“
 - CO2-pools vergleichen mit CRF-KP-Tabellen -> Vergleich mit Tabblat „Per Pool“ in Übersichtsdatei


6.3.1 Unterschiede zur Submission 2012

- Veränderungen in mineralische Böden: die Werte stellen eine grössere Senke da, weil die Berechnungen für „LivBiomAUFJ20“ angepasst wurden (Stock-before = Mischung aus CC31 und CC51) und weil neue Vorräte aus dem Paprizt-Projekt einbezogen wurden.
- Die gains living biomass sind etwas niedriger, da neu nur noch die Vorratsdifferenz angerechnet wird und die gains/losses vom jeweiligen Jahr nicht berücksichtigt werden.

7 Rodungen (A.2)

Tabblat 5(KP-I)A.2

Alle Daten abgelegt im IDM-Ordner:

 [Rodungen / 2006-01894/01/05/03/04](#)

Tablat 5(KP-I) A.2.1: Flächenangaben der Rodungen eingeben welche unter eine andere ausgewählte Aktivität fallen. Da die Schweiz unter Art. 3.4 nur FM gewählt hat (und eine Rodung per Definition nicht mehr Wald wird), kommen hier nur 0.

7.1 Herleiten jährlicher Rodungsflächen

Die Flächen werden, aufgetrennt für mineralische und organische Böden über alle Jahre (1990-2012) und die Z1-3 und L1-5 aufsummiert, in kha umgerechnet (durch 1000 geteilt).

7.1.1 Rodungsflächen abgeleitet aus AREA

Flächendaten: KP-Deforestations

1. Beschreibung

Die Bestimmung der Rodungsflächen basiert **seit September 2010 auf AREA-Daten** und nicht mehr auf der Rodungsstatistik. Giacomo Fedele hat während seines Praktikums die Kriterien zur Herleitung der Rodungsflächen bestimmt. Dieses Verfahren wurde während dem Incountry-Review Anfangs September 2010 dem ERT vorgeführt und gutgeheissen. Detaillierte Berechnungen und Beispiele befinden sich im IDM-Ordner:

 [Rodungsstatistik vs AREA / 2006-01894/01/04/04](#)

Die Auswahlkriterien sind beschrieben im Dokument (FOEN 2010d):

 [Deforestations in Switzerland as reported under the Kyoto Protokoll Art. 3.3 - J344-1715](#)

Die Umsetzung dieses Auswahlverfahrens wurde **automatisiert durch Lukas Mathys, SigmaPlan**. Arbeitsschritte sind zusammengefasst im Bericht:

 [SigmaPlan KyotoDeforestations / 2004-01729/160/05/06/01](#)

 [KyotoDeforestation Implementation V02 R00](#)

2. Berechnung

Die Datenlieferung befindet sich der Datei

 [LULUCF13 Kyoto Rogiers 20121101 RN](#)

im IDM-Ordner  [AREA Datenlieferung 2013 / 2006-01894/01/05/03/16](#)

- Tablat „ChangeMeanRodung“: Berechnungsdetails; für jede Fläche wird der „Anteil“ berechnet welche als KP-Rodung eingestuft wird (Spalte „Ha_Mittel_KyotoDef“); der übrige Teil bleibt unter Forest Management
- Tablat „ChangeMeanRodungKyotoDef“: Daten aggregiert pro Jahr.

- ➔ Aktuelle Daten bei Lukas Mathys, SigmaPlan bestellen; Datenlieferung erfolgt jeweils Mitte September.
- ➔ Erstellen einer R-Inputdatei mit activity data für R-Skript „rodungen_KP13.R“ auf Grund vom Tablat „ChangeMeanRodungKyotoDef“: fehlende Zeilen einfügen damit alle mögliche Kombinationen der Höhenstufen, Produktionsregionen und Bodentypen erscheinen. Im Tablat „ChangeMeanRodungKyoto“ fehlen eben diese Kombinationen wobei die Fläche = 0 ist.
- ➔ Fehlende Inventarjahre bis 2012 -> Spalten einfügen mit „NA“
- ➔ Spaltenüberschriften anpassen an Skript: LFIREG- > Reg; Z3 -> Z und OrgBod -> SoilType; Markierung wie in der Datei „RodproStratum_1990_20XX.csv“
- ➔ Werte in kha umrechnen -> /1000
- ➔ Datei speichern unter „„RodproStratum_1990_20XX_NIR13.csv“ im aktuellen Ordner „P:\ProjekteKlima\LULUCF\KPtab\KPtab13“

Flächendaten: KP-Deforestations welche zu Cropland CC21 wechseln

- ➔ Diese Flächen emittieren nach der Landnutzungsänderung N₂O (siehe NIR10 p. 258). Aus Tabblat „ChangeMeanRodung“ KP-Deforestations filtern welche zu CC21 wechseln: Tabblat „ChangeMeanRodung_CC21“
- ➔ Pivot Tabelle machen in „ChangeMeanRodung_CC21_pivot“, Werte kopieren; fehlende Straten ergänzen und leere Zellen mit „0“ auffüllen. Fehlende Inventarjahre bis 2012 -> Spalten einfügen mit „NA“; Werte in kha umrechnen
- ➔ Inputdatei für mineralische und organische Böden auftrennen
- ➔ Datei speichern unter „Rod_Croplandmin_NIR12.csv“ und unter „Rod_Croplandorg_NIR12.csv“ im aktuellen Ordner „P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab12“

7.1.2 Rodungsstatistik

Ein Vergleich mit der Rodungsstatistik wurde für die Submission 2013 nicht gemacht.

Ein Vergleich mit der Rodungsstatistik wurde in 2012 gemacht für die Jahre 2010 und 2011. Daten der Rodungsstatistik werden nur noch als Vergleichswerte benötigt, aber nicht mehr in den KP-Tabellen eingesetzt.

Daten Rodungsstatistik 2011:  [Rodungsstatistik 2011 / 2006-01894/01/05/03/04/08](#)

7.1.2.1 Herleiten jährlicher Rodungsflächen

Die Flächen werden, aufgetrennt für mineralische und organische Böden über alle Jahre (1990-2012) und die Z1-3 und L1-5 aufsummiert, in kha umgerechnet (durch 1000 geteilt).

7.1.2.2 Auswertungen (gültig seit 2008)

- ➔ Jährlich nachfragen ob Änderungen in Datenbank der vorherigen Jahre vorgenommen worden sind. Falls ja -> neu auswerten!

Daten aus Rodungsstatistik

 [Rodungen Gesamt 2009 Auswahl](#)

Datum: Verfügungsdatum (=Rodung bewilligt) (=konservativ gewählt, wird auch aus „Machbarkeitsgründen“ von Lea Moser in Rodungshandbuch vorgeschlagen.).

IDM-Ablage Rodungsstatistik Erika Aerni / Monika Brönnimann

 [Statistik Rodungen / 2002-02314/01](#) 

[Diverse Auswertungen und Datenaustausch mit den Kantonen / 2002-02314/01/28/02](#)

Ersatzaufforstungen

Erstes screening: Vergleich Koordinaten und Fläche der Rodungen und Aufforstungen -> ergibt leider nicht die richtigen Resultate da Koordinaten etwas ungenau sind. Diese "Ungereimtheiten" werden ersichtlich wenn man die Kommentare liest. Ersatzaufforstungen sind oft an einem andern Ort.

Anlagentypen

Praktikumsbericht Lea Moser:

 [Rodungsstatistik Anleitung zur Erstellung](#)

„Rodungen aufgrund der Rohstoffgewinnung, der Entsorgung sowie dem Bau von Leitungen haben einen temporären Charakter. Folgende „Anlagentypen“ werden als temporäre Rodung klassifiziert und unter Kyoto nicht als Rodung rapportiert:

- Rohrleitungen (Gas, Erdöl) (22.1)
- Hochspannungs-Freileitungen und –Kabel (22.2)
- Wasserbauliche Massnahmen, Geschiebesammler (30.2)
- Reservoirs/Wasserleitungen (90.2)

Wenn für diese Kategorien die Koordinaten und die Flächen der Ersatzaufforstungen = Rodungen sind, dann als temporäre und nicht als definitive Rodung betrachten

Arbeitsschritte

Folgende bewilligte Rodungen werden nicht als Rodung unter Kyoto rapportiert wenn einer der beiden untenstehenden Kriterien erfüllt sind:

NICHT-RODUNGEN AUSWAHL Nele

1. Definitive Rodungsfläche < 625 m² UND
 2. Temporäre Rodungen: Analagetyp (UVP-Nummer) = 22.1, 22.2, 30.2, 90.2.
-> Koordinaten und Fläche der Ersatzaufforstungen sind ungenau und werden nicht berücksichtigt.
- ➔ Formell aus den Spalten AG und AH im Tabblat „Kantone individuell 2010“ im aktuellen Datenfile kopieren. Filtern nach Spalte AH „KP-Rodung“
 - ➔ **X und Y-Koordinaten überprüfen**
Achtung: Koordinaten in Datenbank von Erika Aerni sind vertauscht. Grössenordnung X = 600000-700000; Y=200000; drauf achten, dass alle Rodungen Angaben über X und Y haben; ansonsten Koordinaten eingeben welche typisch sind für den Kanton.
 - ➔ Auswahl in neues Tabblat „perm_Rodungen_2010“ übernehmen. Dieses Tabblat dient als Inputdatei für die weitere GIS-Verarbeitung: Dbf-Datei mit aktuellen Rodungsdaten; Struktur wie zB Rodungen_09.dbf mit als Spalten: X, Y, Bew.RF, Datum, Code RZ und RZ, Fläche, Kanton -> Rodungen_10.dbf

Resultat Rodungen

2008: Von den 109.8 ha bewilligte Rodungen bleiben nach Filterung noch 85 ha übrig.

2009: Von den 128 ha bewilligte Rodungen bleiben nach Filterung noch 102 ha übrig.

2010: Von den 161 ha bewilligte Rodungen bleiben nach Filterung noch 99 ha übrig.

7.1.2.3 Vergleich der Rodungsstatistik mit Umfrage bei Forstkreisleitern

- ➔ **ALT; Kein jährlicher Handlungsbedarf: wird nicht mehr gemacht da zu aufwendig und Resultate sehr unterschiedlicher Qualität**

März 2007: Umfrage bei den Forstkreisleitern über Fläche ausgeführte Rodungen (wäre die „richtige Variante) fürs Submissionsjahr 2009 zu sammeln bis Mitte Februar 2009 initiiert. Die Auswahlkriterien bleiben gleich wie in der Rodungsstatistik. Die Resultate der beiden Vorgehensweisen wurden verglichen. Daten sind sehr verschieden von den Flächenangaben über bewilligte Rodungen in 2007.

 [Rodungen Rückmeldung Rööslj](#)

 [Gesamtschweiz 2007_neu2](#)

7.1.2.4 Bis 2005

- ➔ **ALT; Kein jährlicher Handlungsbedarf**

Die Rodungsstatistik des BAFU muss bearbeitet werden. Die Bearbeitungsschritte sind in folgenden Dateien zusammengefasst:

 [Rodungsstatistik Anleitung zur Erstellung](#)

und in der Beschreibung der Herleitung im Schlussbericht von Lea Moser (Kap 2.2)

 [Schlussbericht Praktikum](#)

Die Rodungszahlen für die Jahre 1971-2005 sind unter folgendem Link zu finden.

 [Rodungsstatistik Rodungen / 2006.08.14-085](#)


7.1.2.5 GIS-Analyse

Um die Werte pro Produktionsregion und Höhenstufe berechnen zu können, müssen die Rodungsdaten ins GIS eingelesen werden, mit der Produktionsregion und den Höhenstufen verknüpft, und als Tabelle wieder exportiert werden. Alle Dateien für die GIS-Analyse sind im folgenden Ordner gespeichert:

U:\GIS\ESRI\Forst\THE\GIS\Rodungen_Aufforstungen_Lea.

Die neuen Rodungsfiles können importiert werden und mit den schon vorhandenen Daten für die Produktionsregionen und die Höhenstufen verknüpft werden.

Arbeitsschritte

- Neuen Ordner fürs betreffende Jahr kreieren; dhm_2_polyg.shp aus einem Ordner vom vorherigen Jahr hereinkopieren. Auch Datei „Rodungen_09.dbf“ (siehe Arbeitsschritte unter Abschnitt 7.1.2.2)
- Einlesen Datentabelle; in ArcCatalog:
 - o Falls nötig: rechte Maustaste – connect Folder
 - o rechte Maustaste – create feature class -> nach shp-Datei konvertieren-> XY Rodungen_09.shp
- Toolbox \ Analysis Tools \ overlay \ conversion Tools \ Intercept von Rodungsdaten mit Höhe (dhm_2_polyg.shp aus gleichen Ordner wie XYRodungen_09.dbf) und LFI-Region (unter GIS\ESRI\Grundlagen\Forst\prodreg_lfi.shp)
-> XYRodungen_09_Int1.shp, XYRodungen_09_Int2.shp
- Einige Records mit fehlenden Koordinaten verschwinden nach intercept; die Records suchen und Fläche von Hand zuordnen (auf Grund von Kanton). Dies war der Fall mit Daten von 2007; dieses Problem ist nicht aufgetreten in 2008 und 2009
- Die Resultate werden mit einer Pivot-Tabelle pro Höhenstufe und LFI-Region geordnet:
 - ➔ XYRodungen_09_Int2_Auswertung.xls;
 - ➔ Datei wird auch ins IDM kopiert: [XYRodungen_09_Int2_Auswertung](#)

ACHTUNG auf die Einheiten, in den KP CRF-Tabellen müssen die Rodungsflächen in **kha** angegeben werden, in der Rodungsstatistik sind die Angaben in m² (dividieren durch 10 000 000).

Resultate

 [Rod fläche pro Stratum](#)

- ➔ Tabblat „Summen 90_0X“: Werte fürs aktuelle Jahr ergänzen
- ➔ Tabblat „RodproStratum_1990_2008“: Daten im richtigen inputformat, das heisst sortiert nach SoilType (zuerst org, dann min), Höhenstufe und Reg
 - Wird verwendet als Vergleichsdaten mit den Rodungsdaten abgeleitet aus AREA
 - Bis Submission 2010 (nicht mehr gültig seit Submission 2011): Tabblat speichern als *csv und ablegen in P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab11 für die Weiterverarbeitung in R.

Rodungen von 2006, 2007: Daten sind auch zusammengefasst in Datei


U:\GIS\ESRI\Forst\THE\GIS\Rodungen_Aufforstungen_Lea\Rodungen_0X\
XYRodungen_0X_Int2_Auswertung.xls

7.2 Veränderung der C-pools bei Rodungen

 [AW: Expertenfrage: Methodik Deforestations](#)

Die Berechnung der Veränderung per C-pool ist in Tabelle 1 dargestellt.

Conversion Time = 1 Jahr. W-faktoren: $W_l = W_d = 1$; $W_s = 0.5$, das bedeutet, dass Unterschiede in C-Vorräte berücksichtigt werden.

- **Losses lebender Biomasse, Totholz und Litter:** Bei einer Rodung geht der ober- und der unterirdische Vorrat, das Totholz und Litter im Eingriffsjahr zu 100% verloren.
- **Changes soils** unter Rodungen: Verlust soil-C zu 50% über 20 Jahre kummulierte Rodungen verteilen; dazu wird die über 20 Jahre kummulierte Fläche seit 1990 benötigt. Ab Subm.2012 gibt es auch Flächenangaben für Rodungen auf org.Böden.
 - **Kein jährlicher Handlungsbedarf: der jährliche Verlust an Soil-C ist in der Datei EF11.csv in Spalte „SOIL20J“ gespeichert. Diese Werte wurden für Submission 2013 angepasst, da die SOC-Werte von Papritz integriert wurden.**
Berechnung im Tabblat „EF_soil_rod_20y“ der Datei  [Auf Soil Grassland](#)
- **Gains lebender Biomasse:** weil die Rodungen über das Jahr verteilt geschehen, könnte einen halben jährlichen Zuwachs als *Gains* dazugerechnet werden. Falls man bei Gains einen halben Jahreszuwachs dazurechnet, müsste man diese konsequenterweise auch bei den Losses abziehen und es würde sich somit ausgleichen. Deswegen werden keine Gains dazugerechnet. Das Gleiche gilt für Veränderungen im Totholz.

7.3 KP CRF-Tabellen ausfüllen

Die Berechnungen wurden automatisiert mit einem R-Skript unter:

P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab13\ rodungen_KP13.r

und die Resultate sind in den Dateien crf-rod*.cvs dargestellt.

Folgende Inputdateien werden verwendet:

- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab13\RodproStratum_1990_20XX.csv
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab13\ Rod_Croplandmin_NIR13.csv und Rod_Croplandorg_NIR13.csv
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab11\EF13.csv
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab12\dDW13.csv

7.4 Datacheck

Beide R-Ouput csv-Dateien werden als data check benutzt und als Datengrundlage um xls-Dateien zu produzieren.

- „crf_rod_totco2.csv“: Daten übertragen im Tabblat „All Activities“ der Datei  [Summary KP13](#)
- „crf_rod_totco2_pools.csv“

- Flächendaten Rodungen vergleichen mit „crf_NIR2_def.csv“
- CO2-pools vergleichen mit CRF-KP-Tabellen -> Vergleich mit Tablat „Per Pool“ in Übersichtsdatei

7.5 N2O emissions from Deforstations to Cropland

Werte für KP-Tabelle 5(KP-II)3


Beschreibung Herleitung EF NIR10 p.258; die entsprechende Werte für Konvention in NIR-CRF-Tabelle 5(III)

Die Veränderung von Cs wird berücksichtigt. Mit Beat Rihm (Telefonat 10/11/2010) telefonisch abgemacht, dass für organische Böden $\Delta Cs = 0$ ist da $Cs = 240 \text{ tC/ha}$ ist Forest Land und Cropland. Dies wird er für die Submission 2011 anpassen, da er für Submission 2010 noch mit $\Delta Cs = -9.52 \text{ t C/ha}$ (NIR10 Tab. 7.4, net change in soil für CC21) gerechnet hat.

Berechnung Emissionsfaktoren N2O für Cropland

Kein jährlicher Handlungsbedarf; Subm. 2013 neue Prapitz SOC-Werte!

→ Tablat „EF_soil_rod“ der Datei

 [Auf Soil Grassland](#)

→ Werte übertragen in „EF13.csv“ in Spalte „CROPN2O“

→ Berechnungen automatisiert und integriert im R-Skrip P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab13\rodungen_KP13.r; output-Datei „crf_rod_KPII3.R“; Dateien mit Aktivitätsdaten „Rod_Croplandmin_NIR13.csv“ und „Rod_Croplandorg_NIR13.csv“ werden dazu verwendet.

8 Waldbrand

Tablat 5(KP-II)5

8.1 Jährliche THG-Emissionen durch Waldbrand

 [ForestFirest_BiomassBurning_GHGemissions_2013](#)

8.2 Biomasse der lebende Biomasse und Streuschicht

Seit dem ICR2010 wurden auch die THG-Emissionen aus der Verbrennung der Streuschicht berücksichtigt.

- Allerdings sind die CO2 Emissionen durch Verbrennung der lebenden Biomasse bereits in den „losses of living biomass“ in der der Kategorie CC12/CC13 (forest remaining forest) enthalten da die LFI-Daten „Cut and Mortality“ diese Verluste abdeckt.
- Obwohl Waldbrände in Gebieten mit Aufforstungen/Wiederaufforstungen theoretisch vorkommen könnten, ist es doch eher unwahrscheinlich und sehr selten. Deshalb und aus Gründen der Konservativität werden die durch Waldbrände verursachten THG-Emissionen anhand des normalen Waldvorrates berechnet.

8.3 Emissionsfaktoren EF

- Emissionsfaktoren für CO2, CH4 und N2O wurden für die Recalculations 2010 und für die Submission 2011 neu berechnet, da EF(CH4) und EF(N2O) auch die Streu-Schicht berücksichtigt.
 - Für die Submission 2013 wurden die „available fuel“ angepasst mit den revidierten LFI1234a-Daten und Papritz-Streu-Daten
- **Kein jährlicher Handlungsbedarf: die Berechnung der EF bleibt, solange keine Methodischen Verbesserungen vorliegen, gleich**

8.4 Jährliche Emissionen

Jährliche Emissionen = Waldbrandfläche * EF

→ Anzahl und Fläche der Waldbrände des aktuellen Jahres bei Michael Reinhard bestellen und eintragen in Tabblat „Waldbrandzahlen“ der Datei

 [ForestFirest_BiomassBurning_GHGemissions_2013](#)

→ Datei Fires2013.csv mit Daten vom Inventarjahr ergänzen

8.5 KP CRF-Tabellen ausfüllen

Die Berechnungen wurden automatisiert mit einem R-Skript und sind integriert im Skript for Forest Management unter:

P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab13\FM_KP13.r

8.6 KP CRF-Tabellen check

- Tabblat 5(KP-II)5: Stimmen daten oder müssen sie weiterhin von Hand eingegeben werden?
- Waldbrandflächen in **kha (Zelle D34)**
- Total Emissions in **Gg** in Zellen H-J 34
- Kontrolle: Zelle E-G34 zeigen die *implied emission factors* an.

9 Waldbewirtschaftung – KP Art. 3.4

Tabblat 5(KP-I)B.1

9.1 Waldfläche vom Jahr X

Bewirtschaftete Waldfläche vom Jahr X:

- CC12 remaining CC12: stratifiziert nach Bodentyp (org/min), Produktionsregion und Höhenstufe
- CC13 remaining CC13: nicht stratifiziert
- CC12 -> CC13: nicht stratifiziert
- CC13 -> CC12: nicht stratifiziert

Die bewirtschaftete Waldfläche wird von Sigmoplan geliefert. Die Flächen sind aufgetrennt nach Höhenstufen und Produktionsregionen. Für die Kyoto Tabellen wird nur für „CC12 remaining CC12“ die Stratifizierung beibehalten, die Flächen für CC13, CC1213 und CC1312 werden über die Straten aggregiert. Alle FM-Flächen werden aufgetrennt nach Bodentyp.

Die Flächen CC1213 und CC1312 werden kumuliert über 20 Jahren, auch wenn diese vor 1990 sind:

 [Re: Flächenangaben KP-Tabelle Forest Management CC1213 und CC1312](#)

Im R-Skript wird die Kummulierte Waldfläche der Landnutzungsänderungen CC1213 und CC1312 von der Fläche CC12 remaining and CC13 remaining abgezogen.

Flächendaten

 [AREA Datenlieferung 2013 / 2006-01894/01/05/03/16](#)


Seit der Submission 2011 gibt es neue Tabblätter mit den Flächenangaben über folgende Kategorien

- CC12 zu CCXX aber keine KP-Rodung: Tabblat „ChangeMeanCC12NichtKyotoDef“
- CC13 zu CCXX aber keine KP-Rodung: Tabblat „ChangeMeanCC13NichtKyotoDef“

Diese Flächen werden zu den Flächen CC12 remaining CC12 und CC13 remaining CC13 dazugezählt.

→ csv-Dateien für Input R kreieren

Tabblat	CSV-Datei für R-Skript P:\\Projekte\\Klima\\LULUCF\\KPtab\\ \\KPtab13\\
----------------	--

<p>ZustandCC12Kyoto, Spalte „HaKyoto“</p> <p>Abziehen der 20-jährigen Aufforstungen</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ Daten in Tabblat „ZustandCC12Kyoto,, der Datei  LULUCF13 Kyoto Rogiers 20121101_RN sortieren nach Jahr / orgBoden / Z3 /LFIREG; -> fehlende Kategorien mit Nullen auffüllen damit Werte aus R-Skript hinein kopiert werden können. ➔ Aufforstungen > 20 Jahre pro min. und org. Boden der Datei „crf_auf_20years.csv“, welche im Skript „aufforstungen_KP12.r“ berechnet worden sind, hinein kopieren und Werte abziehen ➔ Die Fläche CC1312 werden nicht abgezogen; in den R-Skripts wird die über 20-Jahre kumulierte Fläche abgezogen. ➔ Werte in Spalte „HaKyoto minus 20-j-Auf aber inklusive CC1312,, sind endgültige Werte ➔ Ab Inventarjahr 2010, jedes Jahr ein Jahr mehr berücksichtigen! 	FM_CC12_1990_2012_KP13.csv
<p>ZustandCC13Kyoto, Spalte „HaKyoto“</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ Auf CC13 gibt es keine 20-Jährige Aufforstungen. ➔ Die Fläche CC1213 werden nicht abgezogen; in den R-Skripts wird die über 20-Jahre kumulierte Fläche abgezogen. ➔ Werte in Spalte „HaKyoto inkl. CC1213,, sind endgültige Werte 	FM_CC13_1990_2012_KP13.csv
<p>ChangeMeanCC12CC13</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ Datei mit Daten aus Tabellenblatt „ChangeMeanCC12CC13“ kopieren in  FM_CC1213_1990_2012_KP13 ➔ Diese Datei wird im Sub-Skript CUM20y_AREA_cc1213_strat.R verwendet, jedoch sind die Berechnungen überflüssig, da CC1213 nicht stratifiziert werden muss! ➔ Die Variablen werden im R-Skript direkt definiert: FMcc1312_20y_90 usw. 	FM_CC1213_1990_2012_KP13.csv
<p>ChangeMeanCC13CC12</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ Datei mit Daten aus Tabellenblatt „ChangeMeanCC13CC12“ kopieren in  FM_CC1312 Jahr 1990 2012 KP13 ➔ Pivottabelle erstellen damit Jahre in Spalten erscheinen -> Tabelleblatt „Pivot“ ➔ Werte Kopieren in Tabelleblatt „nicht_getrennt_bodentyp“ und „getrennt_bodentyp“ ➔ Werte aus Tabellenblatt „getrennt_bodentyp“ übernehmen in Datei ➔ Datei auf P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab13 kopieren. 	FM_CC1312_1990_2012_KP13.csv; FM_CC1312_JahrMin_1990_2012_KP13.csv; FM_CC1312_JahrOrg_1990_2012_KP13.csv

➔ **Achtung:** Jahre für welche noch keine Werte vorhanden sind (im Herbst 2012 ist das das Jahr 2012) mit 0 ausfüllen

Berechnungen Waldfläche

Die Berechnungen wurden automatisiert mit einem R-Skript unter:

P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab13\FM_KP13.r

und die **Resultate** sind gespeichert in crf_totco2.csv und crf_FM_totco2_pools.csv

9.2 Veränderung der C-pools bei FM

Die Berechnung der Veränderung per C-pool ist in Tabelle 1 dargestellt.

Conversion Time für Veränderungen innerhalb vom Wald Sektor = 20 Jahr.

 [konversiontime für LUC CC12CC13 und CC13CC12](#)

 [Konversionszeit in der Weihnachtszeit](#)

 [Re: konversion CC1213](#)

Ab Submission 2013: W=Faktor = 1 für alle Pools: $W_l = W_d = W_s = 1$; gains & losses = 0

→ Unterschiede in C-Vorräte werden berücksichtigt (siehe Beschreibung NIR12 Kapitel 11.3.1.1).

Gains Losses - Berechnung CC1213 und CC1312:

Richtige Berechnungsmethode: 1/20 Stockdifferenz über 20 Jahre verteilen. Problem: Daten vor 1990 sind nicht vorhanden. Konkret heisst dies, dass in der Spalte activity data die kummulierte Fläche der CC1213 und CC1312 über 20-Jahren angegeben wird und dass die Fläche CC12 und CC13 entsprechend korrigiert wird. Somit wäre dann der Emissionsfaktor wirklich nur 1/20 der Stockdifferenz. Es handelt sich nur um eine Umverteilung in den crf-Tabellen und nicht um eine andere Berechnung!

Dies war kurzfristig nicht mehr möglich für die Submission 2012; sollte aber für Submission 2013 umgesetzt werden. Am einfachsten für Nele: **Lukas Mathys liefert die korrekten Daten schon, das heisst CC12-kum(CC1312) und CC13-kum(CC1213). Bedingung ist allerdings dass Lukas die Daten vor 1990 auch schon hat. Sonst muss er es machen wie ich es „gebastelt“ habe: Daten vor 1990 sind gleich Mittelwert 1990-1999.**

Berechnungsweisen im R

- Methode A: die C-Stock-Differenz bei Gains of livBiom über die kummulierte Fläche seit 1990 aufgeteilt. Falsch ist hier, dass nur die Fläche seit 1990 berücksichtigt wird; es sollten immer 20 Jahren berücksichtigt werden, da die Konversionszeit 20 Jahre beträgt.
- Methode B: 1/20 der Stockdifferenz wird nur für ein bestimmtes Jahr berücksichtigt. Das ist eine Unterschätzung und falsch
- Methode C: 1/20 der Stockdifferenz wird nur pro Jahr angerechnet. Da bis 2009 flächendaten fehlen, wird hier einfach immer gerade 20/20 angerechnet für die Jahresfläche. Ab 2010 sind Flächendaten vorhanden und kann somit Stockdifferenz/20 korrekt berechnet werden.
- Methode D: Berechnung mit kumulierten Flächen über 20 Jahren; wenn Daten nicht vorhanden wird mit Mittelwert über Periode 1990-1999 gearbeitet. Die Stockdifferenz von 1/20 wird dann über kummulierte fläche verteilt. Verbesserungspotenzial: Flächendaten

 [AW: konversion CC1213](#)

 [konversion CC1213](#)

 [Re: konversion CC1213](#)

– **Losses: Ernte und Mortalität = Cut&Mortality (C&M) of living biomass**

CC12: jährliche Veränderung C&M

CC13: jährliche Veränderung C&M = 0 da diese Werte aus Forststatistik abgeleitet sind und der Absolute Wert von C&M auf CC12 aufgeteilt worden ist.

$$CC1213 = C\&M_CC13 + (Stock13 - Stock12)/CT$$

$$CC1312 = C\&M_CC12$$

- ➔ Die Differenz in C-Stock (W-Faktor-Teil) wird nur teilweise bei den Losses berücksichtigt: Bei der Veränderung CC1213 gibt es einen loss an Living Biomass. Verwendung der Methode D (siehe Abschnitt gains!)

Losses below ground biomass = IE

- Veränderungen in Soil-C und Litter

Jährliche Veränderungen bei mineralischen Böden $dSOIL12 = dSOIL13 = 0$
 -> konservativer Approach; im Herbst 2011 liegen Resultate von der Yasso07-Modellierung vor.
 Bei organischen Böden $dSOIL12 = dSOIL13 = 0.68 \text{ Mg C/ha}$

$$CC1213 = dSOIL13 + (Stock13 - Stock12) / 20 = dSOIL13$$


$$CC1312 = dSOIL12 + (Stock13 - Stock12) / 20 = dSOIL13$$

CC1213 und CC1312: die Vorratsdifferenz im Boden und Streu zwischen CC12 und CC13 geht verloren ($w=1$); die Vorratswerte für Boden-C (NIR10 Tab. 7-4) und für Streu (NIR10 Tab. 7-23 und 7-24) sind aber für CC12 und CC13 gleich -> deswegen keinen Einfluss

- Veränderungen in organischen Böden Soil-C

Nach dem Saturday-Paper September 2011, muss die Schweiz auch C-Emissionen durch drainage von organischen Böden ausweisen.

 [Drainage_GHGemissions / 2006-01894/01/05/03/12](#)

EF	Kommentar
0.68 t C / ha	In Tabelle 5(KP-I)B.1 Vorschlag im Saturdaypaper Herbst 2011: 0.68 Mg C/ha  SPCHEfinal
2.5 kg N2O-N / ha	Nicht verpflichtend (Table 5(KP-II)2 „for consideration“)
0	Nicht verpflichtend (Table 5(KP-II)2 „for consideration“)

- ➔ Non-CO2-Gasses werden NICHT rapportiert unter UNFCCC oder KP

 [Re: WG: N2O from drained organic soils](#)

9.3 KP CRF-Tabellen ausfüllen

Die Berechnungen wurden automatisiert mit einem R-Skript unter:

P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab12\FM_KP12.r

Folgende Inputdateien werden verwendet:

- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab12\FM_CC12_1990_2012.csv
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab12\FM_CC13_1990_2012.csv
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab12\FM_CC1213_1990_2012.csv
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab12\FM_CC1312_1990_2012.csv
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab12\EF12.csv
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab12\EFDW12.csv
- P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab12\Fires.csv

10 Tabellen NIR 1-3 (zuletzt ausfüllen), 5 (KP)

“The first three tables in the application are NIR tables and do not imply reporting of comparable numerical information. They are included in the file for the purpose of completeness and transparency.”



10.1 Table NIR 1. Summary Table

Diese Tabelle ändert sich nur bei verbessertem Reporting. Sonst bleibt diese Tabelle jedes Jahr gleich.

10.1.1 Fertilization and Liming:



“Fertilization of forests is prohibited by the Swiss forest law. No emissions are reported in Table 5 (I) of the CRF.”

Gesetzliche Grundlage:

- Waldgesetz (WaG) Art. 18: Im Wald dürfen keine umweltgefährdenden Stoffe verwendet werden. Ausnahmen sind in der Umweltschutzgesetzgebung geregelt.
- Waldverordnung (WaV) Art. 25: Die ausnahmeweise Verwendung von umweltgefährdenden Stoffen im Wald richtet sich nach der Chemikalien-Risikoreduktions-Verordnung vom 18. Mai 2005.
- Chemikalien-Risikoreduktions-Verordnung (Chem-RRV) Art. 3: Die Einschränkungen und Verbote des Umgangs mit bestimmten Stoffen, Zubereitungen und Gegenständen sowie die Ausnahmegewilligungen dazu sind in den Anhängen geregelt.
- Chem-RRV Anhang 2.5: Pflanzenschutzmittel dürfen im Wald nicht verwendet werden. Chem-RRV Anhang 2.6: Die Verwendung von Düngern im Wald ist verboten.
- During peer-Review Sept. 2011, Switzerland had to deliver evidence that there is no liming in Swiss forests:  [Questions_CHE_LULUCF_20_sept\(set_5\)](#). Gesetzliche Grundlagen zusammengefasst:  [Ist kalk ein Dünger im Sinne des Gesetzes?](#)

10.1.2 Drainage of soils under forest management:

Im NIR steht Folgendes: “Drainage of forests is not common practice in Switzerland. There are no survey data available, but the drained area is probably very small. As a first guess it was set to zero, and no emissions are reported in Table 5 (II) of the CRF.”

- During peer-Review Sept. 2011, Switzerland this was criticized -> Afforestations were most probably drained or planted on drained soils (im grossen Moos) -> in Saturday Paper we were asked to deliver values of CO₂-Emissions (NOR-CO₂-Emissions were not asked for).  [SPCHEfinal](#). Details in  [Drainage_GHGemissions / 2006-01894/01/05/03/12](#) Berechnungen beschrieben in Sektion 9.2.

10.1.3 Disturbance associated with land-use conversion to croplands:

Aufgrund des Schweizer Waldgesetzes sind Rodungen zur Gewinnung landwirtschaftlicher Anbauflächen verboten.

Gesetzliche Grundlage:

- Waldgesetz (WaG) Art. 5: Rodungen sind verboten. Eine Ausnahmegewilligung kann erteilt werden, wenn für die Rodung wichtige Gründe bestehen, wie z.B. dass das Werk, für das gerodet werden soll, auf den vorgesehenen Standort angewiesen ist. (...) Nicht als wichtige Gründe gelten finanzielle Interessen, wie die möglichst einträgliche Nutzung des Bodens oder die billige Beschaffung von Land für nicht-forstliche Zwecke.

N₂O emissionen von LU von FL to Cropland -> siehe Kapitel 7.5

10.2 Table NIR 2. Land transition matrix

- GPG Tab. 4.2.5
- Beschreibung besser in den neuen CRF-Tabellen unter FCCC/KP/CMP/2007/9/Add.2
- Es geht nicht nur um Veränderungen sondern auch um Flächenangaben: "Areas and changes in areas between the previous and the current inventory year"

10.2.1 Aufforstungsdaten CC11 Daten

- *FROM Afforestation & Reforestation TO Afforestation & Reforestation*: Es werden die aufsummierten Aufforstungsflächen angegeben. Für 1990 betragen sie null, für 2005 wird beispielsweise die Summe der Aufforstungsflächen 1990 bis 2004 eingetragen.
- *FROM Other TO Afforestation & Reforestation*: Aufforstungsfläche, die im betrachteten Jahr neu dazu kommt. Da wir nicht eindeutig zuordnen können auf welchen Flächen diese Aufforstungen entstehen (auf Cropland, grasslands oder Sonstige) werden diese als „Other“ eingestuft.

8C : Aufforstungen Jahr 1990 bis Jahr (X-1)

14C : Aufforstungen Jahr X

Berechnungen

Die Berechnungen wurden automatisiert und sind Teil des R-Skripts:

P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab11\aufforstungen_KP10.r

und die Resultate sind in der Datei **crf_NIR2_auf.csv** sowie in den detaillierten Dateien auf90*.csv und crf-auf*.csv dargestellt.

Kontrolle: C15 im Tabblat NIR-2 = C11 Tabblat 5(KP-I)A.1.1

10.2.2 Rodungsdaten

Beschreibung der Herleitung unter Kapitel „Rodungen“ in dieser Datei

- *FROM Afforestation & Reforestation TO Deforestation*: Die Rodung von im vorangegangenen Jahr aufgeforsteten Flächen kommt nicht vor.
- *FROM Deforestation TO Deforestation*: Analog zu den Aufforstungen...
- *FROM Forest Management TO Deforestation*: Die Rodungsfläche, die jährlich neu dazu kommt.
- *FROM Other TO Deforestation*: Kommt nicht vor, da die Rodungen schon unter Forest Management enthalten sind.
- Warum „From Cropland Management to Deforestation“ and „From Grazing Land Management To Deforestation“ nicht „shaded“ sind, ist nicht klar. Diese Optionen kommen unsere Meinung nach nicht vor.

8D: FROM Afforestation & Reforestation TO Deforestation: NO“; Rodung von im vorangegangenen Jahr aufgeforsteten Flächen kommt nicht vor.

9D: „Rodungen 1990 bis Jahr (X-1): Es werden die aufsummierten Aufforstungsflächen angegeben. Für 1990 betragen sie null, für 1995 wird beispielsweise die Summe der Aufforstungsflächen 1990 bis 1994 eingetragen.

10D: Rodungen Jahr X

Kontrolle 10 D = Tabblat 5(KP-I)A.2 C10

Berechnungen

Die Berechnungen wurden automatisiert und sind Teil des R-Skripts:
P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab12\aufforstungen_KP12.r
und die Resultate sind in der Datei **crf_NIR2_def.csv**

10.2.3 Forest Management + Other-to-Other

 [WG: Zunahme FM Fläche](#)

Die Totale unter Forest Management (FM) stehende Fläche für das Jahr x wird folgendermassen berechnet: $FM_x = FM_{x-1} + \text{Einwüchse}_x - \text{Rodungen}_x$

Aufforstungen kommen in dieser Gleichung nicht vor, da diese nicht auf bestehende Waldfläche stattfinden.

- *Total Area* = FM_x
- *FROM Forest Management TO Forest Management* berechnen als $FM_{x-1} - \text{Rodungen}_x$
- *FROM Other TO Forest Management*: Hier wird die Differenz angegeben zwischen 2 Jahren; diese Differenz entspricht den Einwüchsen: $\text{Einwüchse}_x = FM_x - (FM_{x-1} - \text{Rodungen}_x)$ oder $E14 = E15 - E10$
- *Kontrolle Zelle E15* = *Tabblat d(KP-I)B.1 C9*

10E: Totalwert von Fläche aus Tabelle 5(KP-I)B.1 → $CC12 + CC13 + CC1213 + CC1312$

14E: Einwüchse

→ Einwüchse : Flächen, die durch natürliche Phänomene wie Lawinen, Steinschläge, etc. entwaldet wurden, müssen unter FM erfasst bleiben. Die AREA beurteilt diese Flächen aber als ‚Nicht-Wald‘, weshalb die effektive FM-Waldfläche unterschätzt wird. Diese Zelle ist eine „rechnerische Grösse“.

- *„FROM Other TO Other“*
= totale Landesfläche – Fläche unter Total Area von Afforestation, Deforestation und forest management
= $4128.42 \text{ kha} - C15 - D15 - E15$
- *Total Area J15 = totale Landesfläche*


Berechnungen

Die Berechnungen wurden automatisiert und sind Teil des R-Skripts:
P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPtab\KPtab12\FM_KP12.r
und die Resultate sind in der Datei **crf_NIR2_fm.csv**

10.3 Table NIR 3: KCA

Summary overview for key categories for LULUCF activities under the Kyoto Protocol
GPG p 1.6, p. 5.29 (KCA allgemein), p. 5.38 (KCA KP)

Stand Februar 2012

In der Tabelle  [KCA 20130206_RN](#) die niedrigste KC Level in Tabelleblatt „SY-iL_T2 LT“ suchen -> 5C1 mit 135.19 Gg CO₂ eq. Dann schauen ob die LULUCF-Kategorien welche mit den KP-Aktivitäten FM, Afforestation und Deforestation übereinstimmen, Key level / trend sind. Jeweils die Emissionen/Removals der KP-Aktivitäten direkt mit 135.19 Gg Co₂ eq. Vergleichen.

Stand Oktober 2008 – Telefonat mit Jürg Heldstab Infrastab

Tabellen ausfüllen aufgrund von Auswertung NIR09 Tab. A-4.

Es werden nur die LULUCF Kategorien betrachtet welche key sind in der KCA incl. LULUCF. Also nicht „Forest Land remaining Forest Land CH4“ und "Forest Land remaining Forest Land N2O". Die Kyoto Kategorien sind aufgelistet in Chapter 5.4.4 Tab. 5.4.1 der GPG 2003. Die Kyoto Kategorien welche grösser sind (absolute Zahlen der Kyoto Emissionen betrachten) als die Minimum LULUCF Key Category (Year t estimate or Level-Assesment) kriegen ein YES.

Für detaillierte Informationen:

 [KP-CRF-NIR3 / 2006-01894/07/01/02/07](#)

 [KP LULUCF Tabelle NIR3 KCA](#)

 [RE: Hier die Tabellen](#)

11 Bemerkungen bei der Herstellung der CRF-Tabellen


→ Kontrollieren ob Daten Waldbrand korrekt eingelesen werden.

Für die Submission 2010 gab es ein Problem. Sophie Hoehn meint, das Problem könnte bei den „GIUS“ liegen – der „Schlüssel-Code“ um die Datenbank und die CRF-Tabellen zu verknüpfen. Sie klärt diese ab mit der CRF-Hotline

 [CRF Tables](#)

→ Alle Documentation boxes kontrollieren, aber insbesondere 5(KP-II)3, 5(KP-II)4 und 5(KP-II)5 -> keine überflüssigen Wiederholungen

Submission 2011

Zusammenfassung der KCA durch UNO-Klimasekretariat im Tabblat „KCA-KP-LULUCF (2009)“ der Datei  [CHE_SA-II_2011](#)

Spalte D fasst das Level assessment 2009 zusammen. Werte > 0.5% werden als nicht key beschrieben im NIR-Kapitel 11.6.

12 Results

12.1 Table 5 (KP)

Diese Datei wird automatisch ausgefüllt.

– Net CO2 emissions/removals:

Für die Berechnung der „Net CO2 emissions/removals“ der Aufforstungen, Rodungen und von FM wurde auf den jeweiligen Tabellenblättern die Summe der letzten Spalte berechnet.

– CH4, N2O:

Nach Fussnote 5 und 6 müssen diese beiden Spalten nur ausgefüllt werden, wenn ein Land sich für Cropland Management, Grazing Land Management oder Revegetation entschieden hat.

12.2 Accounting

Dieses Tabblat gibt eine Übersicht über die erste Verpflichtungsperiode und wird automatisch ausgefüllt.

12.3 Grafische Darstellung in xls

 [Summary_KP13](#)

13 Datenlieferung und ablegen der Berechnungsdateien

Datenlieferung an Anouk Bass für CRF-KP-Reporter

 [IMPORT KP LULUCF NIR13](#)

→ Crf-Kp-Inputdatei

Bitte beachte:  [nullen, NA und NO in KP-CRF-Reporter](#)

→ crf_NIR2_auf.csv, crf_NIR2_rod.csv und crf_NIR2_FM.csv unter
P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab13 gespeichert und im IDM abgelegt.

Ablegen Berechnungsdateien

→ Berechnungsdateien und R-Skripts sind abgelegt unter
„P:\Projekte\Klima\LULUCF\KPTab\KPTab12“ und in einer zip-Datei im IDM abgelegt unter

 [CRF-Reporter_2013_R-Skripts-Outputs / 2006-01894/01/05/18/01/01](#)

 [CRF-Reporter_2013 / 2006-01894/01/05/18/01](#)

→ Eine Kopie ist auch auf dem GHGI-Server abgelegt unter

 [A5. LULUCF](#)

 [Submission 2013](#)

 [KPcrf_Rskripts_Outputs_2013 / 2007-00330/02/12/04/01](#)

14 Probleme CRF-Reporter

- Der CRF-Reporter gibt für Null-Flächen automatisch ein „NO“ an; Sophie Höhn konnte diese „NO“ nicht in „0“ ändern.
- Waldbrand: check op Waldbranddaten übernommen wurden. Sophie musste diese immer von Hand eintragen (Problem mit den Units – Fläche oder Anzahl!)
- Table A.1.2: die Gesamtsumme (für 2010 -6.67 Gg CO₂; 2011 13.20) stimmt nicht. Sollte korrekterweise (laut R-Skripts und manuelle Nachberechnungen -6.71 und 13.26 Gg CO₂ sein! Dieses Problem gab es auch schon in der Submission 2012.

 [IMPORT KP LULUCF NIR12 CheckA12](#)

 [IMPORT KP LULUCF NIR13](#)

15 Recalculations

Änderungen und recalculations an HSO melden und eintragen in Tabelle

 [F. Next submission: Work in progress](#)

 [Recalculations](#)

Datei auf der GHG-Plattform Infothek \ F Next Submission \ recalculations