

Parte 4c

Parco naturale periurbano: valutazione

Nota editoriale

Valenza giuridica

La presente pubblicazione è un aiuto all'esecuzione elaborato dall'UFAM in veste di autorità di vigilanza. Destinata in primo luogo alle autorità esecutive, essa concretizza le prescrizioni del diritto federale in materia ambientale (in merito a concetti giuridici indeterminati e alla portata e all'esercizio della discrezionalità) nell'intento di promuovere un'applicazione uniforme della legislazione. Le autorità esecutive che vi si attengono possono legittimamente ritenere che le loro decisioni siano conformi al diritto federale. Sono ammesse soluzioni alternative, purché conformi al diritto vigente.

Editore

Ufficio federale dell'ambiente (UFAM)

L'UFAM è un ufficio del Dipartimento federale dell'ambiente, dei trasporti, dell'energia e delle comunicazioni (DATEC).

Indicazione bibliografica

UFAM (ed.) 2014: Parte 4c Parco naturale periurbano: valutazione. Manuale per l'istituzione la gestione di parchi d'importanza nazionale. Comunicazione dell'UFAM in veste di autorità esecutiva ai richiedenti. Ufficio federale dell'ambiente, Berna. Pratica ambientale n° 1414

Link per scaricare il PDF

www.bafu.admin.ch/uv-1414-i

(la versione cartacea non può essere ordinata)

La presente pubblicazione è disponibile anche in tedesco, francese e inglese. La lingua originale è il tedesco.

© UFAM 2018

Indice

Guida per la valutazione della Carta di un parco naturale periurbano	1
Scopo della valutazione	1
Struttura del rapporto di valutazione	1
Delimitazione della valutazione per la domanda di rinnovo del marchio Parco	1
Forma	2
Basi della valutazione	2
Definizione di «parco»	2
Realizzazione della valutazione	2
Strumenti	2

Riassunto	4
------------------	----------

Analisi superiore del contesto e dello sviluppo	5
1. Mutamenti sostanziali dall'inizio della fase operativa	5

Obiettivi strategici del parco: analisi e valutazione	7
1. Analisi degli obiettivi strategici del parco e della loro efficacia	7

Valutazione generale e piano procedurale	10
1. Sintesi della valutazione generale	10
2. Procedura prevista per il rinnovo della Carta	10

Allegato 1 – Requisiti legali: domande di valutazione e prove	11
--	-----------

Guida per la valutazione della Carta di un parco naturale periurbano

Stato: 31.3.2018

Scopo della valutazione

La valutazione della Carta mira a illustrare le attività del parco e la loro efficacia dal conferimento del marchio Parco, come pure a fornire tutte le basi e i dati necessari per la rielaborazione della Carta in vista della fase operativa successiva. La valutazione della Carta risponde alle domande seguenti:

- Il parco ha centrato gli obiettivi strategici definiti e gli effetti auspicati per la durata di validità della Carta?
- Il parco si sviluppa nel quadro dei mandati legali?
- Quali misure e modifiche sono necessarie?

Il rapporto di valutazione consente di rispondere a queste domande e di fornire le informazioni necessarie per il rinnovo della Carta. Il rapporto e la Carta elaborata per la fase operativa successiva devono indicare se sussistono le condizioni per il rinnovo del marchio Parco da parte dell'Ufficio federale dell'ambiente (UFAM). Il rapporto di valutazione è inoltrato all'UFAM insieme alla domanda di rinnovo del marchio Parco in base all'articolo 8 capoverso 2 dell'ordinanza del 7 novembre 2007 sui parchi d'importanza nazionale (OPar).

Struttura del rapporto di valutazione

Il rapporto di valutazione comprende tre capitoli conseguenti:

Riassunto

Riassunto dei risultati e delle informazioni principali derivanti dai capitoli illustrati di seguito (max. 2 pagine).

1. Analisi superiore del contesto e dello sviluppo

Questo capitolo comprende l'analisi e la valutazione di mutamenti e sviluppi sostanziali riscontrati dall'inizio

della fase operativa. Inoltre mostra le conseguenze degli stessi sulla gestione del parco e sul raggiungimento degli obiettivi strategici del parco.

2. Obiettivi strategici del parco: analisi e valutazione

Questo capitolo comprende la ricapitolazione degli obiettivi strategici del parco definiti all'inizio della fase operativa e la loro valutazione in relazione all'efficacia conseguita e al loro mantenimento. Al contempo, una serie di domande di valutazione specifiche basate sull'OPar consente di dimostrare l'adempimento dei requisiti legali posti a un parco d'importanza nazionale.

3. Valutazione generale e piano procedurale

Questo capitolo presenta una sintesi della valutazione generale della fase operativa conclusa. Inoltre mostra le misure e le modifiche necessarie in vista del rinnovo della Carta e della fase operativa successiva.

Delimitazione della valutazione per la domanda di rinnovo del marchio Parco

Le informazioni ottenute, come pure le misure e le modifiche necessarie che risultano dalla valutazione, fungono da base per il rinnovo della Carta e per l'elaborazione della domanda di rinnovo del marchio Parco. A tal fine, in linea di principio, la valutazione della Carta deve essere conclusa prima della fase per il rinnovo della Carta. Il rapporto di valutazione consente all'ente responsabile del parco di avviare le discussioni sul rinnovo della Carta insieme ai Comuni che condividono il parco e a tutti gli altri attori rilevanti. Conformemente all'articolo 8 capoverso 2 OPar, il rapporto di valutazione deve essere trasmesso anche all'UFAM e agli uffici cantonali competenti oppure ai Cantoni coinvolti quale parte della domanda di rinnovo del marchio Parco.

Forma

Per essere inoltrato all'UFAM ed essere considerato completo, il rapporto di valutazione deve essere strutturato come illustrato di seguito.

[Le indicazioni e le spiegazioni metodologiche sono riportate in blu.](#)

Strumenti

Gli strumenti utili per la valutazione sono messi a disposizione dalla Rete dei parchi svizzeri.

Basi della valutazione

I documenti seguenti costituiscono le basi fondamentali della valutazione della Carta e possono fornire indicazioni importanti:

- rapporti annuali nel quadro del programma Parchi d'importanza nazionale;
- verbali di controlli a campione svolti dall'UFAM;
- audit interni/esterni (parchi con sistema di gestione integrato).

Definizione di «parco»

L'utilizzo del termine «parco» nella presente guida si riferisce alla definizione riportata nella legge federale sulla protezione della natura e del paesaggio (LPN) e nell'OPar. Dal punto di vista geografico il parco comprende l'intero territorio a cui è stato conferito il marchio Parco e che figura come tale nel piano direttore cantonale. Dal punto di vista organizzativo il parco si compone dell'ente responsabile (Comuni del parco) e degli organi da esso istituiti, in particolare quello incaricato della gestione operativa (segreteria).

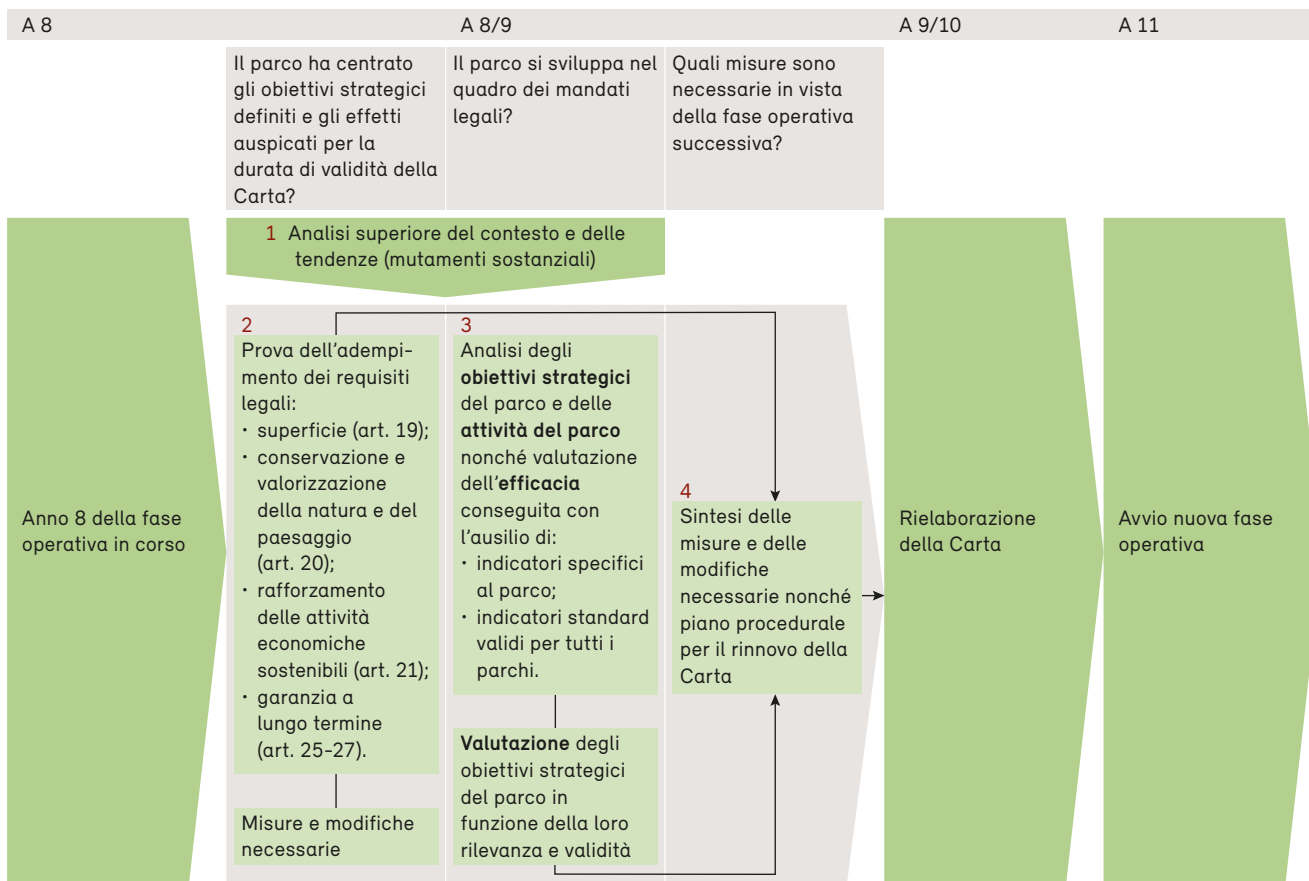
Realizzazione della valutazione

L'UFAM non precisa chi deve effettuare la valutazione. Nel riassunto del rapporto di valutazione gli autori specificano chi ha effettuato la valutazione e come.

Fig. 1

Schema procedurale

La valutazione è effettuata in base allo schema illustrato di seguito.



Riassunto

- Riassunto o breve descrizione dei risultati e delle informazioni principali derivanti dai singoli capitoli (max. 2 pagine).
- Specificare chi ha effettuato la valutazione e come (organizzazione, procedura, scadenziario, approccio metodologico).

Il riassunto deve presentare in modo chiaro e sintetico i risultati principali e i messaggi chiave della valutazione della Carta.

Analisi superiore del contesto e dello sviluppo

1. Mutamenti sostanziali dall'inizio della fase operativa

In un'introduzione al rapporto occorre presentare in modo conciso i mutamenti sostanziali (sviluppi e influssi) che si sono verificati nel parco e nel contesto dello stesso e come è cambiata la situazione per l'ente responsabile del parco (Comuni del parco).

Le informazioni derivanti da questo capitolo servono per

- motivare la procedura prevista per la valutazione con considerazione dei mutamenti sostanziali;
- mostrare l'influenza e le conseguenze dei mutamenti sostanziali sull'adempimento dei requisiti legali e sull'efficacia degli obiettivi strategici del parco, come pure per presentare le misure adottate o quelle necessarie come pure le informazioni utili per l'ulteriore sviluppo del parco.

Di seguito sono elencati esempi di domande chiave per questo capitolo in relazione alla procedura prevista per la valutazione e lo sviluppo continuo del parco (rinnovo della Carta):

- Quali sviluppi e influssi hanno impegnato il parco? Quali sviluppi superiore si sono verificati con conseguenze sul parco (in particolare politiche settoriali, società)?
- Quali eventi non pianificabili e non prevedibili o quali eventi inaspettati (interni/esterni) hanno impegnato il parco (imprevisti)?
- Le aspettative stimate per i gruppi d'interesse sono tuttora attuali? Sono sorte nuove aspettative o nuovi gruppi d'interesse? Sono state rilevate sinergie particolari o resistenze?
- Quali punti di forza e punti deboli, opportunità e rischi (pericoli) e quali misure/prestazioni conseguenti sono risultati? In che modo i mutamenti hanno influenzato gli obiettivi strategici del parco?
- In che misura le attività del Cantone, dei Comuni e di altri attori hanno influenzato il parco in modo particolarmente positivo o negativo?

Tabella 1

Mutamenti possibili e sostanziali a titolo esemplificativo

Anno	Evento	Conseguenze/Mutamento	Misure/Modifiche necessarie
Mutamenti sostanziali nel parco (punti di forza e punti deboli)			
2012	Cambiamento di direttore	Perdita di conoscenze, fornitura di prestazioni ritardata	...
2014	Adattamento della strategia di comunicazione e della segnaletica del parco	Migliore posizionamento e integrazione nella strategia nazionale del marchio, migliore gestione dei flussi di visitatori	...
Mutamenti sostanziali condizioni quadro del parco (opportunità e rischi)			
2011	Adattamento della legislazione cantonale per la protezione della zona centrale	Migliori condizioni quadro per la garanzia del libero sviluppo nella zona centrale	...
2014	Politiche settoriali, p. es. PA 2014 – 2017	Opportunità di collaborazione con l'agricoltura	...

1.1. Conseguenze sulla procedura prevista per la valutazione

Presentazione delle conseguenze dei mutamenti rilevanti sulla valutazione della fase operativa in corso.

In linea di principio la valutazione è effettuata durante la fase operativa in corso. Nel caso in cui, a causa dell'analisi superiore del contesto e dello sviluppo, dovesse rivelarsi opportuno o necessario un altro periodo d'esame, ciò va specificato e motivato nel presente capitolo (p. es. cambiamento di gestione del parco ecc.).

1.2. Modifiche necessarie per lo sviluppo ulteriore del parco

Presentazione delle informazioni principali ottenute dall'analisi superiore del contesto e dello sviluppo nonché dalle conseguenze della stessa sugli obiettivi strategici del parco e sul rinnovo della Carta (sviluppo ulteriore del parco).

Obiettivi strategici del parco: analisi e valutazione

1. Analisi degli obiettivi strategici del parco e della loro efficacia

Questo capitolo illustra in che misura sono stati centrati gli obiettivi strategici del parco definiti all'inizio della fase operativa e l'efficacia delle attività corrispondenti del parco. Prove e domande di valutazione specifiche (all. 1) consentono di mostrare in che misura sono stati soddisfatti i requisiti legali e quali misure e modifiche sono necessarie.

Per l'analisi e la valutazione degli obiettivi strategici del parco occorre innanzitutto rispondere alle domande esposte nell'allegato 1. La risposta alle domande fornisce le informazioni necessarie per l'elaborazione del presente capitolo.

- **Obiettivi strategici del parco:** in questa colonna gli obiettivi strategici del parco sono abbinati ai requisiti legali definiti nell'OPar al fine di stabilire la relazione tra il mandato legale e l'orientamento strategico del parco. Ciò consente di mostrare in che misura il parco fornisce prestazioni ai sensi dei requisiti legali e in che contesto contribuisce a fornire prestazioni di terzi.

Se durante la fase operativa, a causa di influssi, sviluppi e fattori di mutamento di ordine superiore (cfr. cap. «Mutamenti sostanziali dall'inizio della fase operativa»), sono state apportate modifiche agli obiettivi strategici del parco, ciò va specificato a titolo introduttivo.

- **Attività principali del parco:** le prestazioni fornite durante la fase operativa sono elencate in modo sintetico quali attività principali e sostanziali del parco con una spiegazione in funzione di ogni obiettivo strategico del parco.
- **Misurazione dell'efficacia mediante indicatori specifici al parco:** l'efficacia di ogni obiettivo strategico del parco è verificata in base alle procedure di misurazione e agli indicatori specifici al parco definiti dall'ente responsabile dello stesso.

La misurazione dell'efficacia si basa sugli obiettivi strategici del parco (scenario decennale) definiti nella Carta (parte A, parte B, piano di gestione per la fase operativa, cap. 4.2 Panoramica del piano decennale e cap. 4.3 Controllo dei risultati e valutazione), come pure sulle procedure di misurazione, sugli indicatori e sugli effetti corrispondenti.

In mancanza di una procedura di misurazione mirata o significativa, oppure di una misurazione di riferimento concreta e specifica a causa di modifiche strategiche subentrate durante la fase operativa, occorre in ogni caso effettuare una valutazione (qualitativa) plausibile. Inoltre, occorre illustrare come va misurata l'efficacia in futuro (lo stato da raggiungere entro la fine della fase operativa decennale successiva va descritto in modo che si possa accertare con un dispendio ragionevole il raggiungimento di detto stato).

- **Misurazione dell'efficacia con l'ausilio di indicatori standard:** questi indicatori consentono di rilevare in modo uniforme e comparabile gli aspetti rilevanti per tutti i parchi e sono d'interesse per Confederazione, Cantoni e terzi. Gli indicatori standard possono essere utilizzati per una valutazione estesa degli obiettivi strategici del parco.

Il rilevamento e la valutazione degli indicatori standard definiti nell'allegato 1 costituiscono una componente fondamentale della misurazione dell'efficacia per ogni parco. Gli indicatori standard sono rilevati in tutti i parchi con il medesimo metodo e mirano a identificare in modo uniforme e comparabile gli aspetti rilevanti per tutti i parchi. Gli indicatori standard possono essere utilizzati anche per misurare e valutare gli obiettivi strategici specifici del parco.

Valutazione dell'efficacia: valutazione dell'efficacia raggiunta dal parco. In questo contesto occorre anche valutare se il raggiungimento degli obiettivi è stato favorito o

rallentato in particolar modo da influssi, sviluppi e fattori di mutamento di ordine superiore (cfr. cap. 1).

Questa fase consente di verificare se lo stato descritto nella Carta è stato raggiunto, pienamente raggiunto o non raggiunto entro la fine della fase operativa decennale. Esempi di stato non raggiunto: strategia non ottimale o errata, obiettivi strategici troppo elevati/bassi, cambiamento delle condizioni quadro nel contesto, ritardi, mancanza di risorse umane e finanziarie, superamento del preventivo, mancata fornitura di prestazioni pianificate, resistenze (interne o esterne), cambiamento di condizioni quadro ecc.

Per valutare la misurazione dell'efficacia si possono utilizzare le procedure di misurazione seguenti:

- misurazione (quantitativa) mediante indicatori quantificati;
- misurazione (qualitativa) mediante descrizione/valutazione (cfr. domande di valutazione nell'all. 1);
- misurazione conformemente agli indicatori standard assegnati (cfr. all. 1 «Indicatori standard»).

Al fine di fornire un sostegno per l'elaborazione del presente capitolo, un'inchiesta periodica presso i gruppi d'interesse può fornire spunti utili e plausibili (p. es. grado di conoscenza della strategia, mutamenti visibili, adempimento delle aspettative, gestione delle critiche, coinvolgimento, partecipazione ecc.).

- **Investimento:** presentare l'entità dell'investimento in ogni obiettivo strategico del parco durante la fase operativa conclusa (in termini assoluti in CHF e in termini relativi in percentuale sul preventivo complessivo del parco).
- **Competenza:** spiegare chi è il responsabile principale dell'efficacia raggiunta (ente responsabile del parco, Comune, Cantoni, terzi).
- **Rilevanza e validità:** motivare la rilevanza (importanza) dei singoli obiettivi strategici del parco per l'ente responsabile e i gruppi d'interesse in vista della fase operativa successiva. Sussiste ancora la legittimazione (validità) per il mantenimento dei singoli obiettivi strategici in base agli effetti raggiunti nonché alle intenzioni di sviluppo e al potenziale futuro?

- **Prova dell'adempimento dei requisiti legali conformemente all'OPar:** domande di valutazione e prove specifiche (cfr. all. 1) consentono di illustrare il modo in cui i requisiti formulati nell'OPar per un parco naturale periurbano sono stati soddisfatti. La formulazione di una risposta alle domande di valutazione serve a identificare le modifiche necessarie in relazione ai requisiti menzionati e a proporre misure corrispondenti per la formulazione dei futuri obiettivi strategici e delle attività del parco.

Delimitazione per la domanda di rinnovo del marchio Parco: affinché al parco possa essere conferito il marchio Parco per un'ulteriore fase operativa decennale, occorre garantire l'adempimento dei requisiti legali secondo l'articolo 15 e seguenti OPar. Questa prova non va addotta nell'ambito della valutazione della Carta, bensì della domanda per il conferimento del marchio Parco (cfr. la relativa guida).

Tabella 2

Sistematica per l'analisi e la valutazione degli obiettivi strategici del parco

Obiettivi strategici del parco	Attività principali del parco	Misurazione dell'efficacia con l'ausilio di indicatori specifici al parco	Misurazione dell'efficacia con l'ausilio di indicatori standard	Valutazione dell'efficacia	Investimento (in termini relativi [%] e in termini assoluti [CHF])	Competenza	Rilevanza/Validità
Zona centrale (art. 23 OPar)							
			1-22 1-23 / 2-23				
Prova dell'adempimento dei requisiti legali conformemente all'OPar							
Formulazione di una risposta alle domande di valutazione e presentazione delle prove conformemente all'allegato 1 in relazione ai requisiti posti alla zona centrale.							
Zona di transizione (art. 24 OPar)							
			1-24a / 2-24a 1-24c / 2-24c				
Prova dell'adempimento dei requisiti legali conformemente all'OPar							
Formulazione di una risposta alle domande di valutazione e presentazione delle prove conformemente all'allegato 1 in relazione ai requisiti posti alla zona di transizione.							
Garanzia a lungo termine (art. 25-27 OPar)							
			1-25 - 4-25				
Prova dell'adempimento dei requisiti legali conformemente all'OPar							
Formulazione di una risposta alle domande di valutazione e presentazione delle prove conformemente all'allegato 1 in relazione ai requisiti minimi, alla modifica o allo sviluppo della superficie del parco e alla garanzia a lungo termine (ente responsabile del parco, utilizzo corretto dei marchi Parco e Prodotto, garanzia territoriale e armonizzazione delle attività d'incidenza territoriale).							
Ricerca							
			-				

Valutazione generale e piano procedurale

In questo capitolo è presentata e valutata una sintesi delle informazioni principali ottenute dalla valutazione effettuata. Le misure e le modifiche necessarie che ne risultano servono a formulare gli obiettivi strategici futuri, le attività principali del parco e lo sviluppo continuo dell'organizzazione per la fase operativa successiva.

1. Sintesi della valutazione generale

- Gli obiettivi strategici del parco sono stati attuati complessivamente nella misura pianificata e l'efficacia auspicata è stata raggiunta? Tale efficacia è ponderata in modo corretto? È adeguata, formulata in modo chiaro, misurabile e completa, al fine di consentire la verifica del raggiungimento degli obiettivi alla fine della fase operativa successiva?
- Gli obiettivi strategici del parco soddisfano tutti i requisiti legali? È necessario un allineamento con i requisiti legali? Mancano obiettivi strategici del parco fondamentali per l'adempimento dei requisiti legali? I mutamenti sostanziali rilevati nel parco (punti di forza e punti deboli) e nel contesto del parco (opportunità e rischi) consentono di sviluppare nuove condizioni quadro e requisiti (p. es. politiche settoriali, società) che richiedono una modifica degli obiettivi strategici del parco? Quali obiettivi strategici e quali attività principali del parco sono interessate?
- Presentazione delle misure e modifiche necessarie per la formulazione degli obiettivi strategici futuri e delle attività principali del parco, dello sviluppo continuo dell'organizzazione e di eventuali ulteriori misure necessarie per la fase operativa successiva (rinnovo della Carta).

2. Procedura prevista per il rinnovo della Carta

- Piano procedurale per il rinnovo della Carta

In questo capitolo è presentata la procedura prevista per il rinnovo della Carta, che consente di elaborare lo scadenario, le risorse necessarie (mezzi finanziari e prestazioni lavorative) e la partecipazione della popolazione e di terzi.

Allegato 1 – Requisiti legali: domande di valutazione e prove

Le domande esposte di seguito consentono di analizzare il modo in cui il parco ha soddisfatto i requisiti legali durante la fase operativa conclusa (cfr. tab. 2).

Qualora la risposta a singole domande sia già stata fornita nei capitoli precedenti, nell'allegato 1 si può fare riferimento ai capitoli corrispondenti.

Modifica/Sviluppo della superficie e dell'ubicazione (art. 22 OPar)

Domande di valutazione

- La superficie della zona centrale e/o della zona di transizione hanno subito modifiche durante la fase operativa? I requisiti minimi posti alla superficie del parco sono ancora soddisfatti (art. 22 cpv. 1 – 3 OPar)?
- Il parco è tuttora raggiungibile facilmente con i mezzi di trasporto pubblici (art. 22 cpv. 5 OPar)? La situazione è cambiata dall'ultimo conferimento del marchio?
- Quali opzioni strategiche di sviluppo territoriale esistono in vista della fase operativa decennale successiva?
- Quali misure e modifiche sono necessarie in relazione al rinnovo della Carta o alla fase operativa successiva?

L'adozione di misure specifiche può rivelarsi necessaria a seguito della delimitazione di nuove zone protette e di eventuali opzioni di sviluppo previste nel quadro della fase operativa.

Valutazione con l'ausilio di indicatori standard

Indicatore 1 – 22 «Sviluppo della zona centrale e della zona di transizione»: confronto della superficie della zona centrale e della zona di transizione (in km²) durante la fase operativa e documentazione fotografica di località selezionate (ca. 10 – 15).

Requisiti posti alla zona centrale (art. 23 OPar)

Domande di valutazione sulla zona centrale

- Gli utilizzi non ammessi e quelli disciplinati dall'ultimo conferimento del marchio secondo l'articolo 23 capoverso 1 OPar sono sufficienti per garantire il libero sviluppo della natura nella zona centrale? Le limitazioni poste all'utilizzo e i divieti di utilizzo emanati sono rispettati?
- Al fine di proteggere i processi naturali, in che modo si prevengono gli interventi antropici non ammessi nella zona centrale (art. 23 cpv. 1 OPar)?
- Durante la fase operativa sono stati riscontrati nuovi disturbi, danni o deroghe alle prescrizioni di cui all'articolo 23 capoverso 1 OPar? Se sì, sono ammessi secondo l'articolo 23 capoverso 2 OPar (qualora siano di lieve entità e giustificati da motivi importanti)?
- L'effettivo delle costruzioni e degli impianti ha subito modifiche durante la fase operativa? Le costruzioni e gli impianti che non sono di pubblico interesse hanno potuto essere rimossi (art. 23 cpv. 3 OPar)?
- Quali misure e modifiche sono necessarie in relazione al rinnovo della Carta o alla fase operativa successiva?

Valutazione con l'ausilio di indicatori standard

Indicatore 1 – 23 «Deroghe riscontrate»: numero di deroghe riscontrate dal conferimento del marchio conformemente all'articolo 23 capoverso 1 OPar (dal punto di vista quantitativo: superficie, numero ecc.).

Indicatore 2 – 23 «Costruzioni e impianti»:

- a) nuove conseguenze sul libero sviluppo della natura nella zona centrale derivate da costruzioni e impianti (p. es. numero di nuovi impianti e costruzioni realizzati nella zona centrale e nuove superfici utilizzate)
- b) miglioramento del libero sviluppo della natura nella zona centrale a seguito dell'adozione di misure nell'ambito delle costruzioni e degli impianti.

Requisiti posti alla zona di transizione (art. 24 OPar)

Domande di valutazione sulla zona di transizione

- Le misure adottate per l'educazione ambientale dei visitatori si sono rivelate adeguate ed efficaci (art. 24 lett. a OPar)?
- La gestione della zona di transizione ne garantisce la funzione di cuscinetto?
- Dall'ultimo conferimento del marchio sono sorte sinergie o conflitti con utilizzi del terreno a scopi agricoli e forestali, come pure con attività (temporanee) del tempo libero e di svago, e sono stati realizzati costruzioni e impianti nuovi che pregiudicano o promuovono lo sviluppo di spazi vitali incontaminati delle specie animali e vegetali indigene (zona centrale) (art. 24 lett. b OPar)?
- In che misura gli spazi vitali degni di protezione di specie animali e vegetali indigene sono stati valorizzati e collegati tra loro (art. 24 lett. c OPar)?
- Dall'ultimo conferimento del marchio si sono rivelate necessarie misure e/o limitazioni volte a proteggere le specie animali e vegetali indigene (art. 24 lett. d OPar)?
- Quali misure e modifiche sono necessarie in relazione al rinnovo della Carta o alla fase operativa successiva?

Valutazione con l'ausilio di indicatori standard

Indicatore 1 – 24a «Partecipanti»: evoluzione del numero di partecipanti nel settore del turismo del parco e dell'educazione.

Indicatore 2 – 24a «Soddisfazione»: valutazione conformemente a un'inchiesta standardizzata (soddisfazione dei partecipanti).

Garanzia a lungo termine (art. 25 – 27 OPar)

Domande di valutazione sull'ente responsabile del parco (art. 25 e 26 OPar)

- La forma giuridica e l'organizzazione del parco hanno dato buoni risultati? La ripartizione dei compiti e delle competenze è chiara? I compiti sono svolti conformemente alle direttive? Com'è strutturata la collaborazione in seno alla segreteria, tra la segreteria e l'organo direttivo strategico, tra la segreteria e il Cantone, tra la segreteria / il Cantone e l'UFAM nonché con il Cantone?

- Le risorse umane e finanziarie necessarie nonché l'infrastruttura per la fase operativa e per la garanzia della qualità sono sufficienti? È implementato un sistema di gestione appropriato per la garanzia della qualità? Le competenze metodologiche/tecniche disponibili presso la segreteria sono sufficienti per svolgere i lavori in modo efficiente ed efficace (art. 25 cpv. 1, art. 26 cpv. 2 lett. a – b, d OPar)?
- Com'è resa possibile la partecipazione della popolazione, delle aziende e di organizzazioni interessate della regione? Presentazione dei partenariati esistenti, degli obblighi e della collaborazione? I gruppi target auspicati sono stati raggiunti (in particolare informati, sensibilizzati, mobilitati oppure conoscenze migliorate, consapevolezza e comportamento modificati) (art. 25 cpv. 3 OPar)?
- I gruppi d'interesse e i gruppi target (focus: turismo) sono definiti in modo chiaro e circoscritto?
- Quali sono i potenziali partenariati (imprese e organizzazioni) in vista della fase operativa successiva? Sono sfruttate conoscenze tecniche o knowhow regionali? Quali? Come?
- Quali misure e modifiche sono necessarie in relazione al rinnovo della Carta o alla fase operativa successiva?

Valutazione con l'ausilio di indicatori standard

Indicatore 1 – 25 «Finanze»: sviluppo della relazione con mezzi privati (fondazioni, istituzioni, economia ecc.) e contributi statali.

Indicatore 2 – 25 «Orientamento delle attività d'incidenza territoriale che soddisfano i requisiti del parco»: numero di piani di utilizzazione comunali e regionali* con finalità del parco radicate:

- a) numero di ulteriori esempi realizzati al fine di considerare gli obiettivi del parco nelle pianificazioni;
- b) efficacia dell'ordinanza di protezione e di altri strumenti in relazione ai proprietari fondiari e agli utenti.

* In base alle rispettive legislazioni cantonali. In mancanza di condizioni quadro giuridiche, ciò può essere segnalato in modo corrispondente e l'indicatore non va trattato. Se questa situazione presuppone l'adozione di misure specifiche, ciò va segnalato in modo corrispondente.

Indicatore 3 – 25 «Soddisfazione»: soddisfazione di gruppi d'interesse e partner (nessuna direttiva metodologica).

Indicatore 4 – 25 «Partecipazione»:

- a) evoluzione del numero di partecipanti (popolazione, imprese e organizzazioni interessate della regione);
- b) accordi esistenti, numero di partenariati/reti.

Prova: strumento o sistema per la garanzia della qualità.

Domande di valutazione sulla garanzia territoriale e sull'armonizzazione delle attività d'incidenza territoriale (art. 26 e 27 OPar)

- Come armonizzano i Cantoni le loro attività d'incidenza territoriale in base ai requisiti posti al parco? In questo contesto che ruolo ha la gestione del parco e come è inserito il parco nella procedura menzionata? Come sono sostenuti i Comuni e la gestione del parco dal Cantone / dai Cantoni (art. 26 cpv. 2 lett. c OPar)?
- I processi comunali, regionali e cantonali sono organizzati in modo da considerare gli obiettivi strategici e le attività del parco e da coordinare in funzione di ciò i progetti d'incidenza territoriale? Il coordinamento necessario a tal fine è garantito?
- Sono necessarie misure (contenutistiche o territoriali) volte a radicare il parco nel piano direttore cantonale o nei piani di utilizzazione comunali, come pure nelle legislazioni cantonali e comunali?
- Quali misure e modifiche sono necessarie in relazione al rinnovo della Carta e alla fase operativa successiva?

Prova: processi efficaci volti ad armonizzare le attività d'incidenza territoriale in base ai requisiti posti al parco a livello comunale, regionale e cantonale. Indicatore 2 – 25.

Garanzia dell'impiego corretto del marchio Parco (art. 10 OPar)

Domande di valutazione

- Sono stati definiti basi e processi con responsabilità e competenze che garantiscano l'impiego corretto del marchio Parco?
- Quali misure sono state adottate per prevenire un impiego inappropriato in particolare da parte di terzi (art. 10 cpv. 1 OPar)?
- Quali misure sono state adottate a seguito del controlling dell'UFAM?
- Quali misure e modifiche sono necessarie in relazione al rinnovo della Carta o alla fase operativa successiva?

Prova: documenti e basi (p. es. manuale per l'impiego corretto)

L'ente responsabile del parco può impiegare il marchio Parco esclusivamente per far conoscere il parco stesso. Non è consentito l'impiego del marchio Parco per pubblicizzare singoli beni o servizi (art. 10 cpv. 1 e 2 OPar).

Garanzia dell'impiego corretto del marchio Prodotto (art. 14 OPar)

Domande di valutazione

- Sono stati definiti basi e processi con responsabilità e competenze che garantiscano l'impiego corretto del marchio Prodotto? Quali misure sono state adottate per contrassegnare in modo esclusivo e corretto e commercializzare beni ai quali è stato conferito il marchio Prodotto?
- Quali misure sono state adottate per prevenire un impiego inappropriato in particolare da parte di terzi (art. 14 OPar)?
- Quali misure sono state adottate a seguito del controlling dell'UFAM?
- Quali misure e modifiche sono necessarie in relazione al rinnovo della Carta o alla fase operativa successiva?
- Gli accordi con i partner sono conformi ai requisiti attuali? (A tal fine occorre trasmettere al gruppo consultivo nazionale Marchio Prodotto una sintesi dei requisiti specifici al parco derivanti dagli accordi con i partner.)

Prova: documenti e basi (p. es. manuale per l'impiego corretto), capitolati d'oneri approvati per beni e/o servizi (art. 11 OPar), prova del conferimento del marchio Prodotto (art. 13 OPar).

L'ente responsabile del parco può impiegare il marchio Prodotto soltanto per beni o servizi prodotti forniti essenzialmente nel parco stesso impiegando risorse locali e secondo i principi dello sviluppo sostenibile (art. 11 OPar).

Requisiti cantonali

Domande di valutazione

- Domande di valutazione specifiche in base ai requisiti cantonali (p. es. basi giuridiche)