

# **WaMos 3**

## **- Enquête d'experts des services forestiers cantonaux -**

### **État de l'art sur le monitoring de la fréquentation et des perceptions du public à l'égard des forêts des cantons de Suisse**

#### **Synthèse** du Rapport final

Mai 2021

Module HEPIA, Andréa Finger-Stich

Avec la participation de Fabrice Buffard et Yves Hausser

Étude menée sous mandat et avec le soutien de l'OFEV

*Avec nos sincères remerciements aux expert-e-s cantonaux qui ont répondu à nos sollicitations pour cette enquête menée pour WaMos3 dans le courant 2020.*

#### Introduction

Pour la réalisation de WaMos3, l'OFEV a mandaté un consortium composé de l'Institut fédéral de recherches sur la forêt, la neige et le paysage WSL, de l'HEPIA (Haute école du paysage, d'ingénierie et d'architecture, HES-SO, Genève), de la OST-HSR (Haute École Technique de Rapperswil) et de l'UNIL (Université de Lausanne).

Le projet WaMos 3 consiste en trois modules.

- Pour le premier module, le WSL a réalisé un sondage représentatif pour l'ensemble de la Suisse.
- Dans un deuxième module, la HSR (OST) et l'HEPIA (HES-SO) conduisent pour des sites pilotes de différentes régions de Suisse des études de cas. Leur thématique principale est un suivi des perceptions des visiteurs des forêts, pour des forêts de diverses régions, avec la géolocalisation de certaines réponses. Les résultats des études de cas permettront des comparaisons avec ceux de l'enquête nationale (WSL) et apporteront des compléments.
- Le troisième module, de l'Université de Lausanne, consiste en une analyse de science politique pour l'ensemble des résultats de WaMos3.

L'HEPIA conduit par ailleurs une recherche bibliographique et une analyse de la littérature (de publications internationales sorties entre 2000-2020), ainsi qu'une enquête auprès des cantons. Cette dernière enquête informe l'état de l'art en matière de suivi de la fréquentation et des perceptions que le public a des forêts des cantons, relevant les études conduites depuis 2010. Le rapport qui suit fait état des résultats de cette enquête auprès des expert-e-s des cantons suisses.

## I. Objectifs de l'enquête auprès des expert-e-s de Suisse

**But :** Renseigner l'état de l'art en matière de suivis des attitudes du public (dont études de la fréquentation) des forêts de Suisse réalisés entre 2010 et 2020 (littérature grise et publiée).

**Problématique ou hypothèse :** Les études de fréquentation et des perceptions du public ainsi que leur suivi (monitoring<sup>1</sup>) sont souvent conduits de manière ponctuelle (pour des sites et problèmes de fréquentation précis, à des moments t=1, sans reconduction ultérieure). Leurs résultats servent aux gestionnaires de forêts particulières et sont peu publiés ou communiqués par ailleurs.

**Objectif opérationnel :** Mener une enquête nous adressant directement aux administrations forestières cantonales pour leur demander si elles ont conduit des activités de monitoring ces dix dernières années pour les forêts de leur canton ou si elles ont la connaissance d'études de ce type.

**Méthodes :** Enquête par questionnaire en ligne (de type Google Form) envoyé à une liste de représentant-e-s des administrations cantonales forestières de Suisse.

## II. Résultats de l'enquête des expert-e-s cantonaux

Des expert-e-s de 15 cantons ont répondu au questionnaire.

- 1) Deux cantons sur les 15 répondants annoncent une étude menée sous régie du service cantonal : Basel Land et Fribourg.
- 2) Les experts de six autres cantons ont mentionné une ou plusieurs études de fréquentation menées par un autre acteur que le service des forêts cantonal : Basel Land, Fribourg, Grison, Jura et Zürich, Valais. (Pour Schaffhouse une étude plus ancienne).

**Donc, en synthèse, 8 cantons sur 15 répondants à l'enquête ont mentionné une activité de monitoring menée de leur propre régie, ou par un tiers, pour des forêts concernant leur canton, depuis 2010.**

Douze cantons déclarent ne pas avoir mené d'enquête de fréquentation les dix dernières années par leur propre régie : Obwalden, Saint Gall, Tessin, Uri, Bern, Vaud, Soleure, Jura, Lucerne, Zurich, Schaffhouse et Valais.

Huit cantons déclarent ne pas avoir mené - et ne pas avoir connaissance - d'enquête de fréquentation menée les dix dernières années dans leur territoire : Obwalden, Saint Gall, Tessin, Uri, Bern, Vaud, Soleure, Schaffhouse.

## III. Résultats de recherches bibliographiques et d'échanges complémentaires

Pour compléter cet état de l'art des activités de monitoring menées dans les forêts de Suisse, il nous a semblé nécessaire d'effectuer une recherche de littérature – publiée et non publiée – et de poursuivre des échanges auprès d'autres expert-e-s en Suisse. Ainsi, nous pouvons documenter d'autres activités de monitoring non évoquées par l'enquête en ligne concernant cinq cantons, dont quatre n'avaient pas répondu à l'enquête. (Voir rapport complet pour les références de ces études).

## IV. Éléments d'analyses sur les méthodes appliquées et zoom sur quelques études

Dans le chapitre qui suit nous avons choisi une petite sélection d'études conduites en Suisse ces dix dernières années afin d'illustrer la diversité de méthodes appliquées pour mener des

---

<sup>1</sup> Recreation inventory is "data collection that takes place at one time but may use standardized methods across different areas, (...) when recreation inventories are part of a continuous systematic series of data collections used to monitor change over time, this is referred to recreation monitoring (Sievänen 2004 cit in Sievänen et al. 2009, p. 107)

études de fréquentation et de perception du public concernant la forêt. Nous relevons notamment l'intérêt de :

- (1) Évaluer la fréquentation par des études quantitatives (avec écompteurs) pour mesurer les flux de visiteurs en des lieux précis (selon enjeux de gestion) ;
- (2) Conduire des études qualitatives pour approfondir la compréhension de la diversité des attitudes, dont perceptions, des divers publics ;
- (3) Se focaliser sur des publics cibles, notamment les pratiques et perceptions des jeunes, des vétérinaires, etc. ;
- (4) Allier plusieurs méthodes quantitatives et qualitatives pour trianguler les résultats et mettre en relation des analyses de fréquentation, de perceptions et d'impacts ;
- 5) Suivre dans le temps la fréquentation et les perceptions du public, avec des méthodes et questions suffisamment proches pour permettre de comparer les résultats sur la durée.

### Conclusions et perspectives

Les résultats de l'enquête conduite auprès des experts cantonaux en ligne, complétés d'une recherche de littérature d'études se rapportant aux forêts de divers cantons de Suisse ainsi que d'échanges avec des professionnels, nous ont permis d'identifier diverses activités de monitoring de la fréquentation et des perceptions du public. Nous n'avons retenu ici que les études produites ces dix dernières années, menées par la régie des cantons, ou par des tiers, le plus souvent des hautes écoles, et parfois par des entreprises qui offrent des services de loisirs dans les milieux naturels. Il en ressort que les études sont peu nombreuses, conduites de manière relativement occasionnelle, et ne sont - le plus souvent - pas publiées et sont donc peu diffusées. En effet, nous pouvons constater avec Brigitte Wolf, Animatrice de la Communauté de travail pour la forêt et du Groupe de travail accueil en forêt que « *tout le monde s'accorde que le monitoring des visiteurs est une activité importante, mais (que) très peu le pratique* ». (Interview 09/04/20).

Les retours relèvent des expériences ponctuelles, et variables tant dans leurs méthodes (quantitatives et qualitatives) que dans leurs objectifs et questions. Rares sont les études qui évaluent à la fois l'offre et la demande des services des écosystèmes forestiers (dont les services culturels et récréatifs), ainsi que les impacts des divers usages sur le milieu.

Ces résultats permettent de conclure qu'il y a un besoin en Suisse de développer les moyens permettant un suivi à diverses échelles. WaMos3 constitue une opportunité pour guider ce développement - aussi avec ses études de cas régionales. Pour encourager cette évolution, il serait intéressant de proposer un guide de monitoring de la fréquentation et des perceptions du public à l'usage des cantons et des divers acteurs responsables de sites forestiers plus localement. Ce guide pourrait proposer une grille de critères et d'indicateurs, ainsi que des méthodes d'évaluation pour les mesurer ou informer de manière comparative. A cet effet, les résultats des études pourraient être partagés sur la plateforme de la Communauté de travail pour la forêt et son Groupe de travail pour l'accueil en forêt, en appui à la réalisation des objectifs fixés par la *Politique forestière 2020 (OFEV, 2010)* et la *Stratégie pour la récréation en forêt (OFEV 2018)*.

Le rapport complet contient les références des études rassemblées.

(Pour l'obtenir et vos questions : [Andrea.finger.stich@gmail.com](mailto:Andrea.finger.stich@gmail.com))